

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 116

София, 29.01.2020

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ ОБЛАСТ - ШЕСТИ СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и девети януари в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ВЕРГИНИЯ ДИМИТРОВА

при секретар
на прокурора
от съдията ВЕРГИНИЯ ДИМИТРОВА
АДМИНИСТРАТИВНО ДЕЛО № 88/2020. 

и с участието
изслуша докладваното

Производството е образувано по жалба на Сдружение“ Браншова асоциация на българските телекомуникационни оператори“, представявано от председателя на Управителния съвет П Р спрещу решение №475 от 19.12.2019г. на Комисията за регулиране на съобщенията, , с което е съгласувана Методика за извършване на пазарно проучване на пазарите на платена телевизия по чл.38, ал.3 от Закона за електронните съобщения. Твърди се, че решението на КРС в обжалваната част относно съгласуване на Методика по чл.38, ал.3 от ЗЕС е незаконосъобразно и следва да бъде отменено. Излагат се доводи, че решението на КРС в обжалваната част е общ административен акт и за жалбоподателя е налице правен интерес от обжалването. Сдружението има право да представлява членовете си, вкл. като завежда административни производство по спорове, които касаят браншови интереси на неговите членове, съгласно чл.6,т.7 от Устава на БАБТО. Твърди се, че при постановяване на решението са допуснати нарушения на административнопроизводствените правила, нарушения на материалния закон и несъответствие с целта на закона. Моли съда да отмени решението, с което е съгласувана Методиката.

В придружителното писмо, с което административният орган е представил преписката се поддържа становище, че обжалваното решение е индивидуален административен акт и като такъв подлежи на обжалване само от подалия искането за съгласуване и то в случаите, когато КРС е отказала съгласуване на Методиката. Излагат се доводи, че за жалбоподателя не е налице правен интерес от обжалването.

От фактическа страна:

Видно от приложената справка от ТР и регистър на ЮЛНЦ/л.16-17/, Сдружение“ Браншова асоциация на българските телекомуникационни оператори“ се представлява от П Р .

От представения по делото Устав на сдружението се установява, че Сдружението може да завежда административни и съдебни производства по спорни въпроси, които касаят браншови интереси на членовете на Сдружението-чл.6, т.7 от Устава.

С писмо вх. №12-01-3525 от 04.12.2019г. /л.61/ изпълнителният директор на Асоциация на българските радио и телевизионни оператори – АБРО е представил на КРС за съгласуване методика за провеждане на проучване на пазара с наименование “Национално представително количествено изследване на пазарите на платена телевизия, интернет и пакетни телекомуникационни услуги в България“ за 2019г.

С решение №475 от 19.12.2019г. на КРС на основание чл.38, ал.3 от Закона за електронните съобщения и писмо вх. №12.01.3525/04.12.2019г. на Асоциацията на българските радио и телевизионни оператори, допълнено с писмо вх. №12-01-3525 от 13.12.2019г. е съгласувана методика за провеждане на извадково проучване с наименование “Национално представително количествено изследване на пазарите на платена телевизия, интернет и пакетни телекомуникационни услуги в България“

От правна страна:

Съгласно чл.38, ал.1 от ЗЕС, Комисията изготвя и приема годишен доклад, който внася в Народното събрание до края на второто тримесечие на следващата година. В същия срок докладът се предоставя и на президента на републиката и Министерски съвет. В разпоредбата е посочено съдържанието на доклада. Съгласно ал.3 на чл.38, освен данни, предоставяни от предприятията, при изготвяне на доклада по ал.1 комисията може да използва и друга публично достъпна информация от официални източници, както и публично достъпни пазарни проучвания. Пазарните проучвания по изречение първо трябва да са представителни и количествени, данните в тях да са съпоставими с данни, събиращи от комисията, да са осъществени в съответствие с принципите и критериите на статистическата дейност и по методика, съгласувана с комисията, и публикувана на страницата й в интернет.

Съдът счита, че съгласуваната методика е вътрешнослужебен акт на Комисията за регулиране на съобщенията и не подлежи на оспорване пред съда. Видно от основанието, на което е съгласувана методиката същата е приета с цел извършване на пазарни проучвания резултатите, от които ще се използват при изготвяне на доклада на КРС по чл.38, ал.1 от ЗЕС.

Не е налице и правен интерес от оспорването.

Съгласно чл.120, ал.2 от КРБ, гражданите и юридическите лица могат да обжалват всички административни актове, които ги засягат, освен изрично посочените със закон. Обжалванията акт следва да засяга лицето, което го обжалва. Наличието на такова “засягане“ е необходимото условие

ВЪЗНИКВАНЕ НА ПРОЦЕСУАЛЕН ПРАВЕН ИНТЕРЕС ОТ СЪДЕБНО ОБЖАЛВАНЕ.
АДМИНИСТРАТИВНИЯТ АКТ „ЗАСЯГА“ ГРАЖДАНИ И ЮРИДИЧЕСКИ ЛИЦА, КОГАТО
НАРУШАВА ИЛИ ЗАСТРАШАВА ТЕХНИ ПРАВА ИЛИ ЗАКОННИ ИНТЕРЕСИ.
НЕДОПУСТИМО Е ОБЖАЛВАНЕТО НА АКТА ОТ ЛИЦЕ, ЧИИТО ПРАВА ИЛИ ЗАКОННИ
ИНТЕРЕСИ НЕ СА НАРУШЕНИ ИЛИ ЗАСТРАШЕНИ. В КОНКРЕТНИЯ СЛУЧАЙ НЕ СА
НАЛИЦЕ ДАННИ ЗА КОНКРЕТЕН ПРЯК, ЛИЧЕН И НЕПОСРЕДСТВЕН ИНТЕРЕС ЗА
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ ОТ ОБЖАЛВАНЕ НА РЕШЕНИЕТО НА КРС. НЕ Е ПОСОЧЕНО КАКВИ
ЩЕТИ ЩЕ НАСТЬПЯТ ЗА БАБТО ОТ РЕШЕНИЕТО НА КРС, КАКВИ ПРАВА И ЗАКОННИ
ИНТЕРЕСИ НА СДРУЖЕНИЕТО СА ЗАСЕГНАТИ НЕПОСРЕДСТВЕНО, КАКТО И КАКВИ
ЗАДЪЛЖЕНИЯ СЪЗДАВА АКТЪТ ЗА БАБТО ИЛИ ЗА НЕГОВИ ЧЛЕНОВЕ.

По изложените съображения и на основание чл.159, т.1 и т.4 от АПК,
съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Сдружение“ Браншова асоциация на българските телекомуникационни оператори“, представявано от председателя на Управителния съвет П. Р. срещу решение №475 от 19.12.2019г. на Комисията за регулиране на съобщенията, , с което е съгласувана Методика за провеждане на извадково проучване с наименование “Национално представително количествено изследване на пазарите на платена телевизия, интернет и пакетни телекомуникационни услуги в България“ на основание чл.38, ал.3 от ЗЕС.

ПРЕКРАТИВА образуваното съдебно производство по адм. дело №88/2020г. по описа на АССО.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба в 7 – дневен срок от съобщаването пред ВАС на РБ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ

вд