



УТВЪРЛИЛ:

УОР1-774 / 02.09.2020г.

ДО
Г-Н ИВАН ДИМИТРОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ
НА СЪОБЩЕНИЯТА

Заличено на основание чл.5
от Регламента (ЕС) 2016/679

ДОКЛАД

от Светлана Желязкова
председател на комисия по ЗОП,
назначена със Заповед № РД-07-176/17.07.2020 г

20-03.09.2020

Относно: Изпълнение на Заповед № РД-07-176/17.07.2020 г. за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Развитие на информационна система „Лицензиране и регистри“ на КРС в съответствие с принципите на електронното управление“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Във връзка с Решение № 207/04.06.2020 г. на КРС относно открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Развитие на информационна система „Лицензиране и регистри“ на КРС в съответствие с принципите на електронното управление“, със заповед № РД-07-176/17.07.2020 г. на председателя на КРС бе създадена комисия в състав:

Председател: Светлана Желязкова – държавен експерт в отдел „Регулация и координация“ в дирекция УОР.

Членове:

1. Златка Асенова – началник на отдел „Информационни технологии“ в дирекция ФАД;
2. Данаил Георгиев – старши експерт в отдел „Информационни технологии“ в дирекция ФАД;
3. Веселин Ковачев – главен юрисконсулт в отдел „Нормативни актове и правно осигуряване“ в дирекция „Правна“;
4. Стефка Добрева – главен юрисконсулт в отдел „Нормативни актове и правно осигуряване“ в дирекция „Правна“.

Крайният срок определен за получаване на оферти по процедурата беше 16.07.2020 г., като до изтичането му в КРС постъпиха следните оферти:

1. „ИНДЕКС – БЪЛГАРИЯ“ ООД - с вх. № 20-00-66/16.07.2020 г.;
2. „ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД - с вх. № 20-00-67/16.07.2020 г.;



3. „ДСС – ПОПОВ, АРНАУДОВ И ПАРТНЬОРИ“ ДЗЗД със съдружници „ДИГИТАЛНИ СОФТУЕРНИ РЕШЕНИЯ“ ЕООД и АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „ПОПОВ, АРНАУДОВ И ПАРТНЬОРИ“ - с вх. 20-00-68/16.07.2020 г.;

4. „БУЛ ЕС АЙ“ ООД - с вх. № 20-00-70/16.07.2020 г.

Публичното заседание за отваряне на офертите по процедурата се проведе на 17.07.2020 г. от 10:00 часа в сградата на КРС, ул. „Ген. Йосиф В. Гурко“ № 6, етаж 3 и започна с попълване и подписване на декларации по чл. 103 ал. 2 от ЗОП от членовете на комисията. На публичното заседание присъстваха Милена Славова Кехацова-Костова, Йордана Илийчева Илиева, Димитринка Ангелова Иванова и Мая Георгиева Танева в качеството им на упълномощени представители на участниците „ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД, „ДСС – ПОПОВ, АРНАУДОВ И ПАРТНЬОРИ“ ДЗЗД, „БУЛ ЕС АЙ“ ООД и „ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД.

Членовете на комисията се увериха, че участниците са представили документите си за участие в процедурата, в съответствие с разпоредбата на чл. 47, от ППЗОП. Офертите бяха представени в запечатани непрозрачни опаковки, съдържащи отделни запечатани непрозрачен пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията извърши последователно следните действия:

1. Запечатаните непрозрачни опаковки, съдържащи офертите на участниците бяха отворени по реда на постъпването им;
2. Пликите с надпис: „Предлагани ценови параметри“ не бяха отворени и бяха подписани от трима от членовете на комисията, след което трима от членовете подписаха и техническите предложения на участниците. Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите представители да подпишат техническите предложения и пликите с надпис: „Предлагани ценови параметри“ на другите участници в процедурата.

При прегледа бе констатирано следното:

В офертата на „ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД с вх. № 20-00-66/16.07.2020 г. са представени следните документи:

1. Опис на представените документи в офертата;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - представен в електронен вид, на оптичен носител и цифрово подписан;
3. Техническо предложение за участие в поръчката;
4. Запечатан непрозрачен плик с предлагани ценови параметри.

В офертата на „ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД с вх. № 20-00-67/16.07.2020 г. са представени следните документи:

1. Опис на представените документи в офертата;

www.eufunds.bg

„Изграждане и развитие на информационните системи и регистри на КРС за подобряване на дейностите по регулиране и контрол и повишаване на качеството на административното обслужване“.

Договор № BG05SFOP001-1.010-0001-C01/08.06.2020 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма "Добро управление", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - представен в електронен вид, на оптичен носител и цифрово подписан;
3. Техническо предложение за участие в поръчката;
4. Запечатан непрозрачен плик с предлагани ценови параметри.

В офертата на „ДСС – ПОПОВ, АРНАУДОВ И ПАРТНЬОРИ“ ДЗЗД със съдружници „ДИГИТАЛНИ СОФТУЕРНИ РЕШЕНИЯ“ ЕООД и АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „ПОПОВ, АРНАУДОВ И ПАРТНЬОРИ“ - с вх. 20-00-68/16.07.2020 г. са представени следните документи:

1. Опис на представените документи в офертата;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - представен в електронен вид, на оптичен носител и цифрово подписан - 3 (три) броя: за обединението и за всеки от членовете на обединението;
3. Договор за създаване на обединение - 1 (един) брой заверено копие;
4. Декларация по чл. 41 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки - 1 (един) брой;
5. Техническо предложение за участие в поръчката;
6. Запечатан непрозрачен плик с предлагани ценови параметри.

В офертата на „БУЛ ЕС АЙ“ ООД - с вх. № 20-00-70/16.07.2020 г. са представени следните документи:

1. Опис на представените документи в офертата;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - представен в електронен вид, на оптичен носител и цифрово подписан;
3. Баланс и отчет на приходи и разходи на дружеството за 2017 г., 2018 г. и 2019 г.;
4. Удостоверение за изпълнени услуги от 12.12.2017 г., издадено от Министерство на външните работи;
5. Удостоверение за изпълнени услуги от 10.12.2018 г., издадено от „Български пощи“ ЕАД;
6. Приемо-предавателен протокол от 19.12.2018 г. за изпълнени дейности по договор с Държавна агенция „Електронно управление“;
7. Приемо-предавателен протокол от 21.10.2018 г. с КРС;
8. Справка за оборота на дружеството, попадащ в обхвата на поръчката;
9. Документи, касаещи изискванията към екипа за изпълнение на поръчката;
10. Техническо предложение за участие в поръчката;
11. Запечатан непрозрачен плик с предлагани ценови параметри.

След извършения преглед на представените документи от участниците в процедурата, комисията установи следното:



1. По отношение на представените документи от участниците „ИНДЕКС – БЪЛГАРИЯ“ ООД, „ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД и „БУЛ ЕС АЙ“ ООД комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или техническа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор на Възложителя.

2. По отношение на представените документи от участника „ДСС – ПОПОВ, АРНАУДОВ И ПАРТНЬОРИ“ ДЗЗД със съдружници „ДИГИТАЛНИ И СОФТУЕРНИ РЕШЕНИЯ“ ЕООД и АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „ПОПОВ, АРНАУДОВ И ПАРТНЬОРИ“, комисията констатира, че е налице несъответствие в декларирания опит по отношение на част от лицата в екипа за изпълнение на поръчката. С оглед изложеното, с Протокол № 1/30.07.2020 г. на участника бе указано да представи нов ЕЕДОП, с допълнена и коригирана информация в част IV, Раздел „Критерии за подбор“, точка В „Технически и професионални способности“ – „Образователна и професионална квалификация“, съгласно констатациите в протокола, като от участника е изискувано да представи и доказателства относно съответствието по отношение на необходимия опит на участниците в екипа. В указания срок, с писмо с вх. № 20-00-68/06.08.2020 г. са постъпили документи от „ДСС – ПОПОВ, АРНАУДОВ И ПАРТНЬОРИ“ ДЗЗД със съдружници „ДИГИТАЛНИ И СОФТУЕРНИ РЕШЕНИЯ“ ЕООД и АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „ПОПОВ, АРНАУДОВ И ПАРТНЬОРИ“.

На 18 август 2020 г. комисията по ЗОП в горепосочения състав проведе свое заседание, на което извърши проверка на допълнително представените документи и информация и след подробен преглед установи, че „ДСС – ПОПОВ, АРНАУДОВ И ПАРТНЬОРИ“ ДЗЗД със съдружници „ДИГИТАЛНИ И СОФТУЕРНИ РЕШЕНИЯ“ ЕООД и АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „ПОПОВ, АРНАУДОВ И ПАРТНЬОРИ“ отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническо предложение за съответствие с предварително обявените условия.

На свое заседание, проведено на 21.08.2020 г., комисията по ЗОП в горепосочения състав извърши проверка на техническите предложения на участниците.

След извършения преглед на техническите предложения, комисията стигна до следните изводи:

1. По отношение на „ИНДЕКС – БЪЛГАРИЯ“ ООД:

1.1. В Техническото задание на Възложителя - стр. 49, е разписано следното: „Дейностите по управление на проекта трябва да включват като минимум - управление на реализацията на всички дейности и поддейности, посочени в т. 8 на настоящата техническа спецификация и формиращи обхвата на проекта (т. 3.2) и постигане на очакваните резултати, както и разпределението на предложените участници в екипа за управление на поръчката по роли, график и дейности и поддейности при изпълнение на етапите от настоящата обществена поръчка“. На стр. 48 от заданието си Възложителят е посочил, че участниците



следва да предвидят участието на екипа от служители на КРС в своите план-графици, които са част от Техническите им предложения, като в детайлизирания график следва да се конкретизират сроковете за изпълнение на всеки етап, съобразен с всяка дейност и поддейност от поръчката, които да са в рамките на първоначално предложените срокове **(на етап подаване на офертата)**.

По отношение на представеното техническо предложение комисията констатира следното:

На стр. 70 от техническото си предложение дружеството е посочило информация по отношение на разпределението на задачите и отговорностите на членовете на екипа, както следва:

Разпределението е направено чрез RACI матрица (Responsible – работещ по задачата, Accountable – отговарящ, Consult – консултиращ, Inform - информиран). Отделно е посочено, че: „Важното е да се има предвид, че за всяка задача трябва да има само един Отговорник”. Предвид посоченото, когато задачите се представят по редове, това означава, че трябва да има един отговорник (A) на съответния ред.

На стр. 88 от матрицата RACI в т. 76 „Подписване на протокол за приемане на етап 3“, дружеството е посочило за отговарящи 2 лица – Ръководителя на проекта от страна на Изпълнителя и КРС, което противоречи на изготвеното разпределение на ролите на екипа, предвид факта, че на един ред би следвало да има само един отговарящ.

В т. 77 „Изграждане на продукционна и Sandbox среда при Възложителя“ са посочени за отговорници 3 лица, а именно: ръководителят на проекта от страна на Изпълнителя и двамата експерти, осигуряващи поддръжката. Посочената информация противоречи на това, че на един ред трябва да има само един отговарящ.

Предвид посочените несъответствия в така описаната организация за работа на екипа е налице несъответствие, касаещо начина на изпълнение на поръчката

1.2. В Техническото задание на Възложителя (стр. 50) е посочено, че: “в план-графика участниците трябва да опишат дейностите и поддейностите, посочени в т. 8, съотносими към етапите за изпълнение на проекта, както и стъпките за тяхното изпълнение максимално детайлно, като покажат логическата връзка и зависимости между тях. В графика трябва да са посочени периодите за предаване на всеки от документите/резултатите, изготвени на база изпълнение на съответния етап на проекта, както и следва да са отразени сроковете за одобрение/връщане на коментари от Възложителя.

В проекта на договор, неразделно приложение към документацията на Възложителя, е разписано, че: „Екипът на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ разглежда представените доклади, документи и материали и в срок до 5 (пет) работни дни от предаване на резултатите уведомява ИЗПЪЛНИТЕЛЯ за приемането им без забележки или съставя констативен протокол и ги връща за преработване, допълване и/или окомплектоване, ако не отговарят на изискванията, като дава указания и определя срок за отстраняване на констатираните недостатъци и



пропуски. При върнати документи и материали със забележки от страна на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ ги отразява и в срок не по-късно от 5 (пет) работни дни предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ нова/редактирана версия на отчетните резултати“.

В предоставения план-график на „ИНДЕКС – БЪЛГАРИЯ“ ООД не са включени всички гореописани срокове, в т.ч. сроковете за одобрение от страна на Възложителя, времето на участника за отстраняването на коментари/забележки, получени от страна на Възложителя. Предвид посоченото, комисията по ЗОП счита, че е налице несъответствие в техническото предложение на участника, поради което същото не отговаря на изискванията на Възложителя.

1.3. На стр. 237 в т. 7.2.5. от техническото си предложение дружеството е потвърдило два от булетите: дата и част на build и място/среда на build, но не се вижда потвърждение за „Потребител извършил/стартирал build процеса“ и на „Идентификатор на ревизията от кодовото хранилище на компонента, срещу която се извършва build-ът“, както са описани в техническото задание на Възложителя. Предвид посоченото, комисията по ЗОП счита, че е налице несъответствие в техническото предложение на участника, поради което същото не отговаря на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложените несъответствия и липса на задължителна информация, която е следвало да бъде потвърдена, комисията счита, че не може да бъде използвана възможността, предвидена в чл. 104, ал. 5 от ЗОП за представяне от участника на разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата, тъй като евентуалните разяснения биха довели до промяна в техническото предложение на участника.

С оглед горното, комисията прие, че техническото предложение на участника „ИНДЕКС – БЪЛГАРИЯ“ ООД не отговаря на изискванията на Възложителя и предлага дружеството да не бъде допуснато до етап на оценка на техническото предложение и да бъде отстранено от участие на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради това, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2. По отношение на „ДСС – ПОПОВ, АРНАУДОВ И ПАРТНЬОРИ“ ДЗЗД със съдружници „ДИГИТАЛНИ И СОФТУЕРНИ РЕШЕНИЯ“ ЕООД и АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „ПОПОВ, АРНАУДОВ И ПАРТНЬОРИ“:

В Техническото задание на Възложителя (стр. 50) е посочено, че: “В план-графика участниците трябва да опишат дейностите и поддейностите, посочени в т. 8, съотносими към етапите за изпълнение на проекта, както и стъпките за тяхното изпълнение максимално детайлно, като покажат логическата връзка и зависимости между тях. В графика трябва да са посочени периодите за предаване на всеки от документите/резултатите, изготвени на база изпълнение на съответния етап на проекта, както и следва да са отразени сроковете за одобрение/връщане на коментари от Възложителя. В проекта на договор, неразделно приложение към документацията на Възложителя, е разписано, че: „Екипът на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ разглежда представените доклади, документи и материали и в срок до 5



(пет) работни дни от предаване на резултатите уведомява ИЗПЪЛНИТЕЛЯ за приемането им без забележки или съставя констативен протокол и ги връща за преработване, допълване и/или окомплектоване, ако не отговорят на изискванията, като дава указания и определя срок за отстраняване на констатираните недостатъци и пропуски. При върнати документи и материали със забележки от страна на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ ги отразява и в срок не по-късно от 5 (пет) работни дни предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ нова/редактирана версия на отчетните резултати“.

По отношение на представеното техническо предложение комисията констатира следното:

2.1. В предоставения план-график на „ДСС – ПОПОВ, АРНАУДОВ И ПАРТНЬОРИ“ ДЗЗД не е включено времето на участника за отстраняването на коментари/забележки, получени от страна на Възложителя.

Предвид посоченото, комисията по ЗОП счита, че е налице несъответствие в техническото предложение на участника, поради което същото не отговаря на изискванията на Възложителя

2.2. На стр. 126 от представеното техническо предложение на дружеството е цитиран стандарт БДС ISO 8601:2006, който е отменен през 2019 и е заменен с 2 нови стандарта БДС ISO 8601-1:2019 и БДС ISO 8601-2:2019 (както е заложено и в заданието на Възложителя).

Предвид гореизложените несъответствия и липса на задължителна информация, комисията счита, че не може да бъде използвана възможността, предвидена в чл. 104, ал. 5 от ЗОП за представяне от участника на разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата, тъй като евентуалните разяснения биха довели до промяна в техническото предложение на участника.

С оглед горното, комисията прие, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на Възложителя и предлага дружеството да не бъде допуснато до етап на оценка на техническото предложение и да бъде отстранено от участие на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради това, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

3. По отношение на „БУЛ ЕС АЙ“ ООД:

В заданието на Възложителя (стр. 50) е посочено, че: “В план-графика участниците трябва да опишат дейностите и поддейностите, посочени в т. 8, съотносими към етапите за изпълнение на проекта, както и стъпките за тяхното изпълнение максимално детайлно, като покажат логическата връзка и зависимости между тях. В графика трябва да са посочени периодите за предаване на всеки от документите/резултатите, изготвени на база изпълнение на съответния етап на проекта, както и следва да са отразени сроковете за одобрение/връщане на коментари от Възложителя. В проекта на договор, неразделно приложение към документацията на Възложителя, е разписано, че: „Екипът на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ разглежда представените доклади, документи и материали и в срок до 5 (пет) работни дни от предаване



на резултатите уведомява ИЗПЪЛНИТЕЛЯ за приемането им без забележки или съставя констативен протокол и ги връща за преработване, допълване и/или окомплектоване, ако не отговарят на изискванията, като дава указания и определя срок за отстраняване на констатираните недостатъци и пропуски. При върнати документи и материали със забележки от страна на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ ги отразява и в срок не по-късно от 5 (пет) работни дни предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ нова/редактирана версия на отчетните резултати“.

По отношение на представеното техническо предложение комисията констатира следното:

3.1. В предложението от страна на „БУЛ ЕС АЙ“ ООД на стр. 76 е посочено, че „Срокът за изпълнение на проекта е 14 месеца (без времето за приемане на отделните етапи)“, а изискването е задължително времето за отделните етапи да бъде включено, което е несъответствие с изискванията на Възложителя. В предоставения план-график на „БУЛ ЕС АЙ“ ООД не е включено времето на участника за отстраняването на коментари/забележки, получени от страна на Възложителя.

Въз основа на горното, комисията по ЗОП счита, че е налице несъответствие в техническото предложение на участника, поради което същото не отговаря на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложените несъответствия и липса на задължителна информация, комисията счита, че не може да бъде използвана възможността, предвидена в чл. 104, ал. 5 от ЗОП за представяне от участника на разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата, тъй като евентуалните разяснения биха довели до промяна в техническото предложение на участника.

С оглед горното, комисията прие, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на Възложителя и предлага дружеството да не бъде допуснато до етап на оценка на техническото предложение и да бъде отстранено от участие на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради това, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

4. Техническото предложение на участника „ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД, отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в техническата спецификация, с оглед на което комисията допуска същото до етап оценка на техническото предложение, съобразно заложената в документацията Методика.

Предвид изложеното, на свое заседание, проведено на 21.08.2020 г. комисията продължи с изготвяне на оценка по т. II „Техническо предложение“ от заложената в документацията Методика.

На база направената оценка комисията присъди пълен брой точки (100 точки) на участника „ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД, със следните мотиви:

- участникът е предложил за реализиране на 2 допълнителни функционалности. Предложените функционалности са пряко свързани с целите на обществената поръчка,



различават се една от друга и надвишават функционалните изисквания за информационната система;

- в техническото предложение участникът е приложил идеен прототип и за двата потребителски интерфейса: за крайни потребители/жалбоподатели, и за служители на КРС.

Въз основа на горното, на 27.08.2020 г. на интернет страницата на КРС беше публикувано съобщение за отваряне на цени в профила на купувача на Възложителя.

Публичното заседание за отваряне на ценовото предложение на участника „ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД се проведе на 01.09.2020 г. от 11:00 часа в сградата на КРС, ул. „Ген. Йосиф В. Гурко“ № 6, етаж 4, при спазване на изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП. На публичното заседание присъстваха следните упълномощени представители на участниците: Милена Славова Кехайова-Костова - за „ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД и Йордана Илийчева Илиева - за „ДСС-ПОПОВ, АРНАУДОВ И ПАРТНЬОРИ“ ДЗЗД със съдружници „ДИГИТАЛНИ СОФТУЕРНИ РЕШЕНИЯ“ ЕООД и АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „ПОПОВ, АРНАУДОВ И ПАРТНЬОРИ“.

Съгласно чл. 57 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря. Предвид посоченото изискване, комисията не отвори ценовите предложения на участниците „ИНДЕКС -БЪЛГАРИЯ“ ООД, „ДСС-ПОПОВ, АРНАУДОВ И ПАРТНЬОРИ“ ДЗЗД със съдружници „ДИГИТАЛНИ СОФТУЕРНИ РЕШЕНИЯ“ ЕООД и АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „ПОПОВ, АРНАУДОВ И ПАРТНЬОРИ“ и на „БУЛ ЕС АЙ“ ООД, подадени за участие в процедурата. В съответствие с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, преди да пристъпи към отваряне на ценовото предложение на допуснатия до този етап участник „ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД, комисията обяви резултатите от оценяването на офертата на дружеството по другите показатели от методиката.

След извършване на горепосочените действия, комисията отвори шика с надпис: „Предлагани ценови параметри“, съдържащ ценовото предложение на допуснатия до този етап участник, а именно: „ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД, и оповести същото.

Представеното ценово предложение е в размер на 216 000 (двеста и шестнадесет хиляди) лева без ДДС и 259 200 (двеста петдесет и девет хиляди и двеста) лева с ДДС.

След извършения преглед на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че предложената от дружеството цена е в рамките на прогнозната стойност за изпълнение на поръчката и че същата е попълнена, в съответствие с изискванията на Възложителя в документацията.

Във връзка със заложения критерий за оценка в документацията, а именно- „оптимално съотношение качество/цена“, комисията по ЗОП извърши комплексна оценка на участника „ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД.

Комплексната оценка (КО) се формира като сбор от Оценка на Техническото предложение на участника (ТП) и Оценка на ценовото предложение на участника (ЦП).



Максималният брой точки по показателя Ценово предложение е: 100 точки, при относителна тежест на показателя в комплексната оценка: 40%.

След прегледа на ценовото предложение, комисията присъди пълен брой точки (100 точки) на участника по критерия Ценово предложение.

Комплексната оценка на участника „ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД, представляваща сбора от точките по критерии - **Техническо предложение** и **Ценово предложение** е в размер на 100 точки.

Предвид факта, че представената оферта за участие отговаря на законовите изисквания и на тези, заложиени в документацията от страна на Възложителя, комисията по ЗОП предлага изпълнението на обществена поръчка с предмет: „Развитие на информационна система „Лицензиране и регистри“ на КРС в съответствие с принципите на електронното управление“ да бъде възложена на „ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД.

Настоящият доклад е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП. Съгласно разпоредбата на чл. 106, ал. 1 от закона, докладът от работата на комисията се представя за утвърждаване на Възложителя.

В тази връзка, предлагаме изготвеният от комисията по ЗОП доклад да бъде утвърден.

В случай, че докладът бъде утвърден без забележки, в срока по чл. 106, ал. 6 от ЗОП ще Ви бъде представено решение за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Развитие на информационна система „Лицензиране и регистри“ на КРС в съответствие с принципите на електронното управление“.

Приложения:

1. Протокол № 1 - Лично състояние и критерии за подбор;
2. Протокол № 2 - Технически предложения;
3. Протокол № 3 - Предлагани ценови параметри

Светлана Желязкова

Председател на комисия,
назначена със Заповед № РД-07-176/17.07.2020 г.

Членове на комисията:

Златка Асенова

Данаил Георгиев

Веселин Ковачев

Стефка Добрева

Заличено на основание чл.5 от
Регламента (ЕС) 2016/679