



Сдружение за
Електронни
Комуникации

Гр. София, 1592
Бул. „Асен Йорданов“ № 8
Ел. поща: info@bgsec.org
http://www.bgsec.org
ЕИК 130031903

Изх. № 143/15.09.2022г.

Комисия за регулиране на съобщенията	
Вх. №	12-01-1021
Дата:	15.09.2022

До
Иван Димитров
Председател на
Комисия за регулиране на съобщенията
Гр. София, 1000
Ул. Ген. Гурко № 6

Относно: *Обществено обсъждане на проект на решение за определяне, анализ и оценка на пазара на едро на терминиране на гласови повиквания в индивидуални мобилни мрежи – пазар № 2 от Препоръка на Европейската комисия 2014/710/ЕС*

Уважаеми Г-н Димитров,

Сдружението за електронни комуникации (СЕК, Сдружението) е организация, обединяваща предприятия – доставчици на електронни съобщителни мрежи и услуги и изразяваща общите им интереси при осъществяване на дейността им и свързаните с нея взаимоотношения с трети лица, включително органи на държавната и общинската администрация. До настоящия момент СЕК многократно е предлагало и вземало участие в различни инициативи за подобряване на съществуващата регулаторна рамка за осъществяване на тези дейности.

Във връзка с предложението Проект на решение за определяне, анализ и оценка на пазара на едро на терминиране на гласови повиквания в индивидуални мобилни мрежи – пазар № 2, приет с Решение № 281 на КРС от 11.08.2022 г. (Проекта), бихме искали да представим позицията си.

След обстойно запознаване с Проекта искаме да изкажем несъгласието си относно констатацията, с която се постановява, че пазарът не подлежи на ex ante регулиране.

В Пазарния анализ към Решението, комисията разглежда изпълнението на трите обективни критерия по чл.152 ал.5 от Закона за електронните съобщения (ЗЕС) за определяне на съответния пазар. Според нас няма съществена промяна нито в пазара нито в инструментите, с които разполага КРС за влияние върху пазара спрямо предходните анализи. С описаните данни в анализа не се доказва изпълнението на втория критерий, т.е. „възможност за стимулиране и развитие на конкуренцията на пазара за период до две години напред“. В анализа не е посочено конкретно как КРС вижда възможностите за стимулиране на пазара. Не са посочени и възможностите за развитието на конкуренцията на пазара – в анализа има посочени само някои механизми за контрол при евентуални проблеми. Не са предвидени или прогнозирани цели или резултати в двугодишния период, така че да обосноват бъдещото развитие на пазара, което ще се случи със или без намесата на регулатора. За нас не е правилна и обоснована констатацията, че на пазара има възможност за стимулиране и развитие на конкуренцията на пазара за период до две години напред.

В анализа не е разгледано изобщо изпълнението на третия критерий, което според нас не е правилно и е от значение при една промяна в становището за изпълнение на втория критерий.

При разглеждането на втория критерий комисията прави анализ на структурата на пазара на мобилни услуги в България и се позовава на Делегирания регламент относно поставянето на максимални цени за терминиране и се цитират констатации относно намесата на комисията при предоставяне на дискриминационни и непрозрачни условия за достъп.

Констатацията, че Наредбата за взаимно свързване ще бъде приета до изтичане на 12 месечния гратисен период и че органите по защита на конкуренцията биха се намесили при непрозрачни и дискриминационни условия е крайно недостатъчна като сигурност за запазване на конкуренцията в сектора. Следва да се отбележи, че проект на Наредбата за взаимно свързване беше на обществено обсъждане миналия месец и в този проект не са предвидени механизми за въздействие при промяна на регулацията на пазара. Предвиждайки, че ще има такава рязка промяна в регулацията би следвало КРС да разпише по подробно правомощия и процедури с цел недопускане дисбаланси в пазара за достъп, такива, които предполага ЕК и КРС в документите си. Наложително е Наредбата за взаимно свързване да се преработи и детайлизира.

Считаме, че неправилния анализ водещ до отпадането на задълженията за достъп, равнопоставеност и прозрачност, наложени на предприятията, адресати на Решението ще доведе до

опасност от загуба на конкурентоспособност.

Предложеният срок от 12 месеца за отмяна на специфичните задължения за достъп, равнопоставеност и прозрачност е крайно недостатъчен от гледна точка на гаранции по влизане в сила на преработена Наредба за взаимно свързване в този срок и с имплементиране на всички задължения за дружествата в Общите им условия.

Съгласни сме с констатацията на Комисията, че „с приемане на Делегиран регламент (ЕС) 2021/654 от 18 декември 2020 г. е преодолян проблемът с прилагането на прекомерно високи цени на пазара на едро за терминиране на повижавания в мобилни мрежи, но видно от извършените от КРС до момента 4 кръга пазарни анализи, характеристиките на този пазар предполагат, че при липса на регулация, на него могат да възникнат и други конкурентни проблеми“. Основният конкурентен проблем е да се случи достъп, предоставен при дискриминационни или непрозрачни условия, вместо получаването на категоричен отказ за достъп. Предоставянето на различни условия за достъп на различните предприятия на базата на „обективни критерии“ би създавало почва за непрозрачност и предоставяне на по-добри условия за по-големи предприятия, ползващи по-голям обем услуги или свързани компании с мобилните оператори. За нас възниква въпроса кой ще определи и следи „обективните критерии“, по които се определят цените и другите условия за достъп, при положение, че това е търговска тайна на дружеството и задължението за прозрачност е отпаднало. Считаме, че това ще бъде невъзможно и ще се създадат условия за налагането на неизгодни и неконкурентни условия на малките предприятия за сметка на по-големите такива и свързаните им близки компании на мобилните оператори. Сезирането на органите по конкуренцията би бил дълъг процес, както знаем отнемащ години, като за това време малките предприятия биха изчезнали от пазара.

Отпадането на задължението за равнопоставеност и прозрачност означава възможност за прилагане на различни условия за достъп и като пример бихме посочили различен размер на исканите „банкови гаранции“ без възможност за различните предприятия да защитят позициите си.

Предлагаме Комисията да наложи на предприятията, в приетите от тях Общи условия за взаимно свързване и достъп да бъдат наложени задължения на предприятията да впишат цените и други условия за достъп и взаимно свързване и тези условия да бъдат оповестени публично на уеб страниците на дружествата. По този начин ще се осигури равнопоставеност и прозрачност на предлаганите условия.

Също така са необходими гаранции, че преработената Наредба за взаимно свързване ще бъде приета преди изтичането на гратисния период от 12 месеца.

За допълнителни уточнения оставаме на Ваше разположение.

С уважение,

Анета Иванова,
Изпълнителен директор
Сдружение за електронни комуникации (СЕК)
София 1592, бул. Асен Йорданов №8
тел. (+359 2) 44 31 434, 0889 143 743
факс: (+359 2) 44 23 441
e-mail: info@bgsec.org
лице за контакт: Мариела Кръстева (Секретар на СЕК)