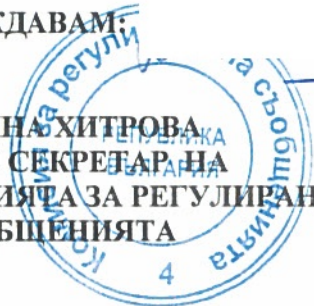


Ф - 1405/29.М.2018г.

УТВЪРЖДАВАМ:

ДО
КРИСТИНА ХИТРОВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ
НА СЪОБЩЕНИЯТА



Златка Асенова
Елисавета Соколова

ДОКЛАД

от Златка Асенова и
Елисавета Соколова
председатели на комисия, съгласно заповед РД № 07-591/06.11.2018г. на Главния секретар на
КРС

Относно: Изпълнение на заповед № РД-07-591/06.11.2018 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ХИТРОВА,

На основание чл. 103, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и във връзка с Решение № 421/11.10.2018 г. на Комисията за регулиране на съобщенията (КРС), със заповед РД № 07-591/06.11.2018г. на Главния секретар на КРС беше назначена комисия със задача да отвори, разгледа и оцени постъпилите оферти за избор на изпълнител в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Доставка на компютърна техника при следните самостоятелно обособени позиции: Позиция 1: Доставка на настолни компютри; Позиция 2: Доставка на технологични компютри; Позиция 3: Доставка на сървър; Позиция 4: Доставка на преносими компютри; Позиция 5: Доставка на мултифункционални устройства; Позиция 6: Доставка на принтери; Позиция 7: Доставка на скенери; Позиция 8: Доставка на сторидж" в състав:

Председатели:

1. Златка Асенова – началник на отдел ИТ, дирекция ФАД;
2. Елисавета Соколова – началник на отдел „НСМ на РЧС“, ГД „Контрол на съобщенията“;

Членове:

1. Адриана Асенова – младши експерт в отдел ИТ, дирекция ФАД;
2. Данаил Георгиев – младши експерт в отдел ИТ, дирекция ФАД;
3. Борис Савов – младши експерт в отдел ИТ, дирекция ФАД;
4. Андрей Андреев – младши експерт в отдел „НСМ на РЧС“, ГД „Контрол на съобщенията“;
5. Васил Стоев – главен експерт в отдел ННСМ, дирекция УРЧС;
6. Мария Бончева – началник на отдел НАПО, дирекция „Правна“;
7. Стефка Добрева – главен юрисконсулт в отдел НАПО, дирекция „Правна“.

Публичното заседание на комисията се състоя на 06.11.2018 г. в 14:00 часа в сградата на КРС, ул. "Ген. Йосиф В. Гурко" № 6, етаж 4 и започна с попълване и подписване от членовете ѝ на декларации по чл. 103 ал. 2 от ЗОП. Комисията констатира, че до крайния срок за получаване на оферти в процедурата са подадени следните оферти:

1. „АДЛ“ ООД- по Позиции 5 и 7- с вх. № 20-00-66/05.11.2018г.;
2. „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД- по Позиция 1-с вх. № 20-00-67/05.11.2018г.;
3. „СМАРТ СОФТ“ ЕООД- по Позиция 3- с вх. № 20-00-68/05.11.2018г.;
4. „ДИДЖИТЕК“ ООД- по Позиции 2 и 4- с вх. 20-00-69/05.11.2018г.;
5. „СИЕНСИС“ АД- по Позиция 6- с вх. № 20-00-70/05.11.2018г.;
6. „АЙ БИ ЕС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД- по Позиции 1, 2, 3 и 4- с вх. № 20-00-71/05.11.2018г.;
7. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД- по Позиции 1, 2, 3, 4, 6, 7 и 8- с вх. № 20-00-72/05.11.2018г.

На публичното заседание присъстваха следните представители на участниците:

1. Ивайло Енчев Никифоров – „Ай Би Ес- България“ ЕООД;
2. Спаска Кирилова Лилова – „Сиенсис“ АД;
3. Елена Гоцева Мегова – „Диджитек“ ООД;
4. Живко Христов Христов – „АДЛ“ ООД.

Членовете на комисията се увериха, че участниците са представили документите си за участие в процедурата, в съответствие с разпоредбата на чл. 47, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, като офертите са представени в запечатани непрозрачни опаковки, съдържащи отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ с ценово предложение.

Пликовете бяха отворени по реда на подаване на офертите по всяка отделна позиция. Пликовете на участниците с надпис: „Предлагани ценови параметри“ не бяха отворени и бяха подписани от трима от членовете на комисията по ЗОП, след което от тяхна страна беше подписано и техническото предложение на участниците. В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите представители да подпишат техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници в процедурата.

След извършения формален преглед на офертите и оповестяване на тяхното съдържание приключи публичната част на заседанието и комисията продължи работа по разглеждането по същество за съответствие на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор на участниците. На 07.11.2018 г., 08.11.2018 г. и на 09.11.2018 г. комисията проведе допълнителни закрити заседания, като на основание чл. 54, ал. 7 и ал. 8 от ППЗОП изготви Протокол № 1 за резултатите от дейността си. При прегледа на документите комисията по ЗОП установи, че е необходимо да бъдат представени допълнителни документи и информация. С писма с изх. № 12-01-3268/14.11.2018г.(СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД), № 12-01-3270/14.11.2018г. („СМАРТ СОФТ“ ЕООД), № 3272/14.11.2018г. („СИЕНСИС“ АД), № 12-01-3273/14.11.2018г. („МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД), № 12-01-3275/14.11.2018г. („ДИДЖИТЕК“ ООД) , № 12-01-3277/14.11.2018г. („АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД), № 12-01-3278/14.11.2018г. („ИНФО-АДЛ“ ЕООД-участващ в качеството на подизпълнител на „АДЛ“ ООД) и с № 12-01-3280/14.11.2018г. („АДЛ“ ООД) , същите бяха поискани от дружествата. Срокът за предоставянето им беше 21.11.2018г., 17:30 часа.

На проведени закрити заседания на комисията на 23 и 26 ноември 2018г. бяха разгледани постъпилите допълнителни документи от участниците, свързани с критериите за подбор, във връзка с изпратения Протокол № 1/13.11.2018г.

При извършения преглед на допълнителните документи и информация, предоставени в указания срок от страна на всички участници в процедурата, комисията констатира, че същите са в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид посоченото, се пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците.

При прегледа на същите, комисията констатира следното:

По Позиция 1 “Доставка на настолни компютри“ :

Техническото предложение на участника в процедурата „Специализирани бизнес системи“ АД не отговаря на техническите изисквания на Възложителя, заложен в документацията по следните причини:

Видно от приложената подробна техническа спецификация, няма съответствие по отношение на минималното изискване „Видеокарта: Dedicated 2 GB“, посочено от Възложителя в т. 3. ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ ПО ПОЗИЦИИ, т. 3.1. Техническа спецификация по Позиция 1. .

В приложеното техническо предложение от участника са описани вградени видеокарти, а именно Intel HD Graphics 510, Intel HD Графика 530, Intel HD Графика 610, Intel HD Графика 630 до 1, 782 MB.

Видно от горното, техническото предложение на участника не отговаря на минималните изисквания заложен от Възложителя.

Съгласно чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В тази връзка комисията по ЗОП отстранява участникът „Специализирани бизнес системи“ АД по Позиция 1 “Доставка на настолни компютри“.

По Позиция 2 „Доставка на технологични компютри“:

Техническото предложение на участника в процедурата „Специализирани бизнес системи“ АД не отговаря на техническите изисквания на Възложителя, заложен в документацията по следните причини:

Видно от приложената подробна техническа спецификация, предложението не отговаря на минималното изискване „Мрежови интерфейси: Gigabit Ethernet, 802.11 а.с., Bluetooth“, посочено от Възложителя в т. 3. ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ ПО ПОЗИЦИИ, т. 3.1. Техническа спецификация по Позиция 2, подточка т. 3.2.2 Спецификация тип 2.

В техническото предложение на участника липсват интерфейси: 802.11 ас, и Bluetooth. В приложеното техническо предложение за спецификация тип 2 е описано единствено 10/100/1000 Ethernet.

Видно от горното техническото предложение на участника не отговаря на минималните изисквания, заложиени от Възложителя.

Съгласно чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В тази връзка комисията по ЗОП отстранява участникът „Специализирани бизнес системи“ АД по Позиция 2 „Доставка на технологични компютри“.

Позиция 3 „Доставка на сървър“:

Техническото предложение на участника в процедурата „Смарт Софт“ ООД не отговаря на техническите изисквания на Възложителя, заложиени в документацията по следните причини:

В точка 11 от образеца на Техническо предложение е посочено, че участникът следва да приложи техническа спецификация от производител с подробно описание на техническите параметри на предлаганата техника. Участникът не е приложил такава техническа спецификация от производител.

В Раздел IV. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА, т. 1.9 е посочено, че представените образци в документацията за участие и условията, описани в тях, са задължителни за участниците. Видно от горното техническото предложение на участника не отговаря на минималните изисквания, заложиени от Възложителя в документацията.

Съгласно чл. 107, т. 1 от ЗОП, възложителят отстранява от процедурата участник, който не изпълни условие, посочено в документацията. В тази връзка комисията по ЗОП отстранява участникът „Смарт Софт“ ООД по Позиция 3 „Доставка на сървър“.

Позиция 7 „Доставка на скенери“:

Техническото предложение на участника в процедурата „Специализирани бизнес системи“ АД не отговаря на техническите изисквания на Възложителя, заложиени в документацията по следните причини:

Видно от приложената подробна техническа спецификация, предложението не отговаря на следните минимални изисквания:

„Дневно натоварване: 10 000 страници на ден;

„Автоматично подаващо устройство (ADF): 100 листа (80 г/м²)“. посочени от Възложителя в т. 3. ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ ПО ПОЗИЦИИ, т. 3.7. Техническа спецификация по Позиция 7.

В приложеното техническо предложение е описано:

Дневно натоварване: 6 000 страници и

Автоматично подаващо устройство: 80 листа.

Видно от горното техническото предложение на участника не отговаря на минималните изисквания заложиени от Възложителя.

Съгласно чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В тази връзка комисията по ЗОП отстранява участникът „Специализирани бизнес системи“ АД по Позиция 7 „Доставка на скенери“.

Комисията счита, че по отношение на гореописаните технически предложения на дружествата по описаните позиции не може да бъде използвана възможността, предвидена в чл. 104, ал. 5 от ЗОП за представяне от участниците на разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертите им, тъй като евентуалните разяснения биха довели до промени в техническите им предложения.

По тази причина комисията прие, че техническите предложения на участниците: „Специализирани бизнес машини“ АД (по позиции 1, 2 и 7) и на „Смарт Софт“ ООД (по позиция 3) не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, свързани с техническите изисквания на Възложителя.

По отношение на офертата на участника в процедурата по останалите позиции № 3, 4, 6 и 8 от „Специализирани бизнес системи“ АД бяха изискани допълнителни разяснения по представените от тяхна страна оферти, като с писмо с изх. № 20-00-72/22.11.2018 г. беше изпратено запитване със срок на отговор до 23.11.2018 г., 17:30 часа.

В указания срок с вх. № 20-00-72/22.11.2018 г. постъпи исканата допълнителна информация от „Специализирани бизнес системи“ АД, като комисията прие, че същата кореспондира с изискванията на Възложителя.

Във връзка с горното, комисията реши да се пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници по съответните позиции, при спазване на изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

На публичното заседание на комисията, проведено на 28.11.2018г. в 15:00 часа бяха отворени ценовите оферти на допуснатите до този етап участници по съответните позиции.

Присъстваха следните представители на участници:

1. Спаска Кирилова Лилова – „Сиенсис“ АД;
2. Юлиана Димитрова Обретенова – „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД;
3. Вероника Чавдарова Кирилова – „Ай Би Ес България“ ЕООД;
4. Живко Христов Христов – „АДЛ“ ООД;
5. Елена Гочева Мегова – „Диджитек“ ООД;

Ценовите предложения бяха оповестени на проведеното откритото заседание и са, както следва:

По Позиция 1:

1. „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД- 42 510 лв. без ДДС и 51 012 с ДДС;
2. „АЙ БИ ЕС- БЪЛГАРИЯ“ ЕООД- 47 580 лв. без ДДС и 57 096 лева с ДДС.

По Позиция 2:

1. „ДИДЖИТЕК“ ООД- 30 862 лв. без ДДС и 37 034,40 лв. с ДДС;
2. „АЙ БИ ЕС- БЪЛГАРИЯ“ ЕООД- 34 830 лв. без ДДС и 41 796 с ДДС.

По Позиция 3:

1. „АЙ БИ ЕС- БЪЛГАРИЯ“ ЕООД- 7 078 лв. без ДДС и 8493, 60 лв. с ДДС;
2. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД- 5 989 лв. без ДДС и 7 186, 80 с ДДС.

По Позиция 4:

1. „ДИДЖИТЕК“ ООД- 27 162 без ДДС и 32 594, 40 с ДДС;
2. „АЙ БИ ЕС- БЪЛГАРИЯ“ ЕООД- 30 675 без ДДС и 36 810 с ДДС;
3. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД- 28 369 лв. без ДДС и 34 042, 80 с ДДС.

По Позиция 5:

1. „АДЛ“ ООД-53 760 лв. с ДДС и 64 512 с ДДС.

По Позиция 6:

1. „СИЕНСИС“ АД- 3 441, 69 лв. без ДДС и 4 130, 03 лв. с ДДС;
2. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД: 4 083 лв. без ДДС и 4 899, 60 лв. с ДДС.

По Позиция 7:

1. „АДЛ“ ООД- 7 950 лв. без ДДС и 9 540 с ДДС.

По Позиция 8:

1. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД- 2 685 без ДДС и 3 222 лв. с ДДС.

Прогнозната стойност за изпълнение на обществената поръчка е на обща стойност в размер на 210 000 лв. без ДДС, както следва:

- Позиция 1: 48 750 лв. без ДДС;
- Позиция 2: 35 000 лв. без ДДС;
- Позиция 3: 12 500 лв. без ДДС;
- Позиция 4: 39 850 лв. без ДДС;
- Позиция 5: 56 000 лв. без ДДС;
- Позиция 6: 4 800 лв. без ДДС;
- Позиция 7: 8 100 лв. без ДДС;
- Позиция 8: 5000 лв. без ДДС.

След извършения преглед на ценовите оферти, комисията констатира, че предложените от дружествата цени са в рамките на прогнозната стойност за изпълнение на поръчката и че ценовите предложения са попълнени в съответствие с изискванията на Възложителя в документацията.

В тази връзка, комисията по ЗОП извърши следното класиране:

По Позиция 1:

1. „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ“ ООД- 42 510 лв. без ДДС и 51 012 лв. с ДДС;
2. „АЙ БИ ЕС- БЪЛГАРИЯ“ ЕООД- 47 580 лв. без ДДС и 57 096 лв. с ДДС.

По Позиция 2:

1. „ДИДЖИТЕК“ ООД- 30 862 лв. без ДДС и 37 034,40 лв. с ДДС;
2. „АЙ БИ ЕС- БЪЛГАРИЯ“ ЕООД- 34 830 лв. без ДДС и 41 796 лв. с ДДС.

По Позиция 3:

1. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД- 5 989 лв. без ДДС и 7 186, 80 лв. с ДДС.
2. „АЙ БИ ЕС- БЪЛГАРИЯ“ ЕООД- 7 078 лв. без ДДС и 8493, 60 лв. с ДДС;

По Позиция 4:

1. „ДИДЖИТЕК“ ООД- 27 162 лв. без ДДС и 32 594, 40 лв. с ДДС;
2. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД- 28 369 лв. без ДДС и 34 042, 80 лв. с ДДС;
3. „АЙ БИ ЕС- БЪЛГАРИЯ“ ЕООД- 30 675 лв. без ДДС и 36 810 лв. с ДДС;

По Позиция 5:

1. „АДЛ“ ООД-53 760 лв. с ДДС и 64 512 лв. с ДДС;

По Позиция 6:

1. „СИЕНСИС“ АД- 3 441, 69 лв. без ДДС и 4 130, 03 лв. с ДДС;
2. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД; 4 083 лв. без ДДС и 4 899, 60 лв. с ДДС.

По Позиция 7:

1. „АДЛ“ ООД- 7 950 лв. без ДДС и 9 540 лв. с ДДС.

По Позиция 8:

1. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД- 2 685 лв. без ДДС и 3 222 лв. с ДДС.

С оглед горното предлагаме да бъдат определени следните изпълнители по процедурата:

По Позиция 1:

„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД;

По Позиция 2:

„ДИДЖИТЕК“ ООД;

По Позиция 3:

„СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД;

По Позиция 4:

„ДИДЖИТЕК“ ООД;

По Позиция 5:

„АДЛ“ ООД;

По Позиция 6:

„СИЕНСИС“ АД;

По Позиция 7:
„АДЛ“ ООД;

По Позиция 8:
„СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД;

Съгласно разпоредбата на чл. 106 от ЗОП, докладът от работата на комисията се представя за утвърждаване на възложителя.

Предлагаме изготвеният от комисията по ЗОП доклад да бъде утвърден.

Приложения:

1. Протокол 1 от работата на комисията;
2. Протокол 2 - разглеждане на технически предложения;
3. Протокол 3 – отваряне на цени.

Председатели на комисия,
назначена със Заповед РД 07-591/06.11.2018 г.:

~~Златка Асенова~~
Началник отдел „ИТ“, дирекция „ФАД“

Ваня Мит. Собна със чл. 2 9310

~~Елисавета Соколова~~
Началник отдел „НСМ на РЧС“, ГД „Контрол на съобщенията“

Членове на комисия,
назначена със Заповед РД 07-591/06.11.2018 г.

~~.....Адриана Асенова~~
Младши експерт в отдел „ИТ“, дирекция „ФАД“;

~~.....Данаил Георгиев~~
Младши експерт в отдел „ИТ“, дирекция „ФАД“;

~~.....Борис Савов~~
Младши експерт в отдел „ИТ“, дирекция „ФАД“;

~~.....Андрей Андреев~~
Младши експерт в отдел „НСМ на РЧС“, ГД „КС“;

~~.....Васил Стоев~~
Главен експерт в отдел „НСМ“, дирекция „УРЧС“;

~~.....Мария Бончева~~
Началник на отдел НАПО, дирекция „Правна“

~~.....Стефка Добрева~~
Главен юристконсулт в отдел НАПО, дирекция „Правна“