

## ПРОТОКОЛ № 2

от 26.11.2018г.

Съставен на основание чл. 103, ал. 3, във връзка с чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 54, ал. 13 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Във връзка с откритата с Решение № 421/11.10.2018 г. на Комисия за регулиране на съобщенията (КРС) процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на компютърна техника при следните самостоятелно обособени позиции: Позиция 1: Доставка на настолни компютри; Позиция 2: Доставка на технологични компютри; Позиция 3: Доставка на сървър; Позиция 4: Доставка на преносими компютри; Позиция 5: Доставка на мултифункционални устройства; Позиция 6: Доставка на принтери; Позиция 7: Доставка на скенери; Позиция 8: Доставка на сторидж” беше назначена комисия, на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП, със заповед № РД-07-591/06.11.2018г. на Главния секретар на КРС (комисията), в състав:

### **Председатели:**

1. Златка Асенова – началник на отдел ИТ, дирекция ФАД;
2. Елисавета Соколова – началник на отдел „НСМ на РЧС“, ГД „Контрол на съобщенията“;

### **Членове:**

1. Адриана Асенова – младши експерт в отдел ИТ, дирекция ФАД;
2. Данаил Георгиев – младши експерт в отдел ИТ, дирекция ФАД;
3. Борис Савов – младши експерт в отдел ИТ, дирекция ФАД;
4. Андрей Андреев – младши експерт в отдел „НСМ на РЧС“, ГД „Контрол на съобщенията“;
5. Васил Стоев – главен експерт в отдел ННСМ, дирекция УРЧС;
6. Мария Бончева – началник на отдел НАПО, дирекция „Правна“;
7. Стефка Добрева – главен юрисконсулт в отдел НАПО, дирекция „Правна“.

### **Резултати от работата на Комисията:**

На проведени закрити заседания на комисията на 23-26 ноември 2018г. бяха разгледани постъпилите допълнителни документи от участниците, свързани с критериите за подбор, във връзка с изпратен Протокол № 1/13.11.2018г.

При извършения преглед на допълнителните документи и информация, предоставени в указания срок от страна на всички участници в процедурата, комисията констатира, че същите са в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид посоченото, се пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците. При прегледа на същите, комисията констатира следното:

### **По Позиция 1 „Доставка на настолни компютри“:**

Техническото предложение на участника в процедурата „Специализирани бизнес системи“ АД не отговаря на техническите изисквания на Възложителя, заложен в документацията по следните причини:

Видно от приложената подробна техническа спецификация, няма съответствие по отношение на минималното изискване „Видеокарта: Dedicated 2 GB“, посочено от Възложителя в т. 3. ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ ПО ПОЗИЦИИ, т. 3.1. Техническа спецификация по Позиция 1. .

В приложеното техническо предложение от участника са описани вградени видеокарти, а именно Intel HD Graphics 510, Intel HD Графика 530, Intel HD Графика 610, Intel HD Графика 630 до 1, 782 MB.

Видно от горното, техническото предложение на участника не отговаря на минималните изисквания заложен от Възложителя.

### **По Позиция 2 „Доставка на технологични компютри“:**

Техническото предложение на участника в процедурата „Специализирани бизнес системи“ АД не отговаря на техническите изисквания на Възложителя, заложен в документацията по следните причини:

Видно от приложената подробна техническа спецификация, предложението не отговаря на минималното изискване „Мрежови интерфейси: Gigabit Ethernet, 802.11 a.c., Bluetooth“, посочено от Възложителя в т. 3. ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ ПО ПОЗИЦИИ, т. 3.1. Техническа спецификация по Позиция 2, подточка т. 3.2.2 Спецификация тип 2.

В техническото предложение на участника липсват интерфейси: 802.11 ac, и Bluetooth. В приложеното техническо предложение за спецификация тип 2 е описано единствено 10/100/1000 Ethernet.

Видно от горното техническото предложение на участника не отговаря на минималните изисквания заложен от Възложителя.

### **Позиция 3 „Доставка на сървър“:**

Техническото предложение на участника в процедурата „Смарт Софт“ ООД не отговаря на техническите изисквания на Възложителя, заложен в документацията по следните причини:

В точка 11 от образеца на Техническо предложение е посочено, че участникът следва да приложи техническа спецификация от производител с подробно описание на техническите параметри на предлаганата техника. Участникът не е приложил техническа спецификация от производител с описание на техническите параметри на предлаганата техника.

В Раздел IV. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА, т. 1.9 е посочено, че представените образци в документацията за участие и условията, описани в тях, са задължителни за участниците. Видно от горното техническото предложение на участника не отговаря на минималните изисквания заложен от Възложителя.

### **Позиция 7 „Доставка на скенери“:**

Техническото предложение на участника в процедурата „Специализирани бизнес системи“ АД не отговаря на техническите изисквания на Възложителя, заложиени в документацията по следните причини:

Видно от приложената подробна техническа спецификация, предложението не отговаря на следните минимални изисквания:

„Дневно натоварване: 10 000 страници на ден;

„Автоматично подаващо устройство (ADF): 100 листа (80 г/м<sup>2</sup>)“. посочени от Възложителя в т. 3. ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ ПО ПОЗИЦИИ, т. 3.7. Техническа спецификация по Позиция 7.

В приложеното техническо предложение е описано:

Дневно натоварване: 6 000 страници и

Автоматично подаващо устройство: 80 листа.

Видно от горното техническото предложение на участника не отговаря на минималните изисквания заложиени от Възложителя.

Комисията счита, че по отношение на гореописаните технически предложения на дружествата по съответните описани позиции не може да бъде използвана възможността, предвидена в чл. 104, ал. 5 от ЗОП за представяне от участниците на разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертите им, тъй като евентуалните разяснения биха довели до промени в техническите им предложения. По тази причина комисията прие, че техническите предложения на участниците: „Специализирани бизнес машини“ АД (по позиции 1, 2 и 7) и на „Смарт Софт“ ООД (по позиция 3) не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, свързани с техническите изисквания на Възложителя.

По отношение на офертата на участника в процедурата по останалите позиции № 3, 4, 6 и 8 по отношение на „Специализирани бизнес системи“ АД бе установено, че е налице необходимост от допълнителни разяснения по представените от тяхна страна оферти и с писмо с изх. № 20-00-72/22.11.2018г. беше изпратено запитване със срок на отговор до 23.11.2018г., 17:30 часа.

В указания срок с вх. № 20-00-72/22.11.2018 г. постъпи исканата допълнителна информация от „Специализирани бизнес системи“ АД, като комисията прие, че същата кореспондира с изискванията на Възложителя.

Във връзка с горното, комисията реши да се пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници по съответните позиции, при спазване на изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

**Председатели на комисия,**

назначена със Заповед РД 07-591/06.11.2018 г.:

**Златка Асенова**

Началник отдел „ИТ“, дирекция „ФАД“

**Елисавета Соколова**

Началник отдел „НСМ на РЧС“, ГД „КС“

Златка Асенова Мн.форм. Удостоено МнЗ ОБЗАР

**Членове на комисия,**

назначени със Заповед РД 07-591/06.11.2018 г.

.....**Адриана Асенова**

Младши експерт в отдел „ИТ“, дирекция „ФАД“;

.....**Данаил Георгиев**

Младши експерт в отдел „ИТ“, дирекция „ФАД“;

.....**Борис Савов**

Младши експерт в отдел „ИТ“, дирекция „ФАД“;

.....**Андрей Андреев**

Младши експерт в отдел „НСМ на РЧС“, ГД „КС“;

.....**Васил Стоев**

Главен експерт в отдел „ННСМ“, дирекция „УРЧС“;

.....**Мария Бончева**

Началник на отдел НАПО, дирекция „Правна“

.....**Стефка Добрева**

Главен юристконсулт в отдел НАПО, дирекция „Правна“