

КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА

ПРОТОКОЛ

№ 12

ОТ РЕДОВНО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА,

проведено на

29 февруари 2024 г.

ЧЛЕНОВЕ НА КРС:

Иван Димитров	-	Председател на КРС
Кристина Хитрова	-	Зам.-председател на КРС
Ердинч Хайрула	-	Член на КРС
Илия Христозов	-	Член на КРС

ОТСЪСТВАЛИ ЧЛЕНОВЕ НА КРС:

Анна Хаджиева	-	Член на КРС
---------------	---	-------------

ПРИСЪСТВАЛИ СА И:

Станислава Йорданова	-	Главен секретар на КРС
Мария Бончева	-	Директор на дирекция „Правна“
Камелия Иванова	-	Главен експерт в дирекция ФАД

Протокол № 12 от 29 февруари 2024 г.

Г-н Иван Димитров – Председател на КРС, откри заседанието и подложи на гласуване проекта на дневен ред.

Комисията единодушно прие проектът на дневен ред да стане дневен ред на заседанието.

ДНЕВЕН РЕД:

РЕШЕНИЯ:

РАЗДЕЛ А

1. Обсъждане и приемане на решение за продължаване срока на действие на Разрешение за ползване на радиочестотен спектър за производствени нужди на „ЗАВОД ЗА ТЕЛЕФОННА АПАРАТУРА“ АД.

2. Обсъждане и приемане на решение за изменение и допълнение на Разрешение за ползване на радиочестотен спектър за електронна съобщителна мрежа от неподвижна радиослужба от вида „точка към точка“ на „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД.

1. Комисията единодушно реши:

1. Изменя Разрешение № 02119/07.04.2016 г., за ползване на радиочестотен спектър за производствени нужди, издадено на „ЗАВОД ЗА ТЕЛЕФОННА АПАРАТУРА“ АД, както следва:

1.1. Изменя т. 1.3. от „Условията на Разрешение № 02119/07.04.2016 г.“, съгласно приложение 1 към решението.

1.2. Изменя приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“ на Разрешение № 02119/07.04.2016 г., съгласно приложение 2 към решението.

2. Приложенията по т. 1.1. и т. 1.2. стават неразделна част от Разрешение № 02119/07.04.2016 г.

2. Комисията единодушно реши:

1. Изменя Разрешение № 01394/08.04.2009 г. за ползване на радиочестотен спектър за електронна съобщителна мрежа от неподвижна радиослужба от вида „точка към точка“, издадено на „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, както следва:

1.1. Изменя приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна

мрежа“ към Разрешение № 01394/08.04.2009 г., съгласно приложение 1 към решението.

1.2. Изменя приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“ към Разрешение № 01394/08.04.2009 г., съгласно приложение 2 към решението.

2. Приложенията по т. 1.1. и т. 1.2. стават неразделна част от Разрешение № 01394/08.04.2009 г.

3. Обсъждане и приемане на решение за прекратяване на Разрешение за ползване на радиочестотен спектър за собствени нужди за електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба, издадено на „ТИМ“ ЕАД.

3. Комисията единодушно реши:

1. Прекратява действието на Разрешение № 00595/26.06.2008 г. за ползване на радиочестотен спектър за собствени нужди за електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба, издадено на „ТИМ“ ЕАД.

2. Прекратяването на действието на Разрешение № 00595/26.06.2008 г. да бъде отразено в публичния регистър на предприятията, които имат разрешения за ползване на радиочестотен спектър.

4. Обсъждане и приемане на решение за изменение и допълнение на Разрешение за ползване на радиочестотен спектър за електронна съобщителна мрежа от спътникови радиослужби на „ЕНДУРОСАТ“ ЕАД.

4. Комисията единодушно реши:

1. Изменя и допълва Разрешение № 02463/18.11.2021 г. за ползване на радиочестотен спектър за електронна съобщителна мрежа от спътникови радиослужби, издадено на „ЕНДУРОСАТ“ ЕАД, както следва:

1.1. Изменя приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа“ към Разрешение № 02463/18.11.2021 г., съгласно приложение 1 към решението.

1.2. Изменя приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“ към Разрешение № 02463/18.11.2021 г., съгласно приложение 2 към решението.

2. Приложенията по т. 1.1. и т. 1.2. стават неразделна част от Разрешение № 02463/18.11.2021 г.

РАЗДЕЛ Б

1. Доклад относно участие на Комисията за регулиране на съобщенията в 65-та Генерална асамблея на Групата на независимите регулатори (IRG) и 58-то Пленарно заседание на Съвета на регулаторите на Органа на европейските регулатори в областта на електронните съобщения (BEREC) и Пленарно заседание на Управителния съвет на Службата на BEREC.

1. Комисията единодушно реши:

1. Одобрява доклад относно участие на Комисията за регулиране на съобщенията в 65-та Генерална асамблея на Групата на независимите регулатори (IRG) и 58-то Пленарно заседание на Съвета на регулаторите на Органа на европейските регулатори в областта на електронните съобщения (BEREC) и Пленарно заседание на Управителния съвет на Службата на BEREC.

2. Приема позиция за участие на Комисията за регулиране на съобщенията в 65-та Генерална асамблея на IRG и 58-то Пленарно заседание на Съвета на регулаторите на BEREC и Пленарно заседание на Управителния съвет на Службата на BEREC, съгласно предложението в доклада по т. 1. от решението.

2. Доклад относно писма с вх. №№ 11-01-3/02.02.2024 г. и 11-01-3-1/15.02.2024 г. от „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД.

2. Комисията единодушно реши:

1. Съгласува изменение на Системата за разпределение на разходите на „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД.

2. Разпорежда предварително изпълнение на решението.

3. Доклад относно приключила процедура по обществени консултации във връзка с извършен анализ по чл. 53, ал. 2 от Закона за електронните съобщения.

3. Комисията реши:

1. Приема резултатите от проведената обществена консултация относно анализ по чл. 53, ал. 2 от Закона за електронните съобщения, съгласно приложението към решението.

2. Резултатите от проведената обществена консултация, ведно с решението и мотивите към него да се публикуват на страницата на Комисията за регулиране на съобщенията в Интернет.

Гласували:

1. Иван Димитров - „За“
2. Кристина Хитрова - „За“
3. Ердинч Хайрула - „За“
4. Илия Христовозов - „Против“ с О.М.

ПОДПИСИ:

. 5 () 2016/679

1. Иван Димитров

(Председател на КРС)

2. Кристина Хитрова

(Зам.-председател на КРС)

3. Ердинч Хайрула

(Член на КРС)

4. Илия Христовозов

(Член на КРС)

Протоколирал:

. 5 () 2016/679

(Камелия Иванова)

Протокол № 12 от 29 февруари 2024 г.

. 5 () 2016/679

ОСОБЕНО МНЕНИЕ

на Илия Христов, член на КРС
по т. БЗ от проекта за дневен ред на заседанието на 29.02.2024 г.

На основание чл. 14, ал. 1 от „Вътрешни правила за провеждане на заседанията на Комисията за регулиране на съобщенията“ изразявам особено мнение по т. БЗ от проекта за дневен ред на заседанието на 29.02.2024 г. на тема „Доклад относно приключила процедура по обществени консултации във връзка с извършен анализ по чл. 53, ал. 2 от Закона за електронните съобщения“ поради следните мотиви и обстоятелства.

По време на проведената обществена консултация относно извършен анализ по чл. 53, ал. 2 от ЗЕС относно необходимостта от преразглеждане на Тарифата за таксите, които се събират от КРС по ЗЕС (Анализа), аз представих на КРС моите конкретни становища и предложения по отделните изводи в Анализа.

Някои от моите предложения по т. II „Такси за предоставяне и ползване на радиочестотен спектър след регистрация“ и по точка III. „Такси за предоставяне и ползване на радиочестотен спектър за електронни съобщителни мрежи от неподвижна радиослужба от вида "точка към точка"“ в Анализа са приети частично от експертите в КРС и съответно са направени промени в първоначалните предложения, които също са неприемливи за мен и оставам на предишното ми становище, че промени по тези точки от Анализа не трябва да се правят.

По отношение на моето обосноваване и аргументиране с редица изчисления и факти становище относно точка X.1 за годишната такса за контрол, считам че то е отхвърлено и не е прието от експертите без да има аргументирана обосновка за това. Не е прието моето становище относно грешки в изчисленията и декларираните финансови суми в Анализа, в следствие на които се получава значително по-малък размер на новата такса за контрол и следователно ще влязат с милиони по-малко приходи от тази такса в държавния бюджет. Това становище не е прието с нелогични аргументи, някои от които противоречат с приетите от КРС „Вътрешни правила за определяне размера на административната годишна такса за контрол по чл. 141 от Закона за електронните съобщения“.

Не съм съгласен и с приемането на аргументите на мобилните оператори, че планираното увеличение на годишната такса за контрол, трябва да бъде приложимо най-рано за календарната година, следваща публикуването на постановлението на Министерски съвет за изменение на Тарифата. **Считам, че новият размер на годишната такса за контрол трябва да се заплати от предприятията още тази календарна година до 15 юли и това трябва да се посочи ясно в Постановлението на МС относно промяната на Тарифата, за да няма неясноти.** Отлагането на прилагането на новия размер на годишната такса за контрол ще намали приходите в бюджета с още милиони левове, а трябва да се отчита и факта, че вече трета година не се актуализира размера на АГТК съгласно новите изисквания на ЗЕС от март 2021 г., което също е намалило

приходите от тази такса в бюджета.

Трябва да се вземат мерки и за недопускане в бъдеще на забавяне на изготвянето на Анализа и промените в Тарифата, защото подобни забавяния създават реални предпоставки за неясноти и хаос при плащане на таксите, както това се случи миналата календарна година, а е напълно възможно да се случи и тази година.

Не съм съгласен и с аргументите, с които не се приема моето предложение, **разпоредбата на чл. 2, ал. 2, т. 1 от Тарифата да не се променя и да остане в настоящия си вид, относно изключването на наземното цифрово радиоразпръскване в обхват 174-230 MHz от облекчения режим за таксите в разпоредбата на чл. 2, ал. 2, т. 1 от Тарифата.**

Не съм съгласен и с приемането на някои от предложенията на участниците в обществената консултация, с които се предлагат необосновани изменения в Тарифата и в резултат на което ще се намалят значително приходите от съответните такси. Такива предложения са за изменения и допълнения в чл. 6, ал. 9 и 10 от Тарифата.

Факт е, че до 2020 г. голяма част от таксите в Тарифата не са били увеличавани в продължение на 10-15 години, като някои от таксите дори са намалявани спрямо нивото им от 2007 г. Факт е обаче и че в последните 15-20 години се натрупа значителен инфлационен индекс (над 50%) и вместо да се отчете този индекс, с две последователни промени в Тарифата (през 2020 и 2023 г.) повечето такси бяха значително намалени, като някои от тях бяха намалени 2 - 3 пъти спрямо размера им през 2020 г. В резултат на това, общият приход от таксите през 2021, 2022 и 2023 г. е намалял с над 100 мил. лева спрямо прихода, който би имало при нива на таксите от 2020 г. **Следователно има реални предпоставки за обективна преценка за актуализация на таксите (в посока на тяхното увеличение) с цел да се постигне един разумен баланс между интересите на предприятията и държавата.**

На основание всички гореизложени съображения ще гласувам „Против“ и предоставям за разглеждане и обсъждане от членовете и експертите на КРС, настоящото особено мнение за проекта на решение на КРС по т. Б3 от проекта за дневен ред на заседанието на 29.02.2024 г. на тема „Доклад относно приключила процедура по обществени консултации във връзка с извършен анализ по чл. 53, ал. 2 от Закона за електронните съобщения“, с цел да се подпомогне КРС да вземе аргументирано, законосъобразно и целесъобразно решение по този казус.

Член на КРС:

.5

()2016/679

28.02.2024 г.

/Илия Христовов/

СТАНОВИЩЕ

по Особено мнение по точка Б3 „Доклад относно приключила процедура по обществени консултации във връзка с извършен анализ по чл. 53, ал. 2 от Закона за електронните съобщения“ от проекта на Дневен ред за заседание на Комисията за регулиране на съобщенията на 29.02.2024 г.

На основание чл. 14, ал. 4 от Вътрешните правила за провеждане на заседанията на Комисията за регулиране на съобщенията, представяме на вниманието на членовете на Комисията за регулиране на съобщенията (КРС/комисията) становище по Особеното мнение на член на Комисията по точка Б2 от Дневния ред на тема „Доклад относно приключила процедура по обществени консултации във връзка с извършен анализ по чл. 53, ал. 2 от Закона за електронните съобщения“:

С Решение № 325 от 09.11.2023 г. Комисията откри процедура по обществени консултации във връзка с извършен Анализ по чл. 53, ал. 2 от Закона за електронните съобщения на необходимостта от преразглеждане на Тарифата за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за електронните съобщения. Проекта е публикуван на интернет страницата на КРС за обществени консултации. В КРС, през деловодната система е получено становище от г-н Христов, член на Комисията за регулиране на съобщенията. В изготвената Таблица за постъпилите становища и резултатите от проведените обществени консултации по Анализа, е отразено становището и е взето отношение по него, като е отразен статуса по всяко конкретно предложение и са изложени мотиви.

За заседание на КРС на 29.02.2024 г., по т. Б3 от Дневния ред - Доклад относно приключила процедура по обществени консултации във връзка с извършен анализ по чл. 53, ал. 2 от Закона за електронните съобщения, е представено Особено мнение от г-н Христов, член на КРС, което като цяло е идентично със становището му, представено в рамките на обществената консултация.

Във връзка с изложеното, следва да препратим към всички аргументи за **неприемане или частично приемане на предложенията на г-н Христов в рамките на обществената консултация, които са представени в Таблицата за постъпилите становища** (Таблицата), ведно с резултатите от проведените обществени консултации по Анализа по чл. 53, ал. 2 от Закона за електронните съобщения (ЗЕС) на необходимостта от преразглеждане на Тарифата за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за електронните съобщения (Тарифата).

Независимо от горното, ще изложим следните допълнителни мотиви по твърденията в представеното Особено мнение:

Разпоредбата на чл. 53, ал. 2 от ЗЕС предвижда, че анализа относно необходимостта от преразглеждане на тарифата подлежи на обществена консултация. В тази връзка обществените консултации са законово предвидени и буди недоумение предложението да не бъде спазван правно регламентирания ред.

Настоящата обществена консултация във връзка с промяната на Тарифата цели създаване на условия за насърчаване на инвестициите, развитие на технологиите и създаване на конкурентна среда, като крайната цел е потреблението – осигуряване предоставянето на съвременни и качествени електронни съобщителни услуги.

Изготвения доклад по т. Б3, приключва процедурата за обществени консултации в съответствие с изискванията на чл. 37, ал. 4 от ЗЕС. Проучени са всички постъпили

становища, изготвена е таблица със становищата и резултатите от обществената консултация и е направено предложение да се публикуват на страницата на КРС в интернет мотивите, които обосновават приемане на решение.

В Таблицата за постъпилите становища ясно са посочени мотивите за частичното приемане на предложенията относно *таксите за предоставяне и ползване на радиочестотен спектър след регистрация* и *таксите за предоставяне и ползване на радиочестотен спектър за електронни съобщителни мрежи от неподвижна радиослужба от вида "точка към точка"*. В Особеното мнение липсват аргументи защо, по какви съображения за г-н Христов са неприемливи направените промени в първоначалните предложения.

Не можем да се съгласим с твърденията: *„По отношение на моето обосноваване и аргументиране с редица изчисления и факти становище относно точка Х.1 за годишната такса за контрол, считам че то е отхвърлено и не е прието от експертите без да има аргументирана обосновка за това. Не е прието моето становище относно грешки в изчисленията и деклариранията финансови суми в Анализа, в следствие на които се получава значително по-малък размер на новата такса за контрол и следователно ще влязат с милиони по-малко приходи от тази такса в държавния бюджет. Това становище не е прието с нелогични аргументи, някои от които противоречат с приетите от КРС „Вътрешни правила за определяне размера на административната годишна такса за контрол по чл. 141 от Закона за електронните съобщения“.*

Твърденията са неверни и неаргументирани. В Таблицата подробно и аргументирано са посочени причините за неприемане на становището на г-н Христов относно *годишната такса за контрол*. Както е посочено и в Таблицата, съгласно чл. 6, ал. 2 от Вътрешните правила за определяне размера на административната годишна такса за контрол по чл. 141 от Закона за електронните съобщения (Вътрешните правила), въз основа на отчетените по параграфи разходи, представени в Обяснителната записка към отчета за касовото изпълнение на бюджета на Комисията, се прави анализ на относимостта им към дейностите и функциите на Комисията по международно координиране и сътрудничество, хармонизация и стандартизация, анализ и контрол на пазара, изготвяне и прилагане на подзаконови нормативни актове и издаване на административни актове и контрол по изпълнението им. В тази връзка, следвайки приетите Вътрешни правила, са изключени разходите, които безспорно са идентифицирани като пряко относими към дейности на КРС по Закона за пощенските услуги (ЗПУ), Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП), Закона за мерките срещу финансиране на тероризма (ЗМФТ) и др., за изключването на които не е необходим коефициент. По същия начин са взети изцяло и без прилагане на коефициент разходите, които са пряко относими към дейностите по чл. 139 от ЗЕС. За всички останали разходи, които не могат да се отнесат пряко нито към дейностите по чл. 139 от ЗЕС, нито към някоя от останалите дейности в рамките на правомощията на КРС, се определя и прилага коефициент на ангажираност за всички служители на Комисията и за членовете на КРС. По този начин и на база на определения коефициент се извлича стойността на разходите, относими към дейностите по чл. 139 от ЗЕС.

В този смисъл твърдението на г-н Христов за допуснатата груба грешка в противоречие с Вътрешните правила е невярно, тъй като в чл. 5 са посочени категориите разходи, разпоредбите на чл. 6 изискват анализ на относимостта с оглед идентифициране на пряко относими и неотнесими разходи, а чл. 7 посочва от къде се вземат стойностите и пояснява приложените формули. Същото важи и за стойността на капиталовите

разходи, която се определя въз основа на амортизационните отчисления за предходната календарна година.

Съгласно чл. 6 от Вътрешните правила се прави анализ на относимостта на разходите с оглед идентифициране на свързани с дейностите по чл. 139 от ЗЕС. В тази връзка са посочени всички разходи по съответните дейности, в т.ч. и тези по ЗМИП и ЗМФТ. КРС извършва дейности по различни нормативни актове, в т.ч. и по ЗМИП и ЗМФТ. Изпълнението на всички дейности и задачи от служителите в администрацията се отчита съобразно поставените резолюции и в рамките на постигнатите резултати в съответствие с дейностите и функциите по Устройствения правилник на Комисията за регулиране на съобщенията и на нейната администрация, утвърдените длъжностни характеристики и индивидуалните работни планове на служителите. Счетоводното отчитане на разходите следва указанията на Министерството на финансите, поради което извършените разходи не се отнасят по конкретен закон, по който са извършени съответните дейности.

В приетите от КРС Вътрешни правила тези закони не са посочени изрично, но в чл. 9, ал. 2 освен Закона за пощенските услуги, Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура и Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги се съдържа „... и други закони“, именно като се отчита факта, че няма реална възможност за изчерпателно изброяване на всички закони, по които КРС извършва дейности.

По отношение на определянето на коефициента на средна ангажираност на личния състав от специализираната администрация на КРС по дейностите по чл. 139 от ЗЕС, са отчетени всички извършени от тези служители дейности, в т.ч. и по посочените в чл. 9, ал. 2 от Вътрешните правила закони. В случай че тези дейности не се отчетат, то няма как да се определи посоченият коефициент. В тази връзка твърдението на г-н Христов, изразено в рамките на обществените консултации, че това не е направено и не е посочено в Анализа или в доклада на работната група и следователно е извършено нарушение на Вътрешните правила, е невярно.

В материалите за заседанието на КРС изрично е представена стойността на коефициента на ангажираност на личния състав от специализираната администрация на КРС, тъй като има отношение към коефициента на ангажираност на цялата администрация на КРС. Съответно в Анализа е посочена стойността на последния за целите на проследяване на изчисленията от заинтересованите страни.

Представените в рамките на обществените консултации преизчисления не включват анализ на относимостта на разходите в нарушение на Вътрешните правила. Съответно не са изключени преките разходи към дейности извън чл. 139 от ЗЕС и съответно не са отчетени разходите, които пряко се отнасят към тези дейности. Ударението е върху завишаване на стойността на АГТК без да се цели коректно определяне на размера на административните разходи за изпълнение на дейностите, посочени в чл. 139 от ЗЕС, каквото е изискването на законовите разпоредби.

Представената в Анализа информация, в т.ч. и стойността на коефициента на средна ангажираност на целия личен състав на КРС по ЗЕС (КАЗЕС), дава възможност на заинтересованите страни да проследят определянето на стойността на АГТК. Определеният и представен на заседание на КРС размер на коефициента на ангажираност на специализираната администрация на КРС (КАСАЗЕС), е в съответствие с Вътрешните правила, където подробно е посочено кой параметър как се определя и кой носи отговорност за това.

Противно на това, в становището на г-н Христов, представено в рамките на обществените консултации, се съдържа твърдение за по-висока стойност на КАСАЗЕС, което не е подкрепено с аргументи и не става ясно как се стига до посочената в становището стойност и кой носи отговорност при определянето ѝ. Наред с това отново

се акцентира върху по-високия размер на АГТК, който се постига с по-високата стойност на КАСАЗЕС. Цели се максимално завишаване на административната годишна такса за контрол при липса на яснота и прозрачност и без да се държи сметка за коректността на определянето на размера на административните разходи в нарушение на разпоредбите на ЗЕС.

При определянето на размера на АГТК, публикуван в Анализа по чл. 53 от ЗЕС, са следвани приетите от КРС на 10.08.2023 г. Вътрешни правила за определяне размера на административната годишна такса за контрол по чл. 141 от Закона за електронните съобщения. По отношение на твърденията на г-н Христов за наличие на грешки и неточности в тях, изразени в Особено мнение към заседание на КРС на 10.08.2023 г., е представено подробно становище, което може да бъде намерено на адрес: https://crc.bg/files/prot._10.08.2023_37K.pdf

Предвид изложеното считаме, че е определен реалният размер на АГТК, като стойността на коефициентът на ангажираност на специализираната администрация на КРС отразява реалното изпълнение на дейностите, посочени в чл. 139 от ЗЕС и размерът на административните разходи е прецизиран въз основа на анализа на относимостта, съгласно изискванията на Вътрешните правила.

От Особеното мнение не става ясно кои аргументи са нелогични и противоречат с приетите от КРС Вътрешни правила за определяне размера на административната годишна такса за контрол по чл. 141 от Закона за електронните съобщения.

Считаме, че мотивите за приемане или неприемане на конкретните предложения в рамките на обществената консултация на Анализа, са в съответствие с нормативната уредба и приетите от КРС Вътрешни правила за определяне размера на административната годишна такса за контрол по чл. 141 от Закона за електронните съобщения.

Относно твърдението в Особеното мнение, че *новият размер на годишната такса за контрол трябва да се заплати от предприятията още тази календарна година до 15 юли и това трябва да се посочи ясно в Постановлението на МС относно промяната на Тарифата, за да няма неясноти:*

В рамките на обществената консултация работната група е приела предложенията на заинтересованите страни по принцип, тъй като те не са обект на обсъждане в настоящата обществена консултация. Влизането в сила на Тарифата следва да се определи с Проекта на Постановление на МС за изменение и допълнение на Тарифата. Времево може да се осъществи, след като бъде проведена законовата процедура, при спазване на нормативно определените срокове. В тази връзка прилагането на чл. 141, ал. 2 от ЗЕС по отношение на срока за заплащане на таксата за контрол може да бъде осъществен след като бъде обнародвано ПМС. Включването в ПМС на текста, както е предложен от г-н Христов „*новият размер на годишната такса за контрол трябва да се заплати от предприятията още тази календарна година до 15 юли*“ би довело да законово нарушение.

Тарифата за таксите, които се събират от КРС по ЗЕС, е подзаконов нормативен акт, издаден на основание на чл. 75, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс и по делегация от чл. 147, ал. 1 от ЗЕС. Посочената разпоредба на ЗЕС няма обратно действие при спазване на изискването на чл. 14 от ЗНА и не предвижда такова ретроактивно действие и по отношение на Тарифата за таксите, в частност - таксата за контрол. В тази връзка незаконосъобразни биха били всички действия в посока ретроактивното прилагане на тази такса, за годишен период, който е изминал, което би повлияло негативно на правната сигурност.

В този случай следва да се спазва общия правен принцип – нормите, уреждащи процесуално-данъчните норми и плащане на данъци (в случая друго вид публично

държавно вземане - такси), влизат в сила 3 дни след обнародването им, ако не е казано друго в самия закон и пораждат действие от 1-ви януари на следващата година. Принципът на неретроактивност е всеки платец да знае предварително и ясно каква тежест ще понесе. В подкрепа на горното е и Решение № 9 от 9 юли 1996 г. на Конституционния съд, обн. ДВ, бр. 58 от 1996 г., в което е посочено, че гражданите следва да заплащат такси, установени със закон, като следва да бъдат определени преди времето за което се отнасят.

Във връзка с изложеното, твърдението в Особеното мнение, че *отлагането на прилагането на новия размер на годишната такса за контрол ще намали приходите в бюджета с още милиони левове*, е спекулативно, тенденциозно и немотивирано, а направеното предложение е неправилно и незаконосъобразно.

Както и направения извод, че *вече трета година не се актуализира размера на АГТК съгласно новите изисквания на ЗЕС от март 2021 г., което също е намалило приходите от тази такса в бюджета*.

КРС е спазила предвидения в чл. 37, ал. 2 от ЗЕС, ред.

Конкретната процедура за обществени консултации е стартирала с публикуване на съобщение за предстоящите обществени консултации на страницата на комисията в интернет, като е предоставен срок от 30 дни, в който могат да се представят писмени становища.

Предвид постъпилите становища от заинтересованите страни, както и във връзка с постъпили становища от три предприятия по поставени въпроси, свързани с определяне на таксите за негеостационарни спътникови системи и мрежи, свързващи се с тези системи, бяха изпратени въпросници до BEREC и съседните държави, с искане да предоставят информация относно размера и методиката на изчисление на годишните такси за ползване на честотен ресурс от земна станция, свързваща се със спътникова система, в посока на предаване (Земя-Космос), с цел извършване на допълнителен сравнителен анализ.

В тази връзка е изготвен анализ на таксите за негеостационарни спътникови системи и мрежи, с цел предоставяне на пълни и обективни данни на Комисията, във връзка с приемане на информирано решение.

Относно направения в Особеното мнение преглед на *действалите Тарифи, измененията в размера на таксите за периода 2020-2023 г. и крайният им ефект върху приходите, събирани от КРС, включително ефекта на натрупаната инфлация*:

В Особеното мнение няма изложени конкретни данни и аргументи, доказващи твърдението за намаление на общия приход от таксите за 2021-2023 г, спрямо прихода, който би имало при нива на таксите от 2020 г. Считаме, че не е достатъчно ефекта от намалението на таксите в Тарифата да се разглежда в аспекта на чисто математическото пресмятане на размера на таксите с натрупване за 3 години в хипотезата, какъв би бил техният размер, ако не бяха намалени. Това не е достатъчно условие, за да се направи извода, до който е достигнал г-н Христов: *„Следователно има реални предпоставки за обективна преценка за актуализация на таксите (в посока на тяхното увеличение) с цел да се постигне един разумен баланс между интересите на предприятията и държавата“*.

Чисто математически сбор на приходите от такси през 2021, 2022 и 2023 г. в сравнение на нивата им от 2020 г. не дава реална информация за постигнатия към сегашния момент ефект.

Смятаме, че е спорно твърдението за необходимост от прилагане на натрупан инфлационен индекс в държавата с оглед определяне на по-висок размер на такси по Тарифата. Една такава стъпка би породила *„инфлация на разходите“*, т.е. наличие на

допълнителни разходи за предприятията, които ще се наложи да бъдат компенсирани по веригата производител-потребител.

Държавните такси и данъците следва да се ползват от държавата за стимулиране на икономическото развитие и спазване на установените правила и норми. Самоцелното повишаване на данъците и таксите с оглед повишаване на приходите в държавния бюджет води до несигурност и отлив на инвестиции, както и допълнително увеличаване на административната тежест.

В чл. 142 и 143а от ЗЕС, изрично са посочени критериите за формиране размера на таксите, включително че следва да се определят по начин, който осигурява ефикасно предоставяне и използване на радиочестотния спектър и номерационните ресурси. В нито един от критериите, не е посочен инфлационен индекс.

В съответствие с чл. 147, ал. 1 от ЗЕС и във връзка с чл. 8, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, Министерския съвет е приел със съответните постановления посочените в Особеното мнение изменения и допълнения на Тарифата.

Извършените промени в Тарифата доведоха до успешно изпълнение на заложените цели в Стратегическия план на КРС. **През 2023 г. беше постигнато ефикасно и ефективно управление на спектъра, като се реализираха приходи от свободния ресурс само от еднократни такси в размер на общо 129,6 млн. лв.**

Чрез предоставянето за ползване на радиочестотен спектър от общо 2x60 MHz в обхвати 700 MHz и 800 MHz се осигуриха необходимите условия за изпълнение на мярка C7.R2 от Националния план за възстановяване и устойчивост (НПВУ), с цел ускоряване разгръщане и надграждане на нови технологии в България и увеличаване в максимална степен ползата за потребителите в контекста на 5G мрежите и значението им за цифровизацията на икономиката.

В потвърждение на положителния ефект от извършените промени в Тарифата през периода 2021-2022 г. беше предоставен радиочестотен спектър в обхвати 1800 MHz, 26 GHz, 3.6 GHz и 2.6 GHz, като за същия период **постъпленията от такси, глоби, имуществени санкции и лихви са в размер на общо 182 889 хил. лв.**

Общо за периода 2021-2023 г. са реализирани приходи от такси, глоби, имуществени санкции и лихви в размер на 363 874 хил. лв.

Относно Становището на г-н Христов по предложената разпоредба на чл. 2, ал. 2, т. 1 от Тарифата:

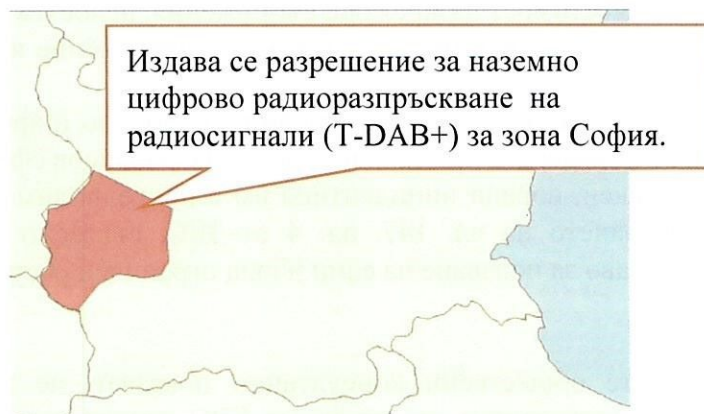
Предложената промяна в чл. 2, ал. 2, т. 1 от Тарифата е редакционна и е с оглед прецизиране на препратките към чл. 2, ал. 1, предвид последното изменение и допълнение на Тарифата от 04 април 2023 г. и отстраняване на допуснатата неточност. Настоящият чл. 2, ал. 2, т. 1 не може да се прилага за цифровите мрежи, защото еднократната такса в Тарифата е определена за едночестотна мрежа, а не за радиостанция.

Критериите за определяне на таксите за цифрови и аналогови мрежи са различни – при цифровите (DVB-T и T-DAB) таксата е за всяка едночестотна мрежа, а при аналоговите е за станция.

От обнародването на Тарифата през 2011 г. досега за цифровите мрежи (DVB-T и T-DAB) не се е прилагало намаление на таксите в пограничните райони, тъй като при тях пресмятането на таксите е за всяка едночестотна мрежа, а не за всяка станция, както е при останалите мрежи от радиослужба радиоразпръскване.

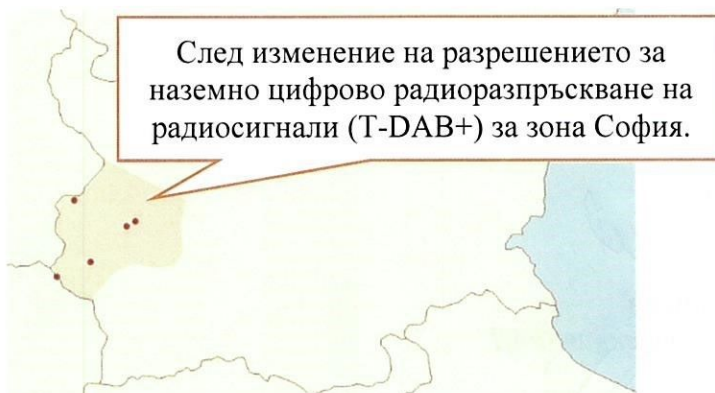
С издаването на разрешения за цифрови мрежи, на предприятието се предоставя ресурс/канал за едночестотна мрежа, както е посочено на фиг. 1.

Фигура 1



Съгласно Тарифата, таксата по чл. 2, ал. 1 се заплаща при получаване на издаденото разрешение. В разрешението са определени условия за покритие, за въвеждане в експлоатация на мрежата и др. Предприятията сами определят необходимия брой станции за постигане на заложеното покритие за съответната зона и имат задължение да предоставят техническите параметри на мрежата. Приема се изменение на разрешението, в което вече са посочени съответните точки на излъчване (фиг. 2), мощности, данни за антенната система и др. които се добавят към разрешението (изменение на разрешение).

Фигура 2



Към този момент вече е ясен броят на станциите в мрежата и някои от тях може да са разположени в рамките на 25-километровата зона навътре от държавната граница, както и в 25-километровата зона навътре от морския бряг и съгласно Тарифата, при изменение на разрешението се заплаща такса по чл. 10, ал. 1, т. 1 в размер на 100 лв. без ново честотно планиране независимо от броя на станциите (1 или 100 станции).

Предвид изложеното, текстът на чл. 2, ал. 2, т. 1 от действащата в момента Тарифа не е приложим за цифровите мрежи.

В Особеното мнение неправилно и неаргументирано се твърди, че с приемането на някои от предложенията на участниците в обществената консултация по чл. 6, ал. 9 и 10 от Тарифата, същите ще доведат до намаление на приходите от съответните такси.

Предложението за изменението на чл. 6, ал. 9 и добавянето на ал. 10 е с цел постигане на съответствие на годишните такси за ползване на честотен ресурс въз основа на временно разрешение с годишните такси за ползване на честотен ресурс въз основа на постоянно разрешение, за едни и същи мрежи. Това ще насърчи въвеждането в

експлоатация на нови мрежи и/или технологии и ще осигури възможност за тестване на техническата съвместимост на мрежови съоръжения, целостта и сигурността на мрежите и качеството на предоставяните услуги, както и изпълнение на проекти за научни цели (краткосрочен проект).

В Таблицата за постъпилите становища подробно и аргументирано са посочени причините за предложената промяна и липсата на финансов ефект върху крайния размер на събираните такси, поради инцидентния им и непредвидим характер. Същевременно се спазва изискването на чл. 147, ал. 4 от ЗЕС, съгласно който лицата, получили индивидуално право за ползване на един и същ ограничен ресурс, заплащат едни и същи годишни такси.

Настоящите обществени консултации показват, че заинтересованите страни оценяват високо положените от страна на КРС усилия в последните две години по преразглеждането на тарифната политика и формирането на такава, базирана на обективни критерии в съответствие с принципите по чл. 4 от ЗЕС. Приветстват такъв подход и считат, че навременното му прилагане е предпоставка за стимулиране на инвестициите и ускоряване на процеса по разгръщане на мрежи. Считат, че КРС е направила значителни стъпки в посока постигане целите по ЗЕС, чрез промените в таксите за спектър и номера не само с последното изменение на Тарифата от 2023 г., но и това от 2019 г.

Предложенията на заинтересованите страни са отразени в изготвената Таблица, като са изложени мотивите за тяхното приемане, частично приемане, неприемане или приемане по принцип, с оглед запазване на баланса между интересите на предприятията и държавата.

С уважение,

.5 () 2016/679

Искра Паунчева

директор на дирекция ФАД

.5 () 2016/679

Мария Бончева

директор на дирекция „Правна“

.5 () 2016/679

Мирослава Годорова

директор на дирекция УОР

.5 () 2016/679

Боряна Стоева

директор на дирекция „Регулиране“