

КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА

ПРОТОКОЛ

№ 15

ОТ РЕДОВНО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА,

проведено на

27 март 2025 г.

ЧЛЕНОВЕ НА КРС:

Иван Димитров	-	Председател на КРС
Кристина Хитрова	-	Зам.-председател на КРС
Анна Хаджиева	-	Член на КРС
Ердинч Хайрула	-	Член на КРС
Илия Христозов	-	Член на КРС

ПРИСЪСТВАЛИ СА И:

Станислава Йорданова	-	Главен секретар на КРС
Мария Бончева	-	Директор на дирекция „Правна“
Антония Попова	-	Главен експерт в дирекция ФАД

Протокол № 15 от 27 март 2025 г.

Г-н Иван Димитров – Председател на КРС, откри заседанието и подложи на гласуване проекта на дневен ред.

Комисията единодушно прие проектът на дневен ред да стане дневен ред на заседанието.

ДНЕВЕН РЕД:

РЕШЕНИЯ:

РАЗДЕЛ А

1. Обсъждане и приемане на решение за изменение и допълнение на разрешение за ползване на радиочестотен спектър за електронна съобщителна мрежа от спътникови радиослужби на „ЕНДУРОСАТ“ ЕАД.

1. Комисията единодушно реши:

1. Изменя и допълва разрешение № 02463/18.11.2021 г. за ползване на радиочестотен спектър за електронна съобщителна мрежа от спътникови радиослужби, издадено на „ЕНДУРОСАТ“ ЕАД, както следва:

1.1. Изменя приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа” към разрешение № 02463/18.11.2021 г., съгласно приложение 1 към решението.

1.2. Изменя приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите” към разрешение № 02463/18.11.2021 г., съгласно приложение 2 към решението.

2. Приложенията по т. 1.1. и т. 1.2. стават неразделна част от разрешение № 02463/18.11.2021 г.

2. Обсъждане и приемане на решение за изменение и допълнение на разрешение за ползване на радиочестотен спектър за електронна съобщителна мрежа от негеостационарна спътникова система на „ЕНДУРОСАТ ТРЕЙДИНГ“ ЕООД.

2. Комисията единодушно реши:

1. Изменя и допълва разрешение № 02536/17.08.2023 г. за ползване на радиочестотен спектър за електронна съобщителна мрежа от негеостационарна спътникова система, издадено на „ЕНДУРОСАТ ТРЕЙДИНГ“ ЕООД, както следва:

1.1. Изменя приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа” към разрешение № 02536/17.08.2023 г., съгласно приложение 1 към решението.

1.2. Изменя приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите” към разрешение № 02536/17.08.2023 г., съгласно приложение 2 към решението.

2. Приложенията по т. 1.1. и т. 1.2. стават неразделна част от разрешение № 02536/17.08.2023 г.

3. Обсъждане и приемане на решение за издаване на разрешение за ползване на радиочестотен спектър за собствени нужди за електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба на „ЛАКТАН“ ЕООД.

3. Комисията единодушно реши:

1. Издава на „ЛАКТАН“ ЕООД разрешение за ползване на радиочестотен спектър за собствени нужди за електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба, за срок от 15 (петнадесет) години.

2. Издаването на разрешението по т. 1. да бъде отразено в публичния регистър на предприятията, които имат разрешения за ползване на радиочестотен спектър.

РАЗДЕЛ Б

1. Доклад относно събиране на данни за роуминг и международни повиквания от/към Украйна.

1. Комисията единодушно реши:

1. „ВИВАКОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД да предостави информация, съгласно приложения към решението въпросник.

2. Попълненият въпросник следва да бъде предоставен на Комисията за регулиране на съобщенията по електронен път в срок до 28 април 2025 г.

3. Предприятието по т. 1. следва да посочи изрично и писмено коя част от предоставяната информация представлява търговска тайна.

4. Разпорежда предварително изпълнение на решението.

2. Доклад относно проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифа за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за електронните съобщения.

2. Комисията реши:

1. Одобрява проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за електронните съобщения, ведно с всички документи и частична предварителна оценка на въздействието, съгласно приложенията към решението.

2. Частичната предварителна оценка на въздействието относно проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за електронните съобщения да бъде изпратена за съгласуване по електронен път до дирекция „Координация и модернизация на администрацията“ на Министерски съвет.

3. В случай, че дирекция „Координация и модернизация на администрацията“ съгласува без препоръки частичната оценка на въздействието, да бъде стартирано обществено обсъждане на проекта по реда на чл. 36 от Закона за електронните съобщения. Материалите да бъдат изпратени в Министерство на транспорта и съобщенията, за провеждане на процедура по реда на чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

4. Определя 30-дневен срок, считано от датата на публикуване на съобщението за откриване на процедурата за обществено обсъждане, в който заинтересованите лица могат да представят писмени становища по изготвения проект.

5. Съобщение за изготвения проект, мотивите за изготвянето му, проектът по т. 1. и изготвената частична предварителна оценка на въздействието, да се публикуват на интернет страницата на Комисията за

регулиране на съобщенията и на Портала за обществени консултации.

Гласували:

1. Иван Димитров - „За“
2. Кристина Хитрова - „За“
3. Анна Хаджиева - „За“
4. Ердинч Хайрула - „За“
5. Илия Христозов - „Против“ с О.М.

3. Доклад относно проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредба за съдържанието, условията и реда за водене, поддържане и ползване на регистъра на приемно-предавателните станции на наземни мрежи, дейностите по чл. 151, ал. 1, т. 16 от Закона за устройство на територията и на уведомленията за разположени точки за безжичен достъп с малък обхват.

3. Комисията реши:

1. Приема резултатите от проведеното обществено обсъждане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредба за съдържанието, условията и реда за водене, поддържане и ползване на регистъра на приемно-предавателните станции на наземни мрежи, дейностите по чл. 151, ал. 1, т. 16 от Закона за устройство на територията и точките за безжичен достъп с малък обхват.
2. Постъпилите становища и приетите предложения по общественото обсъждане, както и мотивите за неприетите предложения да се публикуват на страницата на Комисията за регулиране на съобщенията в Интернет и на Портала за обществени консултации.
3. Приема проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредба за съдържанието, условията и реда за водене, поддържане и ползване на регистъра на приемно-предавателните станции на наземни мрежи, дейностите по чл. 151, ал. 1, т. 16 от Закона за устройство на територията и точките за безжичен достъп с малък обхват.
4. Проектът по т. 3., заедно с всички документи към него, да бъде изпратен до Министерство на транспорта и съобщенията за провеждане на процедурата по съгласуване по реда на чл. 32 от Устройствения правилник на Министерски

съвет и на неговата администрация и внасяне на заседание на Министерски съвет.

Гласували:

1. Иван Димитров - „За“
2. Кристина Хитрова - „За“
3. Анна Хаджиева - „За“
4. Ердинч Хайрула - „За“
5. Илия Христозов - „Против“ с О.М.

4. Доклад относно Решение № 1311/13.02.2025 г. по адм. дело № 10023/2024 г. на Върховния административен съд във връзка с Решение № 342/23.11.2023 г. на Комисията за регулиране на съобщенията.

4. Комисията единодушно реши:

1. Задължава „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД:

1.1. Да изпрати до „НИКО НЕТ КОМ“ ЕООД указания за отстраняване на констатираните от „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД технически несъответствия на електронната му съобщителна мрежа с Техническите условия за достъп до и ползване на стълбове-част от въздушна мрежа ниско напрежение на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД, част от Общите условия на договорите за достъп до и ползване на елементи от електроразпределителната мрежа на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД от оператори на електронни съобщителни мрежи, изменени съобразно указанията в Решение № 278/29.07.2021 г. на Комисията за регулиране на съобщенията и Наредбата за правилата и нормите за проектиране, разполагане и демонтаж на електронни съобщителни мрежи.

1.2. Да не прекратява предоставения достъп на „НИКО НЕТ КОМ“ ЕООД до изтичане на срока за изпълнение на указанията на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД, съгласно т. 1.1. от решението.

2. Определя шестмесечен срок, считано от датата на получаване на указанията по т. 1.1., за отстраняване на несъответствията от страна на „НИКО НЕТ КОМ“ ЕООД.

5. Доклад относно Решение № 1635/19.02.2025 г. по адм. дело № 8385/2024 г. на Върховния административен съд във връзка с Решение № 340/23.11.2023 г. на Комисията за регулиране на съобщенията.

5. Комисията единодушно реши:

1. Задължава „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД:

1.1. Да изпрати до ЕТ „ВЕСЕЛИН ЖЕЛЯЗКОВ“ указания за отстраняване на констатираните от „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД технически несъответствия на електронната му съобщителна мрежа с Техническите условия за достъп до и ползване на стълбове-част от въздушна мрежа ниско напрежение на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД, част от Общите условия на договорите за достъп до и ползване на елементи от електроразпределителната мрежа на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД от оператори на електронни съобщителни мрежи, изменени съобразно указанията в Решение № 278/29.07.2021 г. на Комисията за регулиране на съобщенията и Наредбата за правилата и нормите за проектиране, разполагане и демонтаж на електронни съобщителни мрежи.

1.2. Да не прекратява предоставения достъп на ЕТ „ВЕСЕЛИН ЖЕЛЯЗКОВ“ до изтичане на срока за изпълнение на указанията на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД, съгласно т. 1.1. от решението.

2. Определя шестмесечен срок, считано от датата на получаване на указанията по т. 1.1., за отстраняване на несъответствията от страна на ЕТ „ВЕСЕЛИН ЖЕЛЯЗКОВ“.

6. Доклад относно Решение № 1550/18.02.2025 г. по адм. дело № 10033/2024 г. на Върховния административен съд във връзка с Решение № 11/25.01.2024 г. на Комисията за регулиране на съобщенията.

6. Комисията единодушно реши:

1. Задължава „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД:

1.1. Да изпрати до ЕТ „ДИМИТЪР ВАСИЛЕВ-94“ указания за отстраняване на констатираните от „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД технически несъответствия на електронната му съобщителна мрежа с Техническите условия за достъп до и ползване на стълбове-част от въздушна мрежа ниско напрежение

на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД, част от Общите условия на договорите за достъп до и ползване на елементи от електроразпределителната мрежа на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД от оператори на електронни съобщителни мрежи, изменени съобразно указанията в Решение № 278/29.07.2021 г. на Комисията за регулиране на съобщенията и Наредбата за правилата и нормите за проектиране, разполагане и демонтаж на електронни съобщителни мрежи.

1.2. Да не прекратява предоставения достъп на ЕТ „ДИМИТЪР ВАСИЛЕВ-94“ до изтичане на срока за изпълнение на указанията на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД, съгласно т. 1.1. от решението.

2. Определя шестмесечен срок, считано от датата на получаване на указанията по т. 1.1., за отстраняване на несъответствията от страна на ЕТ „ДИМИТЪР ВАСИЛЕВ-94“.

7. Доклад относно проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за Министерството на вътрешните работи, предоставен в Комисията за регулиране на съобщенията с писмо вх. № 03-02-3/13.03.2025 г.

7. Комисията единодушно реши:

Съгласува с бележки и предложения проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за Министерството на вътрешните работи, предоставен в Комисията за регулиране на съобщенията с писмо вх. № 03-02-3/13.03.2025 г., съгласно приложението към решението.

8. Доклад относно изменение на условията в разрешенията за ползване на радиочестотен спектър в обхват 26 GHz от мобилните предприятия.

8. Комисията реши:

1. Одобрява доклад относно изменение на условията в разрешенията за ползване на радиочестотен спектър в обхват 26 GHz от мобилните предприятия.

2. До „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, „ЙЕТЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД и „ВИВАКОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД да бъде изпратено писмо,

съгласно приложението към доклада по т. 1.
от решението.

Гласували:

1. Иван Димитров - „За“
2. Кристина Хитрова - „За“
3. Анна Хаджиева - „За“
4. Ердинч Хайрула - „За“
5. Илия Христозов - „Против“

ПОДПИСИ:

Заличени на основание чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679

1. Иван Димитров

(Председател на КРС)

2. Кристина Хитрова

(Зам.-председател на КРС)

3. Анна Хаджиева

(Член на КРС)

4. Ердинч Хайрула

(Член на КРС)

5. Илия Христозов

(Член на КРС)

Протоколирал:

(Антония Попова)

Протокол № 15 от 27 март 2025 г.

Заличени на основание чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679

ОСОБЕНО МНЕНИЕ

на Илия Христозов, член на КРС
по т. Б2 от проекта за дневен ред на заседанието на 27.03.2025 г.

На основание чл. 14, ал. 1 от „Вътрешни правила за провеждане на заседанията на Комисията за регулиране на съобщенията“ изразявам особено мнение по т. Б2 от проекта за дневен ред на заседанието на 27.03.2025 г. на тема „Доклад относно проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифа за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за електронните съобщения“ поради следните мотиви и обстоятелства.

Важно е да се отбележи, че общественото обсъждане на този проект приключи още на 24.10.2024 г., а се представя едва сега за разглеждане от КРС след дълго необосновано и неполезно закъснение от 5 (пет) месеца, а кой и какви са причините за това закъснение остава напълно неясно. В последните години стана практика за наличието на такива големи необосновани закъснения когато става въпрос за Анализи по чл. 53, ал. 2 от ЗЕС.

По време на проведената обществена консултация относно извършения анализ по чл. 53, ал. 2 от ЗЕС относно необходимостта от преразглеждане на Тарифата за таксите, които се събират от КРС по ЗЕС (Тарифата) представих на КРС моите конкретни становища и предложения, затова няма да представям отново тук.

В настоящото особено мнение ще обърна още веднъж внимание на измененията, които са свързани с административната годишна такса за контрол (АГТК), защото тези изменения ще доведат до **необосновано и незаконосъобразно значително намаление на приходите от тази такса в държавния бюджет.**

На първо място, предложеният нов размер на АГТК (0,265 на сто) е значително по-малък от реалния ѝ размер. Този нов размер на АГТК е определен в нарушение дори на „Вътрешни правила за определяне размера на административната годишна такса за контрол по чл. 141 от Закона за електронните съобщения“ (Вътрешните правила).

По отношение на моето обосноваване и аргументиране с редица изчисления и факти становище относно размера на годишната такса за контрол, считам че то е отхвърлено и не е прието от КРС без да има подробно аргументирана обосновка за това. Не е прието моето становище относно грешки в изчисленията и декларираните финансови суми в Анализа, в следствие на които се получава значително по-малък размер на новата такса за контрол и следователно ще влязат с милиони по-малко приходи от тази такса в държавния бюджет. Това становище не е прието с аргументи, някои от които противоречат с приетите от КРС Вътрешните правила „Вътрешни правила за определяне размера на административната годишна такса за контрол по чл. 141 от Закона за електронните съобщения“.

Трябва да се отбележи, че основната част от допуснатите грешки и неточности са в резултат на грешките и неточностите в приетите от КРС „Вътрешни правила за определяне размера на административната годишна такса за контрол по чл. 141 от Закона за електронните съобщения“ на 10.08.2023 г., при чието приемане имам изразено особено мнение (с предложения за подобряването му), което е налично на адрес <https://crc.bg/bg/statii/2455/avgust-2023-g>. **В това особено мнение съм предложил и по-обективни и прозрачни начини за определяне на размера на КАСАЗЕС.**

На основание горепосочените съображения и факти, предлагам отново да се определи стойността на КАСАЗЕС, да се прецизират стойностите за ОР1 и ОР2 и да се изчисли реалната стойност на АГТК. Това обаче не трябва да се използва като причина/основание за ново обществено обсъждане на Анализа, защото липсва някаква юридическа или друга причина за това. Факт е, че за поредна година КРС забавя приключването на обществената консултация по Анализа, което от своя страна води до забавяне на определянето на новия размер на таксата от МС и необходимост от тълкуване, от кога трябва да влезе в сила новата такса.

Незаконосъобразно е и отлагането на прилагането на новия размер на АГТК чак за 2026 г. По този начин ще се намалят постъпленията в държавния бюджет в размер на милиони лева. Нееднократно съм представял обосновки защо това е така. Затова предлагам новият размер на АГТК да се прилага още тази календарна година при заплащането на АГТК до 15.07.2025 г.

На основание всички гореизложени съображения ще гласувам „Против“ и предоставям за разглеждане и обсъждане от членовете и експертите на КРС, настоящото особено мнение за проекта на решение на КРС по т. Б2 от проекта за дневен ред на заседанието на 27.03.2025 г. на тема „Доклад относно проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифа за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за електронните съобщения“, с цел да се подпомогне КРС да вземе аргументирано, законосъобразно и целесъобразно решение по този казус.

Заличени на основание чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679

Член на КРС:

26.03.2025 г.

/Илия Христозов/

СТАНОВИЩЕ

по Особено мнение по точка Б2 „Доклад относно проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифа за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за електронните съобщения“ от проекта на Дневен ред за заседание на Комисията за регулиране на съобщенията на 27.03.2025 г.

На основание чл. 14, ал. 4 от Вътрешните правила за провеждане на заседанията на Комисията за регулиране на съобщенията, представяме на вниманието на членовете на Комисията за регулиране на съобщенията (КРС/комисията) становище по Особеното мнение на член на Комисията по точка Б2 от Дневния ред на тема „Доклад относно проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифа за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за електронните съобщения“:

По отношение на изразената позиция, че *„в последните години стана практика за наличието на такива големи необосновани закъснения когато става въпрос за Анализи по чл. 53, ал. 2 от ЗЕС“*, считаме че няма нормативно определен срок за провеждане на процедурата. С приемането на Постановление № 335 на Министерския съвет (ПМС) от 1 октомври 2024 г. за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират от КРС по ЗЕС (обн., ДВ, бр. 84 от 2024 г.) е определен размер на административна годишна такса за контрол за 2025 г., поради което твърдението, че има закъснение в представянето на настоящия акт, уреждащ годишна такса контрол за 2026 г., които ще доведат до *„необосновано и незаконосъобразно значително намаление на приходите от тази такса в държавния бюджет“* са неверни.. С проекта на постановление са посочени ясни и конкретни разпоредби относно влизане в сила на предложените изменения.

Предложените изменения са обосновани от Анализа по чл. 53, ал. 2 от Закона за електронните съобщения (ЗЕС), който беше предмет на обществени консултации, открити с Решение № 273 от 19.09.2024 г. Резултатите от тях са приети от КРС с Решение № 363 от 12.12.2024 г. Постъпилите становища, приетите предложения и мотивите за неприетите, в т.ч. и представените от г-н Христов са отразени в следната Таблица.

Относно изразеното мнение, че *„предложеният нов размер на АГТК (0,265 на сто) е значително по-малък от реалния ѝ размер. Този нов размер на административната годишна такса контрол (АГТК) е определен в нарушение дори на „Вътрешни правила за определяне размера на административната годишна такса за контрол по чл. 141 от Закона за електронните съобщения“ (Вътрешните правила).“*

Предложеният нов размер на АГТК е в съответствие с изчисления такъв в рамките на Анализа по чл. 53, ал. 2 от ЗЕС. Съответно при изчисляването му работната група стриктно следва „Вътрешни правила за определяне размера на административната годишна такса за контрол по чл. 141 от Закона за електронните съобщения“, приети на заседание на КРС на 10.08.2023 г. и изискванията на Закона за електронните съобщения. В становището по Особено мнение по точка Б7 „Доклад относно приключила процедура по обществени консултации във връзка с извършен анализ по чл. 53, ал. 2 от Закона за електронните съобщения“ от проекта на Дневен ред за заседание на Комисията за регулиране на съобщенията на 12.12.2024 г. подробно и аргументирано са посочени причините за

неприемане на становището на г-н Христозов относно размера на годишната такса за контрол, което е публикувано на следния адрес: [PROT_12.12.2024_56BLD.pdf](#)

Относно изразената позиция, че: „По отношение на моето обосновано и аргументирано с редица изчисления и факти становище относно годишната такса за контрол, считам че то е отхвърлено и не е прието от КРС без да има аргументирана обосновка за това. Не е прието моето становище относно грешки в изчисленията и декларираните финансови суми в Анализа, в следствие на които се получава значително по-малък размер на новата такса за контрол и следователно ще влязат с милиони по-малко приходи от тази такса в държавния бюджет. Това становище не е прието с нелогични аргументи, някои от които противоречат с приетите от КРС „Вътрешни правила за определяне размера на административната годишна такса за контрол по чл. 141 от Закона за електронните съобщения“

В посоченото по-горе становище по Особено мнение по точка Б7 „Доклад относно приключила процедура по обществени консултации във връзка с извършен анализ по чл. 53, ал. 2 от Закона за електронните съобщения“ от проекта на Дневен ред за заседание на Комисията за регулиране на съобщенията на 12.12.2024 г. подробно и аргументирано са посочени причините за неприемане на становището на г-н Христозов относно *годишната такса за контрол*. На стр. 1 е посочено, че всички аргументи за неприемане на предложенията в рамките на обществените консултации са представени в Таблицата за постъпилите становища, ведно с резултатите от проведените обществени консултации по Анализ по чл. 53, ал. 2 от ЗЕС на необходимостта от преразглеждане на Тарифата за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за електронните съобщения (Тарифата). Предложените в резултат на Анализа изменения са в съответствие с изискванията на ЗЕС и приетите от КРС „Вътрешни правила за определяне размера на административната годишна такса за контрол по чл. 141 от Закона за електронните съобщения“. В тази връзка твърдението, че те “ще доведат до **необосновано и незаконосъобразно** значително намаление на приходите от тази такса в държавния бюджет“ е невярно.

Наред с това от Особеното мнение не става ясно къде липсва подробно аргументирана обосновка и кои аргументи противоречат с приетите от КРС „Вътрешни правила за определяне размера на административната годишна такса за контрол по чл. 141 от Закона за електронните съобщения“. В тази връзка, считаме че мотивите за приемане или неприемане на конкретните предложения са в съответствие с нормативната уредба и приетите от КРС „Вътрешни правила за определяне размера на административната годишна такса за контрол по чл. 141 от Закона за електронните съобщения“.

В този смисъл твърденията на г-н Христозов за „грешки в изчисленията и декларираните финансови суми в Анализа“ и „нелогични аргументи, някои от които противоречат с приетите от КРС „Вътрешни правила за определяне размера на административната годишна такса за контрол по чл. 141 от Закона за електронните съобщения“ са неверни, тъй като в чл. 5 са посочени категориите разходи, разпоредбите на чл. 6 изискват анализ на относимостта с оглед идентифициране на пряко относими и неотносими разходи, а чл. 7 посочва от къде се вземат стойностите и пояснява приложените формули. Същото важи и за стойността на капиталовите разходи, която се определя въз основа на амортизационните отчисления за предходната календарна година.

Представените в рамките на обществените консултации преизчисления от г-н Христозов не включват анализ на относимостта на разходите в нарушение на Вътрешните

правила. Съответно не са изключени преките разходи към дейности извън чл. 139 от ЗЕС и съответно не са отчетени разходите, които пряко се отнасят към тези дейности. Ударението е върху завишаване на стойността на АГТК без да се цели коректно определяне на размера на административните разходи за изпълнение на дейностите, посочени в чл. 139 от ЗЕС, каквото е изискването на законовите разпоредби.

В становището на г-н Христозов, представено в рамките на обществените консултации на Анализа, се съдържат твърдения за по-високи стойности, които не са подкрепени с аргументи и не става ясно как се стига до тях. Акцентира се само върху по-високия размер на АГТК, който да се постигне с цел максимизиране на *„приходи от тази такса в държавния бюджет“*. Цели се максимално завишаване на административната годишна такса за контрол при липса на яснота и прозрачност и без да се държи сметка за коректността на определянето на размера на административните разходи в нарушение на разпоредбите на ЗЕС.

От Особеното мнение не става ясно кои аргументи са нелогични и противоречат с приетите от КРС Вътрешни правила за определяне размера на административната годишна такса за контрол по чл. 141 от Закона за електронните съобщения. В тази връзка поддържаме становището си, че при определянето на размера на АГТК, публикуван в Анализа по чл. 53 от ЗЕС, са следвани приетите от КРС на 10.08.2023 г. Вътрешни правила за определяне размера на административната годишна такса за контрол по чл. 141 от Закона за електронните съобщения. По отношение на твърденията на г-н Христозов за наличие на грешки и неточности в тях, изразени в Особено мнение към заседание на КРС на 10.08.2023 г., е представено подробно становище, което може да бъде намерено на адрес: https://crc.bg/files/prot. 10.08.2023_37K.pdf

Предвид изложеното считаме, че е определен реалният размер на АГТК.

Относно твърдението в Особеното мнение, че: *„Незаконосъобразно е и отлагането на прилагането на новия размер на АГТК чак за 2026 г. По този начин ще се намалят постъпленията в държавния бюджет в размер на милиони лева.*

Нееднократно съм представял обосновки защо това е така. Затова предлагам новият размер на АГТК да се прилага още тази календарна година при заплащането на АГТК до 15.07.2025 г.“, изразяваме следното становище:

В Заключителните разпоредби към ПМС № 335 от 1 октомври 2024 г. за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират от КРС по ЗЕС, (обн., ДВ, бр. 84 от 2024 г.), е разписано следното:

§ 9. (1) Параграф 3 влиза в сила от 1 януари 2025 г. и се прилага за административната годишна такса за контрол, считано от 2025 г.

(2) Дължимата административна годишна такса за контрол за 2024 г. по чл. 5, ал. 2 от Тарифата за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за електронните съобщения, която се заплаща до 15 юли 2025 г., е в размер 0,2 на сто.

Размерът на годишната такса за контрол за 2024 г., която се заплаща през 2025 г. и съответно таксата за 2025 г., която се заплаща през 2026 г. са определени с ПМС №335 от 01 октомври 2024 г. на база Анализа, извършен през 2023 г.

В тази връзка новата такса в размер на 0,265 на сто, която е определена на база Анализа, извършен през 2024 г., влиза в сила от 1 януари 2026 г. и се прилага за административната годишна такса за контрол, считано от 2026 г., а се заплаща в срок до 15 юли 2027 г. Предвиден е и текст, който потвърждава, определената с ПМС № 335 от 01

октомври 2024 г. административна годишна такса за контрол за 2025 г., която се заплаща до 15 юли 2026 г. в размер 0,291 на сто.

Направеното предложение от г-н Христозов ще доведе до колизия между двете правни норми, поради което не може да бъде възприето.

С уважение,

Заличени на основание чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679

Боряна Стоева

директор на дирекция „Регулиране“

Заличени на основание чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679

Мария Бончева

директор на дирекция „Правна“

ОСОБЕНО МНЕНИЕ

на Илия Христозов - член на КРС
по т. Б3 от проекта за дневен ред на заседанието на 27.03.2025 г.

На основание чл. 14, ал. 1 от „Вътрешни правила за провеждане на заседанията на Комисията за регулиране на съобщенията“ изразявам особено мнение по т. Б3 от проекта за дневен ред на заседанието на 27.03.2025 г. на тема „Доклад относно проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредба за съдържанието, условията и реда за водене, поддържане и ползване на регистъра на приемно-предавателните станции на наземни мрежи, дейностите по чл. 151, ал. 1, т. 16 от Закона за устройство на територията и на уведомленията за разположени точки за безжичен достъп с малък обхват“ (Наредбата) поради следните мотиви и обстоятелства.

Важно е да се отбележи, че общественото обсъждане на този проект приключи още на 24.10.2024 г., а се представя едва сега за разглеждане от КРС след дълго необосновано и неползено закъснение от 5 (пет) месеца, а кой и какви са причините за това закъснение остава напълно неясно. В последните години стана практика за наличието на такива големи необосновани закъснения, особено когато става въпрос за проекти на нормативни актове, които според ЗЕС трябва да се изготвят от КРС, но се внасят в МС от МТС.

Всички мои предложения за изменения на нецелесъобразните или незаконосъобразни разпоредби от проекта са подробно изложени на сайта

<https://www.strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&Id=8566>

и затова няма да ги повтарям отново тук, а само ще обобща най-важните от тях.

На първо място, в напреднал стадий е процедурата по значително изменение на разпоредбите на чл. 33, ал. 6 и 7 от ЗЕС, и чл. 137, ал. 1 и чл. 151, ал. 1 и следващи от Закона за устройство на територията (ЗУТ), които са пряко свързани със съдържанието на посочената Наредба. По тази процедура са приключили две обществени консултации и законопроектът вече е внесен за разглеждане от НС и е в процедура по неговото приемане. Следователно настоящата процедура относно изготвяне на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата е на практика преждевременна, защото предстои изменение на основната нормативна база в ЗЕС и ЗУТ.

Създават се реални предпоставки да се повтори предишната ситуация, допусната от МТС и КРС, когато първо се прие подзаконовия нормативен акт (Наредбата) в пълно несъответствие с разпоредбите на чл. 33, ал. 6, 7 и 8 от ЗЕС, а след това се измениха тези разпоредби (чл. 33, ал. 6, 7 и 8 от ЗЕС) със ЗИД на ЗЕС (ДВ, бр. 58/2023), за да са в съответствие с Наредбата.

Освен това, в изготвения проект на ПМС са налице редица предложения за изменения в Наредбата, които са необосновани и не са в съответствие с европейските и националните регламентиращи документи и с тях се намалява обхвата на подлежащите на вписване обстоятелства в регистъра по чл. 33, ал. 6 от ЗЕС, например с § 1, т. 1, буква „в“ от проекта. С направените предложения в § 5, § 9 и § 10 от проекта на ПМС значително и необосновано се намалява обхвата на случаите, в които се дължи административна такса за разглеждане на заявленията и уведомленията, което ще значително ще намали размера на дължимите такси от трите големи мобилни оператора и ще прехвърли тежестта за тяхното заплащане върху стотиците други малки предприятия в сектора на електронните съобщения (което подробно съм доказал в моето

становище на сайта <https://www.strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&Id=8566>).

За голяма част от случаите на вписване на промените на данните в регистъра изрично се регламентира в проекта, че не се дължи такса, което нарушава принципа на разходоориентираност и се създават предпоставки за неравнопоставеност между предприятията. **Такъв фрапиращ случай е добавянето на новата ал. 2 към чл. 17 от Наредбата, което е направено с разпоредбата на § 9, т. 2 от проекта. Важно е да се отбележи, че тази разпоредба не беше в проекта на Наредбата, който бе представен на обществено обсъждане и това представлява значително изменение на първоначалния проект. Не става ясно и кой я е предложил. Освен тази нова разпоредба, в така представения проект има и други нови разпоредби, които не бяха включени в проекта, който беше представен за обществено обсъждане, а значително променят значението и обхвата на измененията. Затова предлагам така представеният проект да бъде отново предложен на обществено обсъждане.**

Факт е, че някои от моите предложения за изменение на нецелесъобразни разпоредби от проекта са приети. Не са приети обаче основните ми предложения и обосновки, които имаха за цел да не допускат административните такси, дължими от трите големи мобилни оператора да се заплащат от останалите предприятия в сектора на електронните съобщения. Крайната цел на всички мои подробни обосновки и предложения е наистина да се осигури в най-голяма степен разходоориентираност на всички дължими административни такси от всяко предприятие в сектора на електронните съобщения, т.е. образно казано – което предприятие създава повече работа (разходи) на КРС, да заплаща по-голям размер на административните такси, защото това всъщност е смисълът на принципа на разходоориентираност на административните такси. Тук е важно да отбележа, **че горепосочените мои подробни обосновки и предложения са отхвърлени и не са приети от експертите от КРС с аргументи, които според мен, са абсолютно несъстоятелни и неадекватни към изложените от мен факти и обстоятелства.**

С така предложените промени в Наредбата се толерират големите мобилни оператори чрез намаляване на дължимите от тях административни такси, които на практика ще се прехвърлят за заплащане на останалите предприятия в сектора на електронните съобщения, чрез заплащането на административната такса за контрол.

Следователно, ефектът от така предложените промени в Наредбата ще бъде значителното намаляване на платените еднократни административни такси от трите големи мобилни оператора и ползата ще бъде единствено за тях.

Ясно е видно от посочените в моето становище елементарни изчисления и факти, че дори и при справедливото и законосъобразно разпределение на финансовата тежест, дължимите административни такси на трите големи мобилни оператора нарастват незначително (в проценти), докато дължимата административна годишна такса за контрол от останалите стотици по-малки предприятия намалява със значителен размер (в проценти), което значително ще подобри тяхното финансово състояние. Затова е неразбираемо несъгласието на големите мобилни оператори по тези въпроси, както и упорито продължаващото нежелание на КРС и МТС да създадат адекватна нормативна уредба за решаването им.

По този законосъобразен начин (чрез прилагането на правилните разпоредби Наредбата) ще се осигури справедливото, точно и законосъобразно разпределение на финансовата тежест между всички предприятия в сектора на електронните съобщения, при нормативно строго определен и ясно лимитиран общ размер на дължимите административни такси. Този справедлив и законосъобразен начин се опитвам да обясня

и обоснова вече няколко години в различни свои становища и особени мнения в КРС, но явно неразбирането и/или нежеланието са преобладаващи и прилагането му на практика непрекъснато се отлага във времето.

На основание всички гореизложени съображения ще гласувам „Против“ представения проект на решение и предоставям за разглеждане и обсъждане от членовете и експертите на КРС, настоящото особено мнение за проекта на решение на КРС по т. БЗ от проекта за дневен ред на заседанието на 27.03.2025 г. на тема „Доклад относно проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредба за съдържанието, условията и реда за водене, поддържане и ползване на регистъра на приемно-предавателните станции на наземни мрежи, дейностите по чл. 151, ал. 1, т. 16 от Закона за устройство на територията и на уведомленията за разположени точки за безжичен достъп с малък обхват“, с цел да се подпомогне КРС да вземе аргументирано, законосъобразно и целесъобразно решение по този казус.

Член на КРС: Заличени на основание чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679

26.03.2025 г.

/Илия Христозов/

СТАНОВИЩЕ**по Особено мнение по точка****по т. Б3 от проекта за дневен ред на заседанието на 27.03.2025 г.****„Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредба за съдържанието, условията и реда за водене, поддържане и ползване на регистъра на приемно-предавателните станции на наземни мрежи, дейностите по чл. 151, ал. 1, т. 16 от Закона за устройство на територията и на уведомленията за разположени точки за безжичен достъп с малък обхват“**

На основание чл. 14, ал. 4 от Вътрешните правила за провеждане на заседанията на Комисията за регулиране на съобщенията, представяме на вниманието на членовете на Комисията за регулиране на съобщенията (КРС/комисията) становище по Особеното мнение на член на Комисията по точка Б3 от Дневния ред на тема *„Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредба за съдържанието, условията и реда за водене, поддържане и ползване на регистъра на приемно-предавателните станции на наземни мрежи, дейностите по чл. 151, ал. 1, т. 16 от Закона за устройство на територията и на уведомленията за разположени точки за безжичен достъп с малък обхват“*:

По отношение на изразената позиция, че *„в последните години стана практика за наличието на такива големи необосновани закъснения“*, считаме че няма нормативно определен срок за провеждане на процедурата.

С Решение № 265/12.09.2024 г., Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) откри процедура за обществено обсъждане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредба за съдържанието, условията и реда за водене, поддържане и ползване на регистъра на приемно-предавателните станции на наземни мрежи, дейностите по чл. 151, ал. 1, т. 16 от Закона за устройство на територията и на уведомленията за разположени точки за безжичен достъп с малък обхват (Постановлението).

За заседание на КРС на 27.03.2025 г., по т. Б3 от Дневния ред, е представено Особено мнение от г-н Христов, член на КРС. В така представеното Особено мнение отново са изложени аргументите в обобщен вид, посочени в становището, публикувано на Портала за обществени консултации и в особеното мнение по т. Б2 от дневния ред на заседанието на КРС от 12.09.2024 г.¹, по което бе представено становище (УОР-555/12.09.2024 г.).

В тази връзка считаме, че становище УОР-555/12.09.2024 г. е относимо към изразеното в настоящото Особено мнение.

По отношение на твърдението, че са добавени нови текстове в проекта на нормативен акт без да е ясно кой ги е предложил, като се предлага провеждане на ново обществено обсъждане на проекта:

Добавянето на новата ал. 2 към чл. 17 от Наредбата, което е направено с разпоредбата на § 9, т. 2 от проекта, е предложено в рамките на общественото обсъждане, предвид което считаме, че не е необходимо ново обсъждане на акта.

¹ Протокол № 44 от Редовното заседание на КРС, проведено на 12.09.2024 г. - https://crc.bg/files/prot_12.09.2024_44.pdf

В настоящото особено мнение г-н Христозов е изложил допълнителни аргументи относно административните такси, дължими от трите големи мобилни оператора, които по същество не са подкрепени от нови факти.

В тази връзка изразяваме несъгласие с тези изводи. В таблицата към доклада са представени мотивите на експертите за неприемането на част от предложенията. **Всички приети предложения не водят до съществена промяна на акта, предвид горното не считаме ме са налице предпоставки за провеждане на ново обществено обсъждане.**

С уважение,

Заличени на основание чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679

Мария Бончева

директор на дирекция „Правна“

Заличени на основание чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679

Мирослава Годфрова

директор на дирекция УОР