

КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА

ПРОТОКОЛ

№ 08

ОТ РЕДОВНО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА,

проведено на

26 февруари 2026 г.

ЧЛЕНОВЕ НА КРС:

Иван Димитров	-	Председател на КРС
Петър Мутафчиев	-	Член на КРС
Нейчо Величков	-	Член на КРС
Илия Христозов	-	Член на КРС

ОТСЪСТВАЛИ ЧЛЕНОВЕ НА КРС:

Кристина Хитрова	-	Зам.-председател на КРС
------------------	---	-------------------------

ПРИСЪСТВАЛИ СА И:

Станислава Йорданова	-	Главен секретар на КРС
Мария Бончева	-	Директор на дирекция „Правна“
Антония Попова	-	Главен експерт в дирекция ФАД

Протокол № 08 от 26 февруари 2026 г.

Г-н Иван Димитров – Председател на КРС, откри заседанието и подложи на гласуване проекта на дневен ред.

Комисията единодушно прие проектът на дневен ред да стане дневен ред на заседанието.

ДНЕВЕН РЕД:

РЕШЕНИЯ:

РАЗДЕЛ А

1. Обсъждане и приемане на решение за изменение и допълнение на разрешение за ползване на радиочестотен спектър за електронна съобщителна мрежа от негеостационарна спътникова система на „ЕНДУРОСАТ ТРЕЙДИНГ“ ЕООД.

1. Комисията единодушно реши:

1. Изменя и допълва Разрешение № 02536/17.08.2023 г. за ползване на радиочестотен спектър за електронна съобщителна мрежа от негеостационарна спътникова система, издадено на „ЕНДУРОСАТ ТРЕЙДИНГ“ ЕООД, както следва:

1.1. Изменя т. 2.1.1 от „Условията на Разрешение № 02536/17.08.2023 г.“

1.2. Изменя приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа” към Разрешение № 02536/17.08.2023 г., съгласно приложение 1 към решението.

1.3. Изменя приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите” към Разрешение № 02536/17.08.2023 г., съгласно приложение 2 към решението.

2. Приложенията по т. 1.2. и т. 1.3. стават неразделна част от Разрешение № 02536/17.08.2023 г.

2. Обсъждане и приемане на решения за прекратяване на административното производство по постъпили заявления от „АГЕНЦИЯ ВИТОША“ ЕООД, „РАДИО ВЕСЕЛИНА“ ЕАД, „РАДИО ЕКСПРЕС“ АД и „РАДИО 1“ ЕООД.

2.1. Комисията единодушно реши:

Прекратява производството по разглеждане на заявление с вх. № 18-00-186/01.09.2025 г. и писмо с вх. № 18-00-186-3/25/03.02.2026 г, подадени от „АГЕНЦИЯ ВИТОША“ ЕООД за изменение на Разрешение № 00330-06/21.05.2012 г. за

ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Смолян.

2.2. Комисията единодушно реши:

Прекратява производството по разглеждане на заявление с вх. 18-00-187/01.09.2025 г. и писмо с вх. № 18-00-186-4/25/03.02.2026 г., подадени от „РАДИО ВЕСЕЛИНА“ ЕАД за изменение на Разрешение № 00243/15.05.2008 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Смолян.

2.3. Комисията единодушно реши:

Прекратява производството по разглеждане на заявление с вх. № 18-00-188/01.09.2025 г. и писмо с вх. № 18-00-186-5/25/03.02.2026 г., подадени от „РАДИО ЕКСПРЕС“ АД за изменение на Разрешение № 02051/25.06.2015 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Смолян.

2.4. Комисията единодушно реши:

Прекратява производството по разглеждане на заявление с вх. 18-00-190/01.09.2025 г. и писмо с вх. № 18-00-190-3/25/04.02.2026 г., подадени от „РАДИО 1“ ЕООД за изменение на Разрешение № 00558-04/27.09.2010 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Смолян.

3. Обсъждане и приемане на решение за издаване на разрешение за ползване на радиочестотен спектър за собствени нужди за електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба на „ЛАРА РЕЙСИНГ СЪРКИТ“ ЕООД.

4. Обсъждане и приемане на решение за изменение на разрешение за ползване на радиочестотен спектър за собствени нужди за електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба, издадено на „ПЕТНИКА 2000“ ООД.

5. Обсъждане и приемане на решение за изменение на разрешение за ползване на радиочестотен спектър за собствени нужди за електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба, издадено на „ИНТЕГРА-А“ ЕООД.

3. Комисията единодушно реши:

1. Издава на „ЛАРА РЕЙСИНГ СЪРКИТ“ ЕООД разрешение за ползване на радиочестотен спектър за собствени нужди за електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба, за срок от 15 (петнадесет) години.
2. Издаването на разрешението по т. 1. да бъде отразено в публичния регистър на предприятията, които имат разрешения за ползване на радиочестотен спектър.

4. Комисията единодушно реши:

1. Изменя Разрешение № 02145/04.08.2016 г. за ползване на радиочестотен спектър за собствени нужди за електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба, издадено на „ПЕТНИКА 2000“ ООД, както следва:
 - 1.1. Изменя т. 1.2 от „Условията на Разрешение № 02145/04.08.2016 г.“, както следва: „Да ползва радиочестотен спектър за срок до 04.08.2041 г.“
 - 1.2. Изменя приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“ към Разрешение № 02145/04.08.2016 г., съгласно приложението към решението.
2. Приложението по т. 1.2. от решението става неразделна част от Разрешение № 02145/04.08.2016 г.

5. Комисията единодушно реши:

1. Изменя Разрешение № 00640/26.06.2008 г. за ползване на радиочестотен спектър за електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба, издадено на „ИНТЕГРА-А“ ЕООД, както следва:
 - 1.1. Изменя т. 1.2 от „Условията на Разрешение № 00640/26.06.2008 г.“, както следва: „Да ползва радиочестотен спектър за срок до 09.05.2041 г.“
 - 1.2. Изменя приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“ към

Разрешение № 00640/26.06.2008 г., съгласно приложението към решението.

2. Приложението по т. 1.2. от решението става неразделна част от Разрешение № 00640/26.06.2008 г.

6. Обсъждане и приемане на решение за прекратяване на административно производство по заявление с вх. № 08-01-168/26.01.2026 г. и писмо с вх. № 08-01-168-1/26.01.2026 г. от „СЮЗЪН БГ“ ЕООД.

6. Комисията единодушно реши:

Прекратява производството по разглеждане на заявление с вх. № 08-01-168/26.01.2026 г. и писмо с вх. № 08-01-168-1/26.01.2026 г., подадени от „СЮЗЪН БГ“ ЕООД за издаване на разрешение за ползване на радиочестотен спектър за собствени нужди за електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба.

7. Обсъждане и приемане на решение за изменение на разрешение за ползване на радиочестотен спектър за собствени нужди за електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба на „БМФ ПОРТ БУРГАС“ ЕАД.

7. Комисията единодушно реши:

1. Изменя Разрешение № 01982/27.08.2014 г. за ползване на радиочестотен спектър за собствени нужди за електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба, издадено на „БМФ ПОРТ БУРГАС“ ЕАД, както следва:

1.1. На заглавната страница и навсякъде в текстовете на разрешението наименованието на дружеството се променя от „БМФ ПОРТ БУРГАС“ ЕАД на „БМФ ПОРТ БУРГАС“ АД.

1.2. Изменя се приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа“ към Разрешение № 01982/27.08.2014 г., съгласно приложение 1 от решението.

1.3. Изменя приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане“ към Разрешение № 01982/27.08.2014 г., съгласно приложение 2 от решението.

2. Приложенията по т. 1.2. и т. 1.3. от решението стават неразделна част от Разрешение № 01982/17.08.2014 г.

8. Обсъждане и приемане на решение за изменение на разрешение за ползване на радиочестотен спектър за собствени нужди за електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба, издадено на „ПРИСТАНИЩЕ ВАРНА“ ЕАД.

8. Комисията единодушно реши:

1. Изменя Разрешение № 00471/12.06.2008 г. за ползване на радиочестотен спектър за електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба, издадено на „ПРИСТАНИЩЕ ВАРНА“ ЕАД, както следва:

1.1. Изменя т. 1.2 от „Условията на Разрешение № 00471/12.06.2008 г.“, както следва: „Да ползва радиочестотен спектър за срок до 14.06.2031 г.“

1.2. Изменя приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“ към Разрешение № 00471/12.06.2008 г., съгласно приложението към решението.

2. Приложението по т. 1.2. от решението става неразделна част от Разрешение № 00471/12.06.2008 г.

9. Обсъждане и приемане на решение за изменение на разрешение за ползване на радиочестотен спектър за собствени нужди за електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба, издадено на „ДЖЕТ КОМЕРС“ ЕООД.

9. Комисията единодушно реши:

1. Изменя Разрешение № 01715/30.05.2011 г. за ползване на радиочестотен спектър за собствени нужди за електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба, издадено на „ДЖЕТ КОМЕРС“ ЕООД, както следва:

1.1. Изменя т. 1.2 от „Условията на Разрешение № 01715/30.05.2011 г.“, както следва: „Да ползва радиочестотен спектър за срок до 30.05.2041 г.“

1.2. Изменя приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“ към Разрешение № 01715/30.05.2011 г., съгласно приложението към решението.

2. Приложението по т. 1.2. от решението става неразделна част от Разрешение № 01715/30.05.2011 г.

10. Обсъждане и приемане на решения за прекратяване на открити 8 броя процедури по отнемане на разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс на предприятия с просрочени финансови задължения.

10.1. Комисията единодушно реши:

Прекратява процедури по отнемане на 60 броя разрешения, издадени на „ФОКУС МЕДИЯ“ ЕООД, открити поради системно неплащане на дължимите такси, свързани с издадените разрешения, както следва:

- 1.1. Разрешение № 00082-005/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Благоевград;
- 1.2. Разрешение № 00083-004/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Велико Търново;
- 1.3. Разрешение № 00084-007/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Варна;
- 1.4. Разрешение № 00085-006/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Видин;
- 1.5. Разрешение № 00086-007/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Смолян;
- 1.6. Разрешение № 00087-007/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Шумен;
- 1.7. Разрешение № 00382-006/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Враца;
- 1.8. Разрешение № 00399-008/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Бургас;
- 1.9. Разрешение № 00406-007/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Хасково;
- 1.10. Разрешение № 00408-006/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от

електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Пловдив;

1.11. Разрешение № 00415-008/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град София;

1.12. Разрешение № 01353-005/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Дулово;

1.13. Разрешение № 01537-007/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Добрич;

1.14. Разрешение № 01551-005/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Сливен;

1.15. Разрешение № 01552-006/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Кюстендил;

1.16. Разрешение № 01553-004/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Плевен;

1.17. Разрешение № 01603-005/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Пазарджик;

1.18. Разрешение № 01642-004/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Търговище;

1.19. Разрешение № 01643-004/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно

аналогово радиоразпръскване на територията на град Перник;

1.20. Разрешение № 01670-004/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Гоце Делчев;

1.21. Разрешение № 01690-003/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Девин;

1.22. Разрешение № 01731-005/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Силистра;

1.23. Разрешение № 01781-002/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Ботевград;

1.24. Разрешение № 01821-002/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Петрич;

1.25. Разрешение № 01822-002/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Сандански;

1.26. Разрешение № 01830-003/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Симитли;

1.27. Разрешение № 01947-002/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Стара Загора;

1.28. Разрешение № 01965-001/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Етрополе;

- 1.29. Разрешение № 02007-002/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Девня;
- 1.30. Разрешение № 02035-002/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Тервел;
- 1.31. Разрешение № 02036-003/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Мадан;
- 1.32. Разрешение № 02037-002/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Кубрат;
- 1.33. Разрешение № 02038-002/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Нови Пазар;
- 1.34. Разрешение № 02039-004/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Тутракан;
- 1.35. Разрешение № 02043-001/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Попово;
- 1.36. Разрешение № 02058-003/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Севлиево;
- 1.37. Разрешение № 02059-002/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Асеновград;
- 1.38. Разрешение № 02080-003/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от

електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Белоградчик;

1.39. Разрешение № 02099-003/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Балчик;

1.40. Разрешение № 02100-002/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Исперих;

1.41. Разрешение № 02109-001/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Казанлък;

1.42. Разрешение № 02130-003/10.10.2024 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Козлодуй;

1.43. Разрешение № 02177-002/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Априлци;

1.44. Разрешение № 02178-002/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Кърджали;

1.45. Разрешение № 02179-002/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Ябланица;

1.46. Разрешение № 02191-001/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Дупница;

1.47. Разрешение № 02192-001/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно

аналогово радиоразпръскване на територията на град Ихтиман;
1.48. Разрешение № 02201-003/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Русе;
1.49. Разрешение № 02206-003/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Несебър;
1.50. Разрешение № 02221-002/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Златоград;
1.51. Разрешение № 02242-001/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Троян;
1.52. Разрешение № 02267-002/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Обзор;
1.53. Разрешение № 02280-002/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Приморско;
1.54. Разрешение № 02284-003/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Горна Оряховица;
1.55. Разрешение № 02297-002/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Велинград;
1.56. Разрешение № 02310-002/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Ловеч;

1.57. Разрешение № 02352-002/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Царево;

1.58. Разрешение № 02357-002/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Пещера;

1.59. Разрешение № 02397-001/07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Свищов;

1.60. Разрешение № 02497/03.11.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Добринище.

10.2. Комисията единодушно реши:

Прекратява процедура по отнемане на Разрешение № 01407-002/30.09.2016 г. за ползване на радиочестотен спектър за собствени нужди за електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба, издадено на „АРЕС ГРУП 1“ ЕООД, открита поради системно неплащане на дължимите такси, свързани с издаденото разрешение.

10.3. Комисията единодушно реши:

Прекратява процедура по отнемане на Разрешение № 01691/31.03.2011 г. за ползване на номерационни ресурси, издадено на „НЕТ - КЪНЕКТ ИНТЕРНЕТ“ ЕООД, открита поради системно неплащане на дължимите такси, свързани с издаденото разрешение.

10.4. Комисията единодушно реши:

Прекратява процедура по отнемане на Разрешение № 01995-002/21.09.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър за

собствени нужди за електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба, издадено на „ГРОЗДЕВ ТРАВЪЛ“ ЕООД, открита поради системно неплащане на дължимите такси, свързани с издаденото разрешение.

10.5. Комисията единодушно реши:

Прекратява процедури по отнемане на 34 броя разрешения, издадени на „ИНВЕСТОР.БГ“ АД, открити поради системно неплащане на дължимите такси, свързани с издадените разрешения, както следва:

1.1. Разрешение № 00027-008/16.12.2016 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за територията на град Габрово;

1.2. Разрешение № 00028-009/16.12.2016 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за територията на град Монтана;

1.3. Разрешение № 00073-010/16.12.2016 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за територията на град Ямбол;

1.4. Разрешение № 00074-009/16.12.2016 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за територията на град Ахтопол;

1.5. Разрешение № 00135-009/16.12.2016 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за територията на град Плевен;

1.6. Разрешение № 00146-011/16.12.2016 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за територията на град Варна;

1.7. Разрешение № 00147-008/16.12.2016 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно

аналогово радиоразпръскване за територията на град Шумен;

1.8. Разрешение № 00506-007/16.12.2016 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за територията на град Стара Загора;

1.9. Разрешение № 00508-006/16.12.2016 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за територията на град Пловдив;

1.10. Разрешение № 00510-008/16.12.2016 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за територията на град Бургас;

1.11. Разрешение № 00511-007/16.12.2016 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за територията на град Велико Търново;

1.12. Разрешение № 00512-007/16.12.2016 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за територията на град Русе;

1.13. Разрешение № 00513-007/16.12.2016 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за територията на град Благоевград;

1.14. Разрешение № 00514-008/16.12.2016 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за територията на град Видин;

1.15. Разрешение № 00515-007/16.12.2016 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за територията на град Кърджали;

1.16. Разрешение № 00516-009/16.12.2016 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за територията на град Смолян;

- 1.17. Разрешение № 00517-009/16.12.2016 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за територията на град Хасково;
- 1.18. Разрешение № 01285-008/16.12.2016 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за територията на град Ловеч;
- 1.19. Разрешение № 01411-007/16.12.2016 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за територията на град Самоков;
- 1.20. Разрешение № 01517-008/16.12.2016 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за територията на град Велинград;
- 1.21. Разрешение № 01528-009/16.12.2016 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за територията на град София;
- 1.22. Разрешение № 01529-007/16.12.2016 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за територията на град Добрич;
- 1.23. Разрешение № 01547-012/16.12.2016 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за територията на град Кюстендил;
- 1.24. Разрешение № 01576-006/16.12.2016 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за територията на град Сливен;
- 1.25. Разрешение № 01592-009/16.12.2016 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за територията на град Айтос;
- 1.26. Разрешение № 01705-004/16.12.2016 г. за ползване на радиочестотен спектър от

електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за територията на град Ботевград;

1.27. Разрешение № 01709-005/16.12.2016 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за територията на град Пазарджик;

1.28. Разрешение № 01712-006/16.12.2016 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за територията на град Гоце Делчев;

1.29. Разрешение № 01738-005/16.12.2016 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за територията на град Силистра;

1.30. Разрешение № 01829-003/16.12.2016 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за територията на град Търговище;

1.31. Разрешение № 01839-003/16.12.2016 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за територията на град Перник;

1.32. Разрешение № 01869-002/16.12.2016 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за територията на град Димитровград;

1.33. Разрешение № 01889-002/16.12.2016 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за територията на град Банско;

1.34. Разрешение № 02212/25.05.2017 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за територията на град Златоград.

10.6. Комисията единодушно реши:

Прекратява процедура по отнемане на Разрешение № 01113/04.09.2008 г. за ползване на радиочестотен спектър за собствени нужди за електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба и Разрешение № 01114/04.09.2008 г. за ползване на радиочестотен спектър за собствени нужди за електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба, издадено на „СИКЮРИТИ ГЛОБЪЛ“ ЕООД, открита поради системно неплащане на дължимите такси, свързани с издадените разрешения.

10.7. Комисията единодушно реши:

Прекратява процедура по отнемане на Разрешение № 02314/31.01.2019 г. за ползване на радиочестотен спектър за собствени нужди за електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба, издадено на „ВОНАВИ ТРАНС“ ЕООД, открита поради системно неплащане на дължимите такси, свързани с издаденото разрешение.

10.8. Комисията единодушно реши:

Прекратява процедура по отнемане на Разрешение № 02614/13.03.2025 г. за ползване на радиочестотен спектър за собствени нужди за електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба, издадено на „НЮ БОЯНА ФИЛМ“ АД, открита поради системно неплащане на дължимите такси, свързани с издаденото разрешение.

РАЗДЕЛ Б

1. Доклад относно проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за електронните съобщения.

Предложение на г- н Илия Христов - член на КРС точката да се отложи:

Гласували:

1. Иван Димитров - „Против“

2. Петър Мутафчиев - „Против“
3. Нейчо Величков - „Против“
4. Илия Христозов – „За“

1. Комисията реши:

1. Одобрява проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за електронните съобщения, ведно с всички документи и частична предварителна оценка на въздействието, съгласно приложение 1.
2. Частичната оценка на въздействието по проекта по т. 1. от доклада да бъде изпратена за съгласуване по електронен път до дирекция „Координация и модернизация на администрацията“ на Министерския съвет.
3. В случай че дирекция „Координация и модернизация на администрацията“ съгласува без препоръки частичната оценка на въздействието, да бъде стартирано обществено обсъждане на проекта по т. 1.
4. Определя 30-дневен срок, считано от датата на публикуване на съобщението за откриване на процедурата за обществено обсъждане, в който заинтересованите лица могат да представят писмени становища по изготвеният проект.
5. Съобщение за изготвеният проект, мотивите за изготвянето им, проекта по т. 1. и частичната предварителна оценка на въздействието, да се публикуват на интернет страницата на Комисията за регулиране на съобщенията и на Портала за обществени консултации.

Гласували:

1. Иван Димитров - „За“
2. Петър Мутафчиев - „За“
3. Нейчо Величков - „За“
4. Илия Христозов – „Против“ с О.М.

2. Доклад относно приключила процедура по обществени консултации във връзка с извършен анализ по чл. 53, ал. 2 от Закона за електронните съобщения.

Предложение на г- н Илия Христозов - член на КРС точката да се отложи:

Гласували:

1. Иван Димитров - „Против“
2. Петър Мутафчиев - „Против“
3. Нейчо Величков - „Против“
4. Илия Христозов – „За“

2. Комисията реши:

1. Приема резултатите от проведената обществена консултация относно анализ по чл. 53, ал. 2 от Закона за електронните съобщения, съгласно приложението към решението
2. Постъпилите становища, ведно с решението и мотивите към него, да бъдат публикувани на страницата на Комисията за регулиране на съобщенията в Интернет.

Гласували:

1. Иван Димитров - „За“
2. Петър Мутафчиев - „За“
3. Нейчо Величков - „За“
4. Илия Христозов – „Против“ с О.М.

3. Доклад относно заявление за достъп до обществена информация с вх. № 94-00-32/26.01.2026 г.

3. Комисията единодушно реши:

1. Предоставя достъп до обществена информация, поискана със заявление с вх. № 94-00-32/26.01.2026 г. от М. В. Щ. съгласно приложенията към решението.
2. Решението да бъде предоставено на заявителя в електронна форма и изпратено на посочения от него електронен адрес – чрез системата за сигурно електронно връчване към Министерство на електронното управление: .5 () 2016/679
3. На основание чл. 35, ал. 3 от Закона за достъп до обществена информация, заявителят не дължи заплащане на разходи по предоставянето на информацията.

4. Доклад относно анализ на Закона за изменение и допълнение на Закона за киберсигурност обнародван в Държавен вестник бр. 17/2026 г.

4. Комисията единодушно реши, ведно с направените бележки и предложения:

I. Одобрява доклад относно анализ на Закона за изменение и допълнение на Закона за киберсигурност, обнародван в Държавен вестник бр. 17/2026 г.

II. Да се предприемат следните действия:

1. Да се създаде работна група с участието на всички компетентни дирекции със следните задачи:

1.1. Да извърши анализ на измененията в Закона за киберсигурност, като посочи задълженията, които има Комисията за регулиране на съобщенията като национален компетентен орган;

1.2. Да проучи международната практика по отношение на определяне на съществените субекти от доставчиците на пощенските услуги, подходящи мерки за постигане на високо общо ниво на киберсигурност;

1.3. В срок от 4 месеца от приемането на решението на Министерски съвет за определяне на компетентните органи да изготви проект на решение за определяне на съществените и важните субекти от Комисията за регулиране на съобщенията;

1.4. В двумесечен срок от определяне на съществените и важните субекти от Комисията за регулиране на съобщенията да се предостави информацията по чл. 6 на министъра на електронното управление, включително да се изиска и събере от всички субекти информацията съгласно чл. 6, ал. 1 от закона.

2. Да се създаде работна група, която в срок до 4 месеца да изготви наредба за минималния обхват на мерките за постигане на високо общо ниво на киберсигурност за посочените субекти, която следва да се приеме от Министерски съвет по предложение на Комисията за регулиране на съобщенията и министъра на електронното управление.

3. Да се създаде работна група, която в срок до 4 месеца да извърши анализ на измененията в Закона за киберсигурност в

частта, в която Комисията е задължен субект по смисъла на чл. 4а от закона и да се изготви план за дейността на Комисията за регулиране на съобщенията. В анализа следва да се включи и предложение относно сформирание на секторен екип за реагиране при инциденти с компютърната сигурност към Комисията за регулиране на съобщенията и необходимите ресурси за изпълнение на задачите и изискванията по закон.

5. Доклад относно приемане на решение за приемане на Общи правила за условията за доставяне на пощенски пратки.

5. Комисията единодушно реши:

1. Приема резултатите от проведеното обществено обсъждане на проект на Общи правила за условията за доставяне на пощенски пратки и колетки, открито с Решение № 315/23.10.2025 г. на Комисията за регулиране на съобщенията.
2. Резултатите от проведеното обществено обсъждане да се публикуват на интернет страницата на Комисията за регулиране на съобщенията и на Портала за обществени консултации.
3. Приема Общи правила за условията за доставяне на пощенски пратки.
4. Решението за приемане на Общи правила за условията за доставяне на пощенски пратки по т. 3. да бъде изпратено за обнародване в официалния раздел на „Държавен вестник“.

6. Доклад относно проект на годишни цели на Комисията за регулиране на съобщенията за 2026 г.

След като бяха разгледани предложения от г-н Илия Христозов - член на КРС, ведно със становището по тях и особено мнение на г-н Илия Христозов - член на КРС по точки Б1, Б2 и Б6 от дневния ред за заседанието и становище по особеното мнение, ведно с направено предложение от г-н Нейчо Величков – член на КРС да бъде добавена следната дейност „Анализ на европейското и националното законодателство и опита на европейските регулатори относно конкуренцията на пазара на мобилни фиксирани услуги, във връзка с мобилните виртуални оператори“:

6. Комисията реши:

1. Приема годишни цели на Комисията за регулиране на съобщенията за 2026 г.
2. Годишните цели по т. 1. да бъдат публикувани на страницата на Комисията за регулиране на съобщенията в Интернет, в подрубрика „Мисия” на рубрика „За нас“.

Гласували:

1. Иван Димитров - „За“
2. Петър Мутафчиев - „За“
3. Нейчо Величков - „За“
4. Илия Христозов – „Против“ с О.М.

ПОДПИСИ:

. 5 () 2016/679

1. Иван Димитров

(Председател на КРС)

2. Петър Мутафчиев

(Член на КРС)

3. Нейчо Величков

(Член на КРС)

4. Илия Христозов

(Член на КРС)

Протоколирал:

(Антония Попова)

ОСОБЕНО МНЕНИЕ

на Илия Христозов - член на КРС
КРС № 55-00-1/25.02.2026
по точка Б1, Б2 и Б6 от дневния ред
на заседанието на 26.02.2026 г.

На основание чл. 14, ал. 1 от „Вътрешни правила за провеждане на заседанията на КРС“ изразявам особено мнение по точка Б1, Б2 и Б6 от дневния ред на заседанието на 26.02.2026 г. поради следните мотиви и обстоятелства.

На първо място трябва да се обърне внимание, че с оглед на факта, че всяка промяна на Тарифата за таксите по чл. 147 от ЗЕС задължително се подлага на обществено обсъждане преди внасянето ѝ в Министерския съвет, не е необходима предварително още една обществена консултация относно анализа на необходимостта от преразглеждане на тарифата за таксите, защото се получават две последователни обществени консултации по една и съща тема. Заинтересуваните страни ще имат възможност да изразят становище в общественото обсъждане на проекта на Тарифата преди внасянето ѝ в Министерския съвет.

Освен това, лишено е от всякакъв смисъл, анализът на независим регулаторен орган, какъвто е КРС, да се подлага на обществена консултация. Това е нонсенс.

Каква е независимостта на КРС, след като неин анализ може да се промени в резултат на обществена консултация, както например това се случи през 2022 г. когато в първоначалния проект на анализ, поставен на обществено обсъждане с Решение на КРС № 245/07.07.2022 г. беше констатирано, че липсва необходимост от промяна на таксите, но в следствие в резултат на предложенията на заинтересованите лица в процеса на обществената консултация, се направи нов анализ, в който имаше вече изводи за значително намаляване на редица такси. През 2023 г. анализът на КРС също беше променен в посока на намаляване на някои такси.

Законовото изискване за този анализ е в чл. 53, ал. 2 от ЗЕС:

„Чл. 53. (2) Комисията ежегодно извършва анализ на необходимостта от преразглеждане на тарифата по чл. 147 и провежда обществени консултации по реда на чл. 37.“

Тази разпоредба предлагам при следващо изменение на ЗЕС да се измени във вида:

„Чл. 53. (2) Комисията по своя инициатива може да извършва анализ на необходимостта от преразглеждане на тарифата по чл. 147.“

Важно е да се отбележи, че настоящата редакция на чл. 53, ал. 2 е в резултат на ЗИД на ЗЕС (ДВ, бр. 20 от 2021 г.) с който трябваше да бъде транспониран в своята цялост Европейския кодекс за електронни съобщения, (Кодекса), установен с Директива (ЕС) 2018/1972 на ЕП и на Съвета от 11 декември 2018 г. (Директивата), но в самата Директива липсва изискване за обществени консултации на анализите на регулаторните органи. Следователно е неясна и спорна причината за това изменение на чл. 53. Предишната редакция на чл. 53 от ЗЕС (до 2021 г.) беше:

„Чл. 53. (1) В случай че очакваните приходи за съответната година не покриват разходите на комисията, разликата се осигурява чрез промени в размера на административната такса за контрол.

(2) Комисията ежегодно до 30 септември на текущата година предлага на Министерския съвет да приеме изменение на тарифата за таксите, които се събират от комисията. Таксите се събират от 1 януари следващата година.“

и тази предишна редакция на чл. 53 е имала значително по-висока практическа стойност и ефект, от сегашната му редакция, която в последните две години е една от причините за редица проблеми и спорове при заплащането на някои такси.

Конкретно по т. Б2 от заседанието на 26.02.2026 г. на тема „Доклад относно приключила процедура по обществени консултации във връзка с извършен анализ по чл. 53, ал. 2 от Закона за електронните съобщения.“ изразявам следното становище.

Аз продължавам да поддържам моето мнение (което подробно съм обосновал в моето становище за този Анализ), че изчислената стойност на размера на таксата 0,302 на сто е погрешно изчислена от КРС в силно занижен размер (тя трябва да е с около 30 % по-висока) в следствие на неправилно и неадекватно тълкуване на разпоредбите на Вътрешните правила. В конкретния случай, въпреки всички допуснати грешки от КРС по отношение на размера на таксата, най-правилно би било през тази година до 15 юли, да се заплаща таксата в размер на 0,302 на сто, защото този размер е изчислен на възможно най-актуалните данни (от 2024 г.) и това също съм обосновал в моето становище.

Дадените обяснения в така представения Анализ, са недостатъчни за осигуряване на прозрачност, а освен това са неясни и непълни. **Тези обяснения са представени по начин, който не позволява да се проследи детайлно какъв е пътят за получаване на крайния резултат и кой носи отговорност за междинните резултати при изчисленията,** които от своя страна определят крайния резултат.

Ще посоча основните грешки.

Първата грешка е, че от общият размер на разходите (ОР1), на база на който се калкулират разходите, необходими за обезпечаване на дейностите по чл. 139 от ЗЕС се изключват *„разходите, които се отнасят към правомощията на КРС по Закона за пощенските услуги, Закона за мерките срещу изпирането на пари, Закона за мерките срещу финансирането на тероризма, Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура и Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги, които са в размер на 3 548 959 лв.“* (стр. 3 на Анализа).

Това е груба грешка и е в противоречие дори с чл. 7, т. 4 от приетите от КРС „Вътрешни правила за определяне размера на административната годишна такса за контрол по чл. 141 от Закона за електронните съобщения“ (Вътрешните правила).

Според чл. 7, т. 4 от Вътрешните правила, **„ОР1 е общият размер на разходите, които съответстват на разходите в „Бюджет-отчет“ на раздел Б „Разходи и придобиване на нефинансови активи“, група I „Плащания за текущи**

нелихвени разходи“ на Отчета за касовото изпълнение на бюджета на КРС към 31.12. на предходната календарна година, **включително разходи за издръжка, разходи за застраховане и други финансови услуги, разходи за възнагражденията на персонала, разходи за осигурителни вноски, разходи за платени данъци и такси, включително и разходите от националното съфинансиране по оперативните програми на ЕС, като се изключат разходите за платените административни санкции от КРС“.**

Във Вътрешните правила няма никакви други разпоредби, които да позволяват или да регламентират изключването на някакви други разходи от получената стойност на ОР1.

Следователно трябва да се **изключат само „разходите за санкции в размер на 5068 лв.“** и получената стойност е ОР1. Това е така, защото коефициентът на средна ангажираност на целия личен състав на КРС по ЗЕС (КАЗЕС) **е определен на базата на целия личен състав на КРС, включително и личния състав, който е ангажиран само с дейности по ЗПУ (и по всички други закони освен ЗЕС) и затова този коефициент трябва да се приложи към цялата обща сума (без разходите за санкции) на разходите на КРС.**

Същият принцип важи и за стойността на капиталовите разходи, която се определя въз основа на амортизационните отчисления за предходната календарна година (ОР2). **Не е правилно от тази стойност да „се приспадат разходите, които се отнасят към правомощията на КРС по Закона за пощенските услуги, Закона за мерките срещу изпирането на пари, Закона за мерките срещу финансирането на тероризма, Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура и Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги които са в размер на 831 487 лв.“** (стр. 3 на Анализа).

Това е така, защото според чл. 7, т. 5 от Вътрешните правила **„ОР2 е общият размер на разходите, които съответстват на разходите в отчетна група „Бюджет“ на раздел Б „Разходи“, група I „Текущи нелихвени разходи“, т. 3 „Разходи за амортизации“ на Отчета за приходите и разходите на КРС към 31.12. на предходната календарна година;“.**

Във Вътрешните правила няма никакви други разпоредби, които да позволяват или да регламентират изключването на някакви други разходи от получената стойност на ОР2.

В моето становище за този Анализ, което съм изпратил до КРС, ясно съм доказал, ако се спазят изискванията на Вътрешните правила се получава нова висока стойност на размера на АГТК в размер на **0,395 на сто, което е с 30 % по-висок резултат от 0,302 на сто, което на годишна база означава съответно с 30% повече приходи в държавния бюджет от такса контрол, което си е съществена разлика от милиони лева.**

Важно е да се отбележи, че в Анализа не е посочена стойността на коефициента на ангажираност на специализираната администрация на КРС (КАСАЗЕС). Този коефициент е много важен и основополагащ и от него основно зависи крайния резултат. Въпреки това неговата стойност не е обявена в Анализа, както не са обявени и редица други базови параметри, от които зависи крайния резултат. Този факт води до невъзможност заинтересованите лица да се

убедят във достоверността на Анализа в тази му част. В една от изходните екселски таблици (които не са публично достояние) към доклада на работната група този коефициент е определен на стойност 0,63, но не става ясно кой и как го е определил и кой носи отговорност за неговата достоверност и следователно този основен параметър е определен непрозрачно и не може да му се кредитира доверие.

Във връзка с гореизложеното по т. Б2 предлагам отново да се изчисли размера на таксата за контрол БЕЗ ДА СЕ ИЗКЛЮЧВАТ от общият размер на разходите (ОР1), на база на който се калкулират разходите, необходими за обезпечаване на дейностите по чл. 139 от ЗЕС „разходите, които се отнасят към правомощията на КРС по Закона за пощенските услуги, Закона за мерките срещу изпирането на пари, Закона за мерките срещу финансирането на тероризма, Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура и Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги, които са в размер на 3 548 959 лв.“

и БЕЗ ДА

СЕ ПРИСПАДАТ РАЗХОДИТЕ ЗА АМОРТИЗАЦИИ, „които се отнасят към правомощията на КРС по Закона за пощенските услуги, Закона за мерките срещу изпирането на пари, Закона за мерките срещу финансирането на тероризма, Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура и Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги които са в размер на 831 487 лв.“

Изчисленият нов размер на таксата за контрол да бъде подложен на ново обществено обсъждане.

Конкретно по т. Б1 „Доклад относно проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за електронните съобщения.“ от заседанието на 26.02.2026 г. изразявам следното становище. Обръщам внимание, че в ЗЕС вече са приети новите изменения и допълнения, които регламентират дейността на КРС и други ведомства съгласно изискванията на Акта за цифрови услуги. В тази връзка КРС ще разглежда различни заявления по чл. 310а, ал. 2, чл. 310в, ал. 2 и чл. 310д, ал. 2 от ЗЕС, за които според чл. 310и от ЗЕС ще се заплащат еднократни такси за административни услуги и тези такси трябва да са определени в тарифата по чл. 147 от ЗЕС. Процедурата по определянето на тези такси все още не е започнала и затова предлагам тези такси **своевременно да се определят в Тарифата.**

В приложената таблица със становищата по т. Б2 на направеното от мен аналогично предложение, е отговорено, че „В проекта на постановление за изменение и допълнение на Тарифата ще бъдат включени такси по цитираната правна уредба.“, но както е видно това не е изпълнено, въпреки че сега има тази възможност. Затова предлагам тези такси да се изчислят и заедно с предложението по т. Б1 да се подложат на обществено обсъждане.

Конкретно по т. Б6 не съм съгласен с наименованието на точката „Доклад относно Проект на годишни цели на Комисията за регулиране на съобщенията за

2026 г.“, защото на заседанието 05.02.2026 г., когато отложихме тази точка, постигнахме съгласие, че първо ще актуализираме общия стратегически план на КРС и чак тогава ще определим годишните цели за 2026 г. По отношение на общия стратегически план на КРС, член на КРС има редица предложения, които аз подкрепям и предлагам да се включат в този план.

На основание всички гореизложени съображения ще гласувам „Против“ предложените проекти на решение на КРС по точки Б1, Б2 и Б6 от дневния ред на заседанието на 26.02.2026 г. и представям настоящото особено мнение.

.5

()2016/679

25.02.2026 г.

Член на КРС:

/Илия Христовов/

СТАНОВИЩЕ

КРС

№ Ф-211

Дата: 26.02.2026

по Особено мнение по точка Б1, Б2 и Б6 от дневния ред на заседанието на 26.02.2026 г. от проекта на Дневен ред за заседание на Комисията за регулиране на съобщенията на 26.02.2026 г.

На основание чл. 14, ал. 4 от Вътрешните правила за провеждане на заседанията на Комисията за регулиране на съобщенията, представяме на вниманието на членовете на Комисията за регулиране на съобщенията (КРС/комисията) становище по Особеното мнение на член на Комисията по точка Б1, Б2 и Б6 от дневния ред на заседанието на 26.02.2026 г. от проекта на Дневен ред

1. Доклад относно проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за електронните съобщения (Тарифата).

2. Доклад относно приключила процедура по обществени консултации във връзка с извършен анализ по чл. 53, ал. 2 от Закона за електронните съобщения.

3. Доклад относно проект на годишни цели на Комисията за регулиране на съобщенията за 2026 г.

1. По отношение на особеното мнение по т. Б1 „Доклад относно проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за електронните съобщения“.

С оглед новите правомощия по чл. 310а, ал. 2, чл. 310в, ал. 2 и чл. 310д, ал. 2 от ЗЕС, за които според чл. 310и от ЗЕС ще се заплащат еднократни такси за административни услуги и тези такси трябва да са определени в тарифата по чл. 147 от ЗЕС. Предлага се тези такси да се изчислят заедно с предложението по т. Б1 да се подложат на обществено обсъждане.

Становище:

Предложените изменения и допълнения в Тарифата са свързани с възстановяване на таблицата по чл. 1, т. 2 от Тарифата, съобразно предходната редакция на разпоредбата, с което се осигурява прецизност и яснота при прилагането на чл. 1, т. 2, при изчисляване на таксите по чл. 6 от Тарифата. Определянето на нови административни такси изисква обстоен анализ и включването им в предложеното постановление би забавило процедурата за изменението целящо коригиране на действащите разпоредби.

2. По отношение на особеното мнение по т. Б2 Доклад относно приключила процедура по обществени консултации във връзка с извършен анализ по чл. 53, ал. 2 от Закона за електронните съобщения.

Както е посочено в Особеното мнение по време на проведената обществена консултация г-н Христозов – член на КРС е представил своите конкретни становища и предложения.

В тази връзка всички аргументи за неприемане на предложенията в рамките на обществените консултации са представени в Таблицата за постъпилите становища, ведно с резултатите от проведените обществени консултации по Анализ по чл. 53, ал. 2 от Закона за електронните съобщения (ЗЕС) на необходимостта от преразглеждане на Тарифата за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по

Закона за електронните съобщения (Тарифата). Предвид изложеното считаме, че е определен реалният размер на административна годишна такса за контрол (АГТК) в съответствие с „Вътрешни правила за определяне размера на административната годишна такса за контрол по чл. 141 от Закона за електронните съобщения“, приети от КРС на 10.08.2023 г.

По отношение на конкретните бележки:

„В материалите по точката за резултатите от Анализа липсва ясна и категорична позиция на КРС по отношение на това, за коя година ще е приложим изчисления в Анализа размер на АГТК от 0,302 на сто. Тази неяснота е посочена като проблем дори и в някои от изпратените становища (например на БАБТО). В Анализите през миналите две години това беше ясно посочено.

Нещо повече, в изготвената Таблица за постъпилите становища има текстове, които могат да създадат погрешно впечатление, приложимия през тази година размер на таксата. Такъв например е текста

„КРС обръща внимание, че в изпълнение на чл. 147, ал. 5 от ЗЕС според чл. 5, ал. 2 от Тарифата за таксите, за предприятия с годишни брутни приходи, равни на или над 51 129,19 евро от цялата дейност по предоставянето на електронни съобщителни мрежи и/или услуги, без ДДС, годишната такса по ал. 1 е в размер 0,265 на сто.“

Този текст може да създаде погрешното впечатление в някои от операторите, че таксата, която ще трябва да заплатят до 15 юли тази година ще е в размер на 0,265 на сто.

Факт е обаче, че според действащата в момента нормативна база, размерът на таксата за контрол, която предприятията трябва да заплатят до 15 юли 2026 г. е 0,291 на сто. И това ясно и категорично трябва да се посочи в резултатите от обществената консултация.

Освен това, трябва ясно да се посочи, за кога се отнася и кога ще се плаща сега изчисления размер на таксата от 0,302 на сто, защото е видно че за някои предприятия има неяснота по въпроса поради липса на конкретна информация в Анализа.

В конкретния случай, въпреки всички допуснати грешки от КРС по отношение на размера на таксата, най-правилно би било през тази година до 15 юли, да се заплаща таксата в размер на 0,302 на сто, защото този размер е изчислен на възможно най-актуалните данни (от 2024 г.) и това също съм обосновал в моето становище.“

Становище:

С Анализа е определен реалният размер на административна годишна такса за контрол (АГТК) в съответствие с Вътрешните правила за определяне размера на административната годишна такса за контрол по чл. 141 от Закона за електронните съобщения, приети от КРС на 10.08.2023 г.

Влизането в сила на новия размер на таксата за контрол ще бъде регламентирано в проекта на постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата.

Видно от § 11, ал. 1 от Преходните и заключителни разпоредби на Постановление № 219 от 22.10.2025 г. на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата, АГТК в размер на 0,265 на сто влиза в сила от 1 януари 2026 г. и се прилага за административната годишна такса за контрол считано от 2026 г.

Съответно в ал 2 от същия параграф дължимата административна годишна такса за контрол по чл. 5, ал. 2 за 2025 г., която се заплаща до 15 юли 2026 г., е в размер 0,291 на сто.

Горното показва по ясен и категоричен начин, че към момента има определен размер на АГТК за 2025 г. (0,291 на сто) и за 2026 г. (0,265 на сто), които се заплащат съответно през 2026 г. и 2027 г.

Следователно определения с настоящия Анализ размер от 0,302 се отнася за 2027 г. и ще се заплаща до 15 юли 2028 г.

По отношение на твърдението:

„В тази връзка такса контрол е нормативно определена и няма необходимост от дописване на материалите по приключване на процедурата. По отношение на посоченото, че първата грешка, че част от общия размер на разходите (ОП), на база на който се калкулират разходите, необходими за обезпечаване на дейностите по чл. 139 от ЗЕС се изключват „разходите, които се отнасят към правомощията на КРС по Закона за пощенските услуги, Закона за мерките срещу изпирането на пари, Закона за мерките срещу финансирането на тероризма, Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура и Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги, които са в размер на 3 548 959 лв.“ (стр. 3 на Анализа).“

Становище:

Твърденията в Особеното мнение са неверни и неаргументирани. В чл. 5 са посочени категориите разходи, разпоредбите на чл. 6 изискват анализ на относимостта с оглед идентифициране на пряко относими и неотносими разходи, а чл. 7 посочва от къде се вземат стойностите и пояснява приложените формули. Същото важи и за стойността на капиталовите разходи, която се определя въз основа на амортизационните отчисления за предходната календарна година. Отново обръщаме внимание, че по отношение на разходи по Закона за мерките срещу изпирането на пари и Закона за мерките срещу финансирането на тероризма следва да се има предвид, че според чл. 9, ал. 2 от Вътрешните правила „се отчитат всички изпълнени дейности, свързани с правомощията, функциите и задачите, възложени на КРС съответно по ЗЕС, Закона за пощенските услуги, Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура, Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги или по други закони“, предвид обстоятелството, че КРС изпълнява дейности, свързани с редица нормативни актове.

По отношение на твърдението, че :

„В моето становище за този Анализ, което съм изпратил до КРС, ясно съм доказал, ако се спазят изискванията на Вътрешните правила се получава нова по-висока стойност на размера на АГТК в размер на 0,395 на сто, което е с 30 % по-висок резултат от 0,302 на сто, което на годишна база означава съответно с 30% повече приходи в държавния бюджет от такса контрол, което си е съществена разлика от милиони лева.

След анализ на изложените данни в особеното мнение, считаме, че посочените изчисления са на база на догадки и предположения и не се основават на фактологията и нормативната уредба.

Важно е да се отбележи, че в Анализа не е посочена стойността на коефициента на ангажираност на специализираната администрация на КРС (КАСАЗЕС). Този коефициент е много важен и основополагащ и от него основно зависи крайния резултат. Въпреки това неговата стойност не е обявена в Анализа, както не са обявени и редица други базови параметри, от които зависи крайния резултат. Този факт води до невъзможност заинтересованите лица да се убедят във достоверността на Анализа в тази му част. В една от изходните екселски таблици (които не са публично достояние) към доклада на работната група този коефициент е определен на стойност 0,63, но не става ясно кой и как го е определил и кой носи

отговорност за неговата достоверност и следователно този основен параметър е определен непрозрачно и не може да му се кредитира доверие.“

Становище:

В анализа е посочена стойността на коефициента на средна ангажираност на целия личен състав на КРС по ЗЕС (КАЗЕС), чрез се определя стойността на разходите, които трябва да се покриват от такса контрол. Коефициентът на ангажираност на специализираната администрация на КРС (КАСАЗЕС), както и Коефициента на ангажираност на общата администрация на КРС са междинни коефициенти, които участват във формирането на КАЗЕС и публикуването им не би допринесло за подобряване на качеството на анализа. По отношение на определянето на КАСАЗЕС е представено становище на работната група на заседание на КРС, проведено на 29.02.2024 г. по точка Б3, което е публикувано на https://crc.bg/files/prot_29.02.2024_12.pdf.

По отношение на твърденията „Първата грешка е, че от общият размер на разходите (ОП1), на база на който се калкулират разходите, необходими за обезпечаване на дейностите по чл. 139 от ЗЕС се изключват „разходите, които се отнасят към правомощията на КРС по Закона за пощенските услуги, Закона за мерките срещу изпирането на пари, Закона за мерките срещу финансирането на тероризма, Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура и Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги, които са в размер на 3 548 959 лв.“ (стр. 3 на Анализа).

Това е груба грешка и е в противоречие дори с чл. 7, т. 4 от приетите от КРС „Вътрешни правила за определяне размера на административната годишна такса за контрол по чл. 141 от Закона за електронните съобщения“ (Вътрешните правила).

Според чл. 7, т. 4 от Вътрешните правила, „ОП1 е общият размер на разходите, които съответстват на разходите в „Бюджет-отчет“ на раздел Б „Разходи и придобиване на нефинансови активи“, група I „Плащания за текущи нелихвени разходи“ на Отчета за касовото изпълнение на бюджета на КРС към 31.12. на предходната календарна година, включително разходи за издръжка, разходи за застраховане и други финансови услуги, разходи за възнагражденията на персонала, разходи за осигурителни вноски, разходи за платени данъци и такси, включително и разходите от националното съфинансиране по оперативните програми на ЕС, като се изключат разходите за платените административни санкции от КРС.

Във Вътрешните правила няма никакви други разпоредби, които да позволяват или да регламентират изключването на някакви други разходи от получената стойност на ОП1.

Следователно трябва да се изключат само „разходите за санкции в размер на 5068 лв.“ и получената стойност е ОП1. Това е така, защото коефициентът на средна ангажираност на целия личен състав на КРС по ЗЕС (КАЗЕС) е определен на базата на целия личен състав на КРС, включително и личния състав, който е ангажиран само с дейности по ЗПУ (и по всички други закони освен ЗЕС) и затова този коефициент трябва да се приложи към цялата обща сума (без разходите за санкции) на разходите на КРС.

Същият принцип важи и за стойността на капиталовите разходи, която се определя въз основа на амортизационните отчисления за предходната календарна година (ОП2). Не е правилно от тази стойност да „се приспадат разходите, които се отнасят към правомощията на КРС по Закона за пощенските услуги, Закона за мерките срещу изпирането на пари, Закона за мерките срещу финансирането на тероризма, Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура и Закона за

електронния документ и електронните удостоверителни услуги които са в размер на 831 487 лв.“ (стр. 3 на Анализа).

Това е така, защото според чл. 7, т. 5 от Вътрешните правила „ОР2 е общият размер на разходите, които съответстват на разходите в отчетна група „Бюджет“ на раздел Б „Разходи“, група I „Текущи неликвидни разходи“, т. 3 „Разходи за амортизации“ на Отчета за приходите и разходите на КРС към 31.12. на предходната календарна година;“.

Във Вътрешните правила няма никакви други разпоредби, които да позволяват или да регламентират изключването на някакви други разходи от получената стойност на ОР2.

В моето становище за този Анализ, което съм изпратил до КРС, ясно съм доказал, ако се спазят изискванията на Вътрешните правила се получава нова по-висока стойност на размера на АГТК в размер на 0,395 на сто, което е с 30 % по-висок резултат от 0,302 на сто, което на годишна база означава съответно с 30% повече приходи в държавния бюджет от такса контрол, което си е съществена разлика от милиони лева.“

Становище:

Следва да се обърне внимание, че съгласно чл. 6, ал. 2 от Вътрешните правила КРС „изготвя детайлен анализ на относимостта на отчетените по параграфи разходи, представени в Обяснителната записка към отчета за касовото изпълнение на бюджета на Комисията, към дейностите и функциите на Комисията по международно координиране и сътрудничество, хармонизация и стандартизация, анализ и контрол на пазара, изготвяне и прилагане на подзаконовни нормативни актове и издаване на административни актове и контрол по изпълнението им. Текстът е въведен във връзка с писмо от страна на МТС с вх. № 03-07-53 от 29.04.2022 г. в отговор на обществени консултации на Методика за определяне на размера на административната годишна такса за контрол по чл. 141 от Закона за електронните съобщения, открити с Решение на КРС № 94/2022 г. В писмото от страна на МТС се посочва, че предложеният проект на Методика не гарантира в пълна степен правилното и непротиворечиво прилагане на изискванията на чл. 139, ал. 1 от ЗЕС. По специално, считат че следва да се прецизират разпоредбите на чл. 6 и чл. 12 от проекта, като се посочи детайлна разбивка на посочените видове разходи, както и обосновка за връзката им с дейностите по чл. 139, ал. 1 от ЗЕС. В тази връзка КРС посочва, че в проекта са направени съответните промени, като в чл. 6, ал. 2 изрично се посочва детайлен анализ на разходите във връзка с относимостта им с дейностите по чл. 139, ал. 1 от ЗЕС.

Предвид изложеното твърденията за груба грешка и липса на изисквания за отделяне на неотнормирани разходи и „никакви други разпоредби, които да позволяват или да регламентират изключването на някакви други разходи от получената стойност на ОР1“ са неверни и подвеждащи.

Същата логика е заложена и при определяне на разходите за амортизации с оглед гарантиране в пълна степен правилното и непротиворечиво прилагане на изискванията на чл. 139, ал. 1 от ЗЕС, които са заложени и в чл. 2 от Вътрешните правила. В този смисъл, стриктно се изпълняват разпоредбите на ЗЕС, които изискват отделяне на разходите за изброените в чл. 139, ал. 1 дейности.

В изпратеното становище до КРС липсва анализ на относимостта на разходите към чл. 139, ал. 1, което поражда съмнения по отношение на обективността на КРС при определяне на разходите за дейностите, за които предприятията, които предоставят електронни съобщителни мрежи и услуги следва да заплащат административна такса за контрол. Това от своя страна създава впечатление, че фокусът е увеличаване на постъпленията в държавния бюджет без да се държи сметка за реалните разходи, които

следва да се покрият от задължените лица, съгласно изискванията на чл. 139, ал. 1 от ЗЕС.

3. По отношение на особеното мнение по т. Б6 Доклад относно проект на годишни цели на Комисията за регулиране на съобщенията за 2026 г.

По отношение на изразеното, че „*постигнахме съгласие, че първо ще актуализираме общия стратегически план на КРС и чак тогава ще определим годишните цели за 2026 г. По отношение на общия стратегически план на КРС, член на КРС има редица предложения, които аз подкрепям и предлагам да се включат в този план*“.

Съгласно чл. 7, ал. 1 от Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор ръководителите на бюджетните организации отговарят за определянето на целите на организациите, които ръководят разработването и прилагането на стратегически и годишни планове, планове за действие и индикатори за достигане на поставените цели. На основание чл. 33а от Закона за администрацията в изпълнение на стратегическите цели органите на изпълнителната власт поставят ежегодни цели за дейността на съответната администрация и осъществяват контрол за тяхното изпълнение. В тази връзка би следвало в началото на годината да се определят годишните цели на комисията с оглед прилагането им в текущата година

Актуализацията на стратегическият план за дейността на КРС не представлява пречка за приемането на целите за 2026 г. , тъй като приетите цели биха могли да се актуализират по всяко време. Актуализацията ще обхване и това коя дейност в коя година от Стратегическия план на КРС (2025–2028 г.) ще бъде заложена.

С уважение,

.5 () 2016/679

Светлана Ангелова
директор на дирекция ФАД

.5 () 2016/679

Мария Бончева
директор на дирекция „Правна“

.5 () 2016/679

Боряна Стоева
Директор на дирекция Регулиране

Съгласувано със:

.5 () 2016/679

Станислава Йорданова
главен секретар на КРС