

КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА

ПРОТОКОЛ

№ 15

ОТ РЕДОВНО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА,

проведено на
21 март 2024 г.

ЧЛЕНОВЕ НА КРС:

Иван Димитров	-	Председател на КРС
Кристина Хитрова	-	Зам.-председател на КРС
Анна Хаджиева	-	Член на КРС
Ердинч Хайрула	-	Член на КРС
Илия Христозов	-	Член на КРС

ПРИСЪСТВАЛИ СА И:

Станислава Йорданова	-	Главен секретар на КРС
Мария Бончева	-	Директор на дирекция „Правна“
Антония Попова	-	Старши експерт в дирекция ФАД

Протокол № 15 от 21 март 2024 г.

Г-н Иван Димитров - Председател на КРС, откри заседанието и подложи на гласуване проекта на дневен ред.

Комисията единодушно прие проектът на дневен ред да стане дневен ред на заседанието.

ДНЕВЕН РЕД:

РЕШЕНИЯ:

РАЗДЕЛ А

1. Обсъждане и приемане на решение за издаване на Разрешение за ползване на радиочестотен спектър за електронна съобщителна мрежа от спътникови радиослужби на „НЕТЕРА“ ЕООД.

1. Комисията единодушно реши:

1. Издава на „НЕТЕРА“ ЕООД Разрешение за ползване на радиочестотен спектър за електронна съобщителна мрежа от спътникови радиослужби, за срок от три години.

2. Издаването на Разрешението по т. 1. да бъде отразено в публичния регистър на предприятията, които имат разрешения за ползване на радиочестотен спектър.

2. Обсъждане и приемане на решение за изменение на Разрешение за ползване на радиочестотен спектър за собствени нужди за електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба, издадено на „ДЖЕТ КОМЕРС“ ЕООД.

2. Комисията единодушно реши:

1. Изменя Разрешение № 01715/30.05.2011 г. за ползване на радиочестотен спектър за собствени нужди за електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба, издадено на „ДЖЕТ КОМЕРС“ ЕООД, както следва:

1.1. Изменя приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа“ към Разрешение № 01715/30.05.2011 г., съгласно приложение 1 към решението.

1.2. Изменя приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“ към Разрешение № 01715/30.05.2011 г., съгласно приложение 2 към решението.

2. Приложенията по т. 1.1. и т. 1.2. от решението стават неразделна част от Разрешение № 01715/30.05.2011 г.

3. Обсъждане и приемане на решение за изменение на Разрешение за ползване на радиочестотен спектър за собствени нужди от неподвижна радиослужба от вида „точка към точка“ на „ВИВАКОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД.

3. Комисията единодушно реши:

1. Изменя Разрешение № 01390/08.04.2009 г. за ползване на радиочестотен спектър за електронна съобщителна мрежа от неподвижна радиослужба от вида „точка към точка“, издадено на „ВИВАКОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, както следва:

1.1. Изменя т. 1.2. от „Условията на Разрешение № 01390/08.04.2009 г.“, съгласно приложение 1 към решението.

1.2. Изменя приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“ към Разрешение № 01390/08.04.2009 г., съгласно приложение 2 към решението.

2. Приложенията по т. 1.1. и т. 1.2. от решението стават неразделна част от Разрешение № 01390/08.04.2009 г.

4. Обсъждане и приемане на решение за изменение на Разрешение за ползване на радиочестотен спектър за собствени нужди за електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба, издадено на „АРСЕНАЛ“ АД.

4. Комисията единодушно реши:

1. Изменя Разрешение № 00204/29.04.2008 г. за ползване на радиочестотен спектър за собствени нужди за електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба, издадено на „АРСЕНАЛ“ АД, както следва:

1.1. Изменя т. 1.2. от „Условията на Разрешение № 00204/29.04.2008 г.“, съгласно приложение 1 към решението.

1.2. Изменя приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“ към Разрешение № 00204/29.04.2008 г., съгласно приложение 2 към решението.

2. Приложенията по т. 1.1. и т. 1.2. от решението стават неразделна част от Разрешение № 00204/29.04.2008 г.

5. Обсъждане и приемане на решение за изменение на Разрешение № 02211/25.05.2017 г., издадено на „РТЕ НЕТ“ ООД за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Несебър след решение на Съвета за електронни медии.

5. Комисията единодушно реши:

1. Изменя Разрешение № 02211/25.05.2017 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Несебър, издадено на „РТЕ НЕТ“ ООД, както следва:

1.1. Изменя приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа” от Разрешение № 02211/25.05.2017 г., съгласно приложение 1 към решението.

1.2. Изменя приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите” от Разрешение № 02211/25.05.2017 г., съгласно приложение 2 към решението.

2. Приложенията по т. 1.1. и т. 1.2. стават неразделна част от Разрешение № 02211/25.05.2017 г.

3. Задължава „РТЕ НЕТ“ ООД да приведе радиопредавателните си съоръжения в съответствие с изменението по т. 1. в срок до 45 дни от уведомяването за решението.

4. Задължава „РТЕ НЕТ“ ООД да извести Комисията за регулиране на съобщенията в 7-дневен срок от привеждането на радиопредавателните си съоръжения в съответствие с изменението по т. 1.

5. Възлага на Главна дирекция „Мониторинг и контрол на съобщенията” след постъпването на известието по т. 4. или след изтичането на срока по т. 3. да извърши проверка за съответствие между одобрените параметри и излъчващата станция.

6. Обсъждане и приемане на решение за изменение на Разрешение № 02208/18.05.2017 г., издадено на „РТЕ НЕТ“ ООД за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Несебър след решение на Съвета за електронни медии.

6. Комисията единодушно реши:

1. Изменя Разрешение № 02208/18.05.2017 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Несебър, издадено на „РТЕ НЕТ“ ООД, както следва:

1.1. Изменя приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа” от Разрешение № 02208/18.05.2017 г., съгласно приложение 1 към решението.

1.2. Изменя приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите” от Разрешение № 02208/18.05.2017 г., съгласно приложение 2 към решението.

2. Приложенията по т. 1.1. и т. 1.2. стават неразделна част от Разрешение № 02208/18.05.2017 г.

3. Задължава „РТЕ НЕТ“ ООД да приведе радиопредавателните си съоръжения в съответствие с изменението по т. 1. в срок до 45 дни от уведомяването за решението.

4. Задължава „РТЕ НЕТ“ ООД да извести Комисията за регулиране на съобщенията в 7-дневен срок от привеждането на радиопредавателните си съоръжения в съответствие с изменението по т. 1.

5. Възлага на Главна дирекция „Мониторинг и контрол на съобщенията“ след постъпването на известието по т. 4. или след изтичането на срока по т. 3. да извърши проверка за съответствие между одобрените параметри и излъчващата станция.

7. Обсъждане и приемане на решение за прекратяване на процедура по отнемане на Разрешение, издадено на „БАЛЧИК НЕТ“ ЕООД.

7. Комисията единодушно реши:

Прекратява процедура по отнемане на Разрешение № 02054/23.07.2015 г. за ползване на радиочестотен спектър за собствени нужди за електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба, издадено на „БАЛЧИК НЕТ“ ЕООД, открита поради системно неплащане на дължимите такси, свързани с издаденото Разрешение.

РАЗДЕЛ Б

1. Доклад относно план за контролната дейност на Главна дирекция „Мониторинг и контрол на съобщенията“ за II-то тримесечие на 2024 г.

1. Комисията единодушно реши:

Одобрява доклад относно план за контролната дейност на Главна дирекция „Мониторинг и контрол на съобщенията“ за II-то тримесечие на 2024 г.

2. Годишен доклад за оценка на удовлетвореността на потребителите от административното обслужване на Комисията за регулиране на съобщенията за 2023 г.

2. Комисията единодушно реши:

1. Приема годишен доклад за оценка на удовлетвореността на потребителите от административното обслужване на

Комисията за регулиране на съобщенията за 2023 г., ведно с приложения към него доклад.

2. Докладът по т. 1. от решението да бъде публикуван на интернет страницата на Комисията за регулиране на съобщенията.

3. Доклад относно проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифа за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за електронните съобщения.

3. Комисията реши:

1. Одобрява проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за електронните съобщения, ведно с всички документи и частична предварителна оценка на въздействието, съгласно приложенията към решението.

2. Частичната предварителна оценка на въздействието относно проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за електронните съобщения да бъде изпратена за съгласуване по електронен път до дирекция „Модернизация на администрацията“ на Министерски съвет.

3. В случай, че дирекция „Модернизация на администрацията“ съгласува без препоръки частичната оценка на въздействието, да бъде стартирано обществено обсъждане на проекта по реда на чл. 36 от Закона за електронните съобщения. Материалите да бъдат изпратени в Министерство на транспорта и съобщенията, за провеждане на процедура по реда на чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

4. Определя 30-дневен срок, считано от датата на публикуване на съобщението за откриване на процедурата за обществено обсъждане, в който заинтересованите лица могат да представят писмени становища по изготвения проект.

5. Съобщение за изготвения проект, мотивите за изготвянето му, проектът по т. 1.

и изготвената частична предварителна оценка на въздействието, да се публикуват на интернет страницата на Комисията за регулиране на съобщенията и на Портала за обществени консултации.

Гласували:

1. Иван Димитров - „За“
2. Кристина Хитрова - „За“
3. Анна Хаджиева - „За“
4. Ердинч Хайрула - „За“
5. Илия Христов - „Против“ с О.М.

ПОДПИСИ:

.5 () 2016/679

1. Иван Димитров

(Председател на КРС)

2. Кристина Хитрова

(Зам.-председател на КРС)

3. Анна Хаджиева

(Член на КРС)

4. Ердинч Хайрула

(Член на КРС)

5. Илия Христов

(Член на КРС)

Протоколирал: _____
(Антония Попова)

Протокол № 15 от 21 март 2024 г.

ОСОБЕНО МНЕНИЕ

на Илия Христозов - член на КРС
по т. Б3 от проекта за дневен ред на заседанието на 21.03.2024 г.

На основание чл. 14, ал. 1 от „Вътрешни правила за провеждане на заседанията на Комисията за регулиране на съобщенията“ изразявам особено мнение по т. Б3 от проекта за дневен ред на заседанието на 21.03.2024 г. на тема „Доклад относно проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифа за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за електронните съобщения“ поради следните мотиви и обстоятелства.

По време на проведената обществена консултация относно извършения анализ по чл. 53, ал. 2 от ЗЕС относно необходимостта от преразглеждане на Тарифата за таксите, които се събират от КРС по ЗЕС (Анализа), аз представих на КРС моите конкретни становища и предложения по отделните изводи в Анализа.

Някои от моите предложения са приети частично от експертите в КРС и съответно са направени промени в първоначалните предложения, които също са неприемливи за мен и оставам на предишното ми становище, че промени по тези разпоредби от Тарифата не трябва да се правят.

По отношение на моето обосновано и аргументирано с редица изчисления и факти становище относно годишната такса за контрол, считам че то е отхвърлено и не е прието от КРС без да има аргументирана обосновка за това. Не е прието моето становище относно грешки в изчисленията и декларираните финансови суми в Анализа, в следствие на които се получава значително по-малък размер на новата такса за контрол и следователно ще влязат с милиони по-малко приходи от тази такса в държавния бюджет. Това становище не е прието с нелогични аргументи, някои от които противоречат с приетите от КРС „Вътрешни правила за определяне размера на административната годишна такса за контрол по чл. 141 от Закона за електронните съобщения“.

Не съм съгласен и с приемането на аргументите на мобилните оператори и другите заинтересовани страни, че планираното увеличение на годишната такса за контрол, трябва да бъде приложимо най-рано за календарната година, следваща публикуването на постановлението на Министерски съвет за изменение на Тарифата. **Считам, че съгласно изискванията на ЗЕС, новият размер на годишната такса за контрол трябва да се заплати от предприятията още тази календарна година до 15 юли и това трябва да се регламентира ясно в Постановлението на МС относно промяната на Тарифата, за да няма неясноти.** Отлагането на прилагането на новия размер на годишната такса за контрол ще намали приходите в бюджета с още милиони левове, а трябва да се отчита и факта, че вече трета година не се актуализира размера на АГТК съгласно новите изисквания на ЗЕС от март 2021 г., което също е намалило приходите от тази такса в бюджета.

В тази връзка не съм съгласен и с разпоредбата на § 7 от проекта на ПМС, с който се регламентира, че разпоредбата на § 2 (която се отнася за промяната на размера на административната годишна такса за контрол от 0,2% на 0,291%, което е едно необосновано ниско увеличение на таксата) ще влезе в сила от 01.01.2025 г., за което липсва необходимата обосновка. С цел да не се допуска по нататъшно допълнително намаляване на приходите в бюджета с още милиони левове, **предлагам § 7 от Преходните разпоредби на ПМС да се промени във вида:**

„§ 7. Параграф 2 влиза в сила от 01.01.2024 г.“

Не съм съгласен и с разпоредбата на § 1, т. 2 от проекта на ПМС, с която се изключва наземното цифрово радиоразпръскване в обхват 174-230 MHz от облекчения режим за таксите в разпоредбата на чл. 2, ал. 2, т. 1 от Тарифата.

Това изключване не е обосновано, а в Анализа е налична само неясната формулировка „При извършване на настоящия анализ се отчете, че е необходимо актуализиране на препратките към чл. 2, ал. 1, посочени в чл. 2, ал. 2 от Тарифата“ и че „е необходимо да бъде направена техническа корекция в чл. 2, ал. 2“. Направеното изменение трудно може да се приеме за „направена техническа корекция в чл. 2, ал. 2“ (както е посочено в Анализа), а представлява изкарване от облекчения режим на наземното цифрово радиоразпръскване на радиосигнали в обхват 174-230 MHz, а на негово място се вкарва отново наземното цифрово радиоразпръскване, в обхватите на дълги, средни и къси вълни. Този факт се явява още една пречка пред въвеждането на наземното цифрово радиоразпръскване на радиосигнали в обхват 174-230 MHz, наред с другите процедурни и административни пречки, които са се натрупали през годините и чакат своето разрешаване. Освен това липсва обосновка защо в този облекчен режим се вкарва отново наземното цифрово радиоразпръскване, в обхватите на дълги, средни и къси вълни. Не считам, че е достатъчно и даденото впоследствие допълнително обяснение, че в единия случай става въпрос за отделни станции, а в другия – за едночестотни мрежи.

Предлагам разпоредбата на чл. 2, ал. 2, т. 1 от Тарифата да не се променя и да остане в настоящия си вид. След необходимата обосновка (за всеки един от обхватите на дълги, средни и къси вълни) към облекчения режим може да се добави и наземното цифрово радиоразпръскване, в обхватите на дълги, средни или къси вълни.

Не съм съгласен и с разпоредбите на § 3, т. 1 и 2, с които се предлагат необосновани изменения в чл. 6, ал. 9 и 10 от Тарифата и в резултат на което се създава неравнопоставеност в заплащането между различните хипотези за временно ползване на радиочестотен спектър и ще се намалят приходите от съответните такси. Не намирам никаква логика да се изравняват таксите за временно и дългосрочно ползване на РЧС, защото това създава предпоставки за изкривяване на пазара. **Предлагам разпоредбите на чл. 6, ал. 9 и 10 от Тарифата да останат в настоящия си вид.**

Не съм съгласен и с разпоредбите на §4, т. 1, буква „а“ и §4, т. 2 от проекта на ПМС, с които се изменят чл. 7, ал. 1 и ал. 4 от Тарифата. Предложените промени не са обосновани и ще доведат до допълнително намаляване на постъпващите такси в съответните обхвати. Трябва да се отбележи, че след последното значително намаление на таксите за ползване на РЧС, подлежащ на регистрация, годишната такса за ползване на РЧС за участък, вписан в регистъра по чл. 33, ал. 1, т. 3 от ЗЕС, вече е в размер на **9 стотинки** за честотна лента от **1 MHz**, което си е на практика една символична такса.

Освен това, в резултат на предложените изменения разпоредбите стават неясни и подлежат на тълкуване. Липсва обосновка и е неясно как и защо ще се отчита понятието „брой носещи честоти“, което се използва в изменените разпоредби на чл. 7, ал. 1 и 4 от Тарифата и това създава неяснота при прилагането на тези разпоредби. **Предлагам разпоредбата на чл. 7, ал. 1, ред 3 от таблицата и разпоредбата на чл. 7, ал. 4 от Тарифата да не се променят и да останат в настоящия си вид.**

Не съм съгласен и с разпоредбата на § 6 от проекта на ПМС, с която се изменя чл. 9, в таблицата към ал. 1, ред 10.

Внимателният анализ на разпоредбата на чл. 9, ал. 1, ред 10 в новия ѝ вид разкрива, че е променен значително смисълът ѝ и е значително е стеснен обхвата на случаите, в които се дължи такса. В сегашния ѝ вид, по разпоредбата се дължи такса при вписване, добавяне или изменение на кой да е от техническите параметри на съответния участък, а при предложената редакция ще се дължи такса само при вписване, добавяне или изменение на техническите параметри за **предавателите**. Известно е, че всеки участък има редица параметри не само за предавателите, а и за приемниците, АФС и други. По този начин вписването, добавянето или изменението на всички останали технически параметри, освен

за преподавателите, ще се извършват от КРС без да се дължи такса, което е нарушение на принципа на разходоориентираност на таксите. В Анализа не са посочени и аргументирани причини за това стеснение на обхвата на случаите, в които се дължи такса, което нарушава принципа на откритост. Освен това, без никаква аргументация и представен разчет, се намалява дължимата такса от 20 на 10 лв., което също е нарушение на принципа на разходоориентираност на таксите.

Предлагам разпоредбата на чл. 9, в таблицата към ал. 1, ред 10 от Тарифата да не се променя и да остане в настоящия си вид.

Факт е, че до 2020 г. голяма част от таксите в Тарифата не са били увеличавани в продължение на 10-15 години, като някои от таксите дори са намалявани спрямо нивото им от 2007 г. Факт е обаче и че в последните 15-20 години се натрупа значителен инфлационен индекс (над 50%) и вместо да се отчете наличието на този индекс и състоянието на пазара, с две последователни промени в Тарифата (през 2020 и 2023 г.) повечето такси бяха значително намалени, като някои от тях бяха намалени 2 - 3 пъти спрямо размера им през 2020 г. В резултат на това, общият приход от таксите през 2021, 2022 и 2023 г. е намалял с над 100 мил. лева спрямо прихода, който би имало при нива на таксите от 2020 г. **Следователно има реални предпоставки за обективна преценка за актуализация на таксите (в посока на тяхното увеличение) с цел да се постигне един разумен баланс между интересите на предприятията и държавата.**

На основание всички гореизложени съображения ще гласувам „Против“ и предоставям за разглеждане и обсъждане от членовете и експертите на КРС, настоящото особено мнение за проекта на решение на КРС по т. Б3 от проекта за дневен ред на заседанието на 21.03.2024 г. на тема „Доклад относно проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифа за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за електронните съобщения“, с цел да се подпомогне КРС да вземе аргументирано, законосъобразно и целесъобразно решение по този казус.

Член на КРС:

.5 () 2016/679

20.03.2024 г.

/Илия Христозов/

СТАНОВИЩЕ

по Особено мнение по точка Б3 „Доклад относно проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифа за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за електронните съобщения “ от проекта на Дневен ред за заседание на Комисията за регулиране на съобщенията на 21.03.2024 г.

На основание чл. 14, ал. 4 от Вътрешните правила за провеждане на заседанията на Комисията за регулиране на съобщенията, представяме на вниманието на членовете на Комисията за регулиране на съобщенията (КРС/комисията) становище по Особеното мнение на член на Комисията по точка Б3 от Дневния ред на тема „Доклад относно проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифа за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за електронните съобщения“:

С Решение № 325 от 09.11.2023 г. Комисията откри процедура по обществени консултации във връзка с извършен Анализ по чл. 53, ал. 2 от Закона за електронните съобщения на необходимостта от преразглеждане на Тарифата за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за електронните съобщения (Тарифата). Проектът е публикуван на интернет страницата на КРС за обществени консултации.

В рамките на определения 30-дневен срок от датата на публикуване на съобщението за откриване на процедурата, в който заинтересованите лица трябва да представят писмени становища, в КРС постъпиха становища от „Виваком България“ ЕАД, „А1 България“ ЕАД (А1), „Цетин България“ ЕАД и „Йеттел България“ ЕАД (Йеттел), „Ендуросат“ АД, „Нетера“ ЕООД, Сдружение за електронни комуникации (СЕК) и г-н Илия Христозов – член на КРС.

В изготвената Таблица за постъпилите становища и резултатите от проведените обществени консултации по Анализа, са отразени становищата и е взето отношение по тях, като е отразен статуса по всяко конкретно предложение и са изложени мотиви.

За заседание на КРС на 29.02.2024 г., по т. Б3 от Дневния ред - Доклад относно приключила процедура по обществени консултации във връзка с извършен анализ по чл. 53, ал. 2 от Закона за електронните съобщения, е представено Особено мнение от г-н Христозов, член на КРС, което като цяло е идентично със становището му, представено в рамките на обществената консултация. По представеното особено мнение е изразено становище.

С Решение № 47 от 29.02.2024 г. КРС прие резултатите от проведените обществени консултации, във връзка с извършения Анализ.

Във връзка с изложеното, **следва да препратим към всички аргументи за неприемане или частично приемане на предложенията на г-н Христозов в рамките на обществената консултация, които са представени в Таблицата за постъпилите становища (Таблицата) .**

Считаме, че не са налице нови доводи и в тази връзка препращаме към становището на експертите по Особеното мнение на г-н Христозов от заседанието на КРС, проведено на 29.02.2024 г., изразено и публикувано в интернет на адрес:

https://crc.bg/files/prot_29.02.2024_12.pdf

Независимо от горното, ще изложим следните мотиви по твърденията в представеното Особено мнение:

Въз основа на получените становища, извършения детайлен сравнителен анализ на възможностите за преразглеждане на Тарифата за таксите и приетите с Решение № 47 от 29.02.2024 г. на КРС резултати от проведените обществени консултации, във връзка с извършения Анализ на необходимостта от преразглеждане на Тарифата, е изготвен Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата (Проекта).

Твърденията в Особеното мнение са неверни и неаргументирани. В становището по Особено мнение по точка Б3 „Доклад относно приключила процедура по обществени консултации във връзка с извършен анализ по чл. 53, ал. 2 от Закона за електронните съобщения“ от Дневния ред за заседание на КРС на 29.02.2024 г. подробно и аргументирано са посочени причините за неприемане на становището на г-н Христов относно *годишната такса за контрол*. На стр. 2-4 са посочени направените изчисления, които следват изискванията на Вътрешните правила за определяне размера на административната годишна такса за контрол по чл. 141 от Закона за електронните съобщения, приети от КРС.

В този смисъл твърденията на г-н Христов за *„грешки в изчисленията и декларираните финансови суми в Анализа“* и *„нелогични аргументи, някои от които противоречат с приетите от КРС „Вътрешни правила за определяне размера на административната годишна такса за контрол по чл. 141 от Закона за електронните съобщения“* са неверни, тъй като в чл. 5 са посочени категориите разходи, разпоредбите на чл. 6 изискват анализ на относимостта с оглед идентифициране на пряко относими и неотносими разходи, а чл. 7 посочва от къде се вземат стойностите и пояснява приложените формули. Същото важи и за стойността на капиталовите разходи, която се определя въз основа на амортизационните отчисления за предходната календарна година.

Представените в рамките на обществените консултации преизчисления от г-н Христов не включват анализ на относимостта на разходите в нарушение на Вътрешните правила. Съответно не са изключени преките разходи към дейности извън чл. 139 от ЗЕС и съответно не са отчетени разходите, които пряко се отнасят към тези дейности. Ударението е върху завишаване на стойността на АГТК без да се цели коректно определяне на размера на административните разходи за изпълнение на дейностите, посочени в чл. 139 от ЗЕС, каквото е изискването на законовите разпоредби.

Противно на това, в становището на г-н Христов, представено в рамките на обществените консултации на Анализа, се съдържат твърдения за по-високи стойности, които не са подкрепени с аргументи и не става ясно как се стига до тях. Акцентира се само върху по-високия размер на АГТК, който да се постигне с цел максимизиране на *„приходи от тази такса в държавния бюджет“*. Цели се максимално завишаване на административната годишна такса за контрол при липса на яснота и прозрачност и без да се държи сметка за коректността на определянето на размера на административните разходи в нарушение на разпоредбите на ЗЕС.

От Особеното мнение не става ясно кои аргументи са нелогични и противоречат с приетите от КРС Вътрешни правила за определяне размера на административната годишна такса за контрол по чл. 141 от Закона за електронните съобщения. В тази връзка поддържа становището си, че при определянето на размера на АГТК, публикуван в Анализа по чл. 53 от ЗЕС, са следвани приетите от КРС на 10.08.2023 г. Вътрешни правила за определяне размера на административната годишна такса за контрол по чл. 141 от Закона за електронните съобщения. По отношение на твърденията на г-н Христов за наличие на грешки и неточности в тях, изразени в Особено мнение към заседание на КРС на 10.08.2023 г., е представено подробно становище, което може да бъде намерено на адрес: https://crc.bg/files/prot._10.08.2023_37K.pdf

Предвид изложеното считаме, че е определен реалният размер на АГТК.

Относно посоченото в Особеното мнение: „В тази връзка не съм съгласен и с разпоредбата на § 7 от проекта на ПМС, с която се регламентира, че разпоредбата на § 2 (която се отнася за промяната на размера на административната годишна такса за контрол от 0,2% на 0,291%, което е едно необосновано ниско увеличение на таксата) ще влезе в сила от 01.01.2025 г., за което липсва необходимата обосновка. С цел да не се допуска по нататъшно допълнително намаляване на приходите в бюджета с още милиони левове, предлагам § 7 от Преходните разпоредби на ПМС да се промени във вида:

„§ 7. Параграф 2 влиза в сила от 01.01.2024 г.“:

Тарифата за таксите, които се събират от КРС по ЗЕС, е подзакопов нормативен акт, издаден на основание на чл. 75, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс и по делегация от чл. 147, ал. 1 от ЗЕС. Посочената разпоредба на ЗЕС няма обратно действие при спазване на изискването на чл. 14 от ЗНА и не предвижда такова ретроактивно действие и по отношение на Тарифата за таксите, в частност - таксата за контрол. В тази връзка незаконосъобразни биха били всички действия в посока ретроактивното прилагане на тази такса, за годишен период, който е изминал, което би повлияло негативно на правната сигурност.

В този случай следва да се спазва общия правен принцип – нормите, уреждащи процесуално-данъчните норми и плащане на данъци (в случая друго вид публично държавно вземане - такси), влизат в сила 3 дни след обнародването им, ако не е казано друго в самия закон и пораждат действие от 1-ви януари на следващата година. Принципът на неретроактивност е всеки платец да знае предварително и ясно каква тежест ще понесе. В подкрепа на горното е и Решение № 9 от 9 юли 1996 г. на Конституционния съд, обн. ДВ, бр. 58 от 1996 г., в което е посочено, че гражданите следва да заплащат такси, установени със закон, като следва да бъдат определени преди времето за което се отнасят.

Във връзка с изложеното, твърдението в Особеното мнение, че *отлагането на прилагането на новия размер на годишната такса за контрол ще намали приходите в бюджета с още милиони левове*, е немотивирано.

Както и направения извод, че *вече трета година не се актуализира размера на АГТК съгласно новите изисквания на ЗЕС от март 2021 г., което също е намалило приходите от тази такса в бюджета*.

КРС е спазила предвидения в чл. 37, ал. 2 от ЗЕС, ред.

Конкретната процедура за обществени консултации е стартирала с публикуване на съобщение за предстоящите обществени консултации на страницата на комисията в интернет, като е предоставен срок от 30 дни, в който могат да се представят писмени становища.

Предвид постъпилите становища от заинтересованите страни, както и във връзка с постъпили становища от три предприятия по поставени въпроси, свързани с определяне на таксите за негеостационарни спътникови системи и мрежи, свързващи се с тези системи, бяха изпратени въпросници до BEREC и съседните държави, с искане да предоставят информация относно размера и методиката на изчисление на годишните такси за ползване на честотен ресурс от земна станция, свързваща се със спътникова система, в посока на предаване (Земя-Космос), с цел извършване на допълнителен сравнителен анализ.

В тази връзка е изготвен анализ на таксите за негеостационарни спътникови системи и мрежи, с цел предоставяне на пълни и обективни данни на Комисията, във връзка с приемане на информирано решение.

Относно направения в Особеното мнение преглед на *действалите Тарифи, измененията в размера на таксите за периода 2020-2023 г. и крайният им ефект върху приходите, събирани от КРС, включително ефекта на натрупаната инфлация:*

В Особеното мнение няма изложени конкретни данни и аргументи, доказващи твърдението за намаление на общия приход от таксите за 2021-2023 г, спрямо прихода, който би имало при нива на таксите от 2020 г. Считаме, че не е достатъчно ефекта от намалението на таксите в Тарифата да се разглежда в аспекта на чисто математическото пресмятане на размера на таксите с натрупване за 3 години в хипотезата, какъв би бил техния размер, ако не бяха намалени. Това не е достатъчно условие, за да се направи извода, до който е достигнал г-н Христов: *„Следователно има реални предпоставки за обективна преценка за актуализация на таксите (в посока на тяхното увеличение) с цел да се постигне един разумен баланс между интересите на предприятията и държавата“.*

Чисто математически сбор на приходите от такси през 2021, 2022 и 2023 г. в сравнение на нивата им от 2020 г. не дава реална информация за постигнатия към сегашния момент ефект.

Смятаме, че е недопустимо твърдението за необходимост от прилагане на натрупан инфлационен индекс в държавата с оглед определяне на по-висок размер на такси по Тарифата. Една такава стъпка би породила „инфлация на разходите“, т.е. наличие на допълнителни разходи за предприятията, които ще се наложи да бъдат компенсирани по веригата производител-потребител.

Държавните такси и данъците следва да се ползват от държавата за стимулиране на икономическото развитие и спазване на установените правила и норми. Самоцелното повишаване на данъците и таксите с оглед повишаване на приходите в държавния бюджет води до несигурност и отлив на инвестиции, както и допълнително увеличаване на административната тежест.

В чл. 142 и 143а от ЗЕС, изрично са посочени критериите за формиране размера на таксите, включително че следва да се определят по начин, който осигурява ефикасно предоставяне и използване на радиочестотния спектър и номерационните ресурси. В нито един от критериите, не е посочен инфлационен индекс.

В съответствие с чл. 147, ал. 1 от ЗЕС и във връзка с чл. 8, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, Министерския съвет е приел със съответните постановления посочените в Особеното мнение изменения и допълнения на Тарифата.

Извършените промени в Тарифата доведоха до успешно изпълнение на заложените цели в Стратегическия план на КРС. **През 2023 г. беше постигнато ефикасно и ефективно управление на спектъра, като се реализираха приходи от свободния ресурс само от еднократни такси в размер на общо 129,6 млн. лв.**

Чрез предоставянето за ползване на радиочестотен спектър от общо 2x60 MHz в обхвати 700 MHz и 800 MHz се осигуриха необходимите условия за изпълнение на мярка С7.Р2 от Националния план за възстановяване и устойчивост (НПВУ), с цел ускоряване разгръщане и надграждане на нови технологии в България и увеличаване в максимална степен ползата за потребителите в контекста на 5G мрежите и значението им за цифровизацията на икономиката.

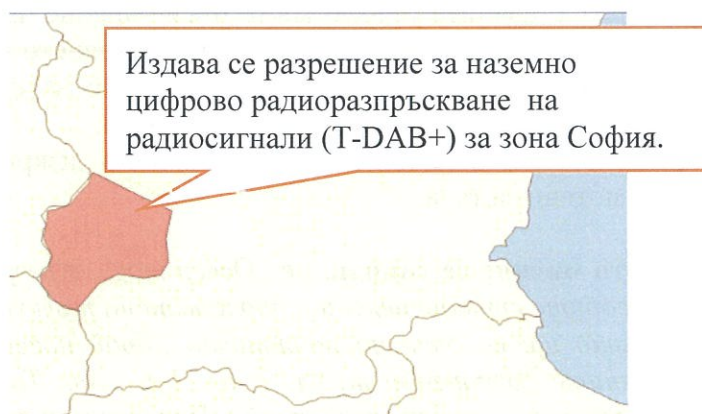
В потвърждение на положителния ефект от извършените промени в Тарифата през периода 2021-2022 г. беше предоставен радиочестотен спектър в обхвати 1800 MHz, 26 GHz, 3.6 GHz и 2.6 GHz, като за същия период **постъпленията от такси, глоби, имуществени санкции и лихви са в размер на общо 182 889 хил. лв.**

Общо за периода 2021-2023 г. са реализирани приходи от такси, глоби, имуществени санкции и лихви в размер на 363 874 хил. лв.

Относно посоченото в Особеното мнение, че „Освен това липсва обосновка защо в този облекчен режим се вкарва отново наземното цифрово радиоразпръскване, в обхватите на дълги, средни и къси вълни. Не считам, че е достатъчно и даденото впоследствие допълнително обяснение, че в единия случай става въпрос за отделни станции, а в другия – за едночестотни мрежи.“

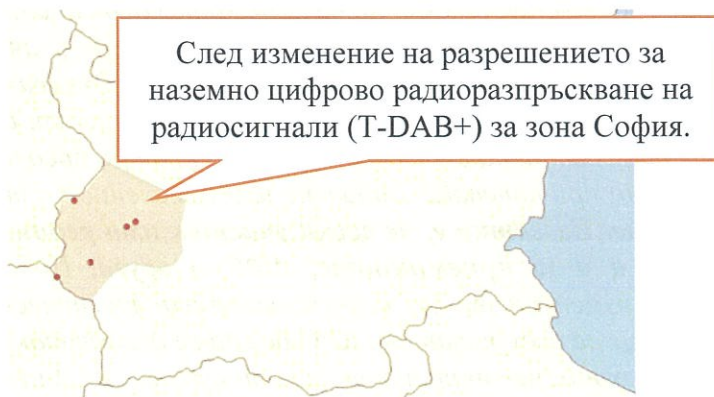
От изменението и допълнението на Тарифата през 2015 г. до сега за мрежите в обхватите на дълги, средни и къси вълни се е прилагало намаление на таксите в пограничните райони, тъй като при издаването на разрешението, в него се включват данните за радиопредавателната станция, в т.ч. и за нейното местоположение. За разлика от тези мрежи, както е посочено в предишното становище по Особеното мнение на г-н Христов от заседанието на КРС, проведено на 29.02.2024 г., с издаването на разрешения за T-DAB цифрови мрежи, на предприятието се предоставя ресурс за едночестотна мрежа, както е посочено на фиг. 1.

Фигура 1



Съгласно Тарифата, таксата по чл. 2, ал. 1 се заплаща при получаване на издаденото разрешение. В разрешението са определени условия за покритие, за въвеждане в експлоатация на мрежата и др. Предприятията сами определят необходимия брой станции за постигане на заложеното покритие за съответната зона и имат задължение да предоставят техническите параметри на мрежата. Приема се изменение на разрешението, в което вече са посочени съответните точки на излъчване (фиг. 2), мощности, данни за антенната система и др. които се добавят към разрешението (изменение на разрешение).

Фигура 2



Към този момент вече е ясен броят на станциите в мрежата и някои от тях може да са разположени в рамките на 25-километровата зона навътре от държавната граница, както и в 25-километровата зона навътре от морския бряг и съгласно Тарифата, при изменение на разрешението се заплаща такса по чл. 10, ал. 1, т. 1 в размер на 100 лв. без ново честотно планиране независимо от броя на станциите (1 или 100 станции).

Относно посоченото в Особеното мнение „*Не намирам никаква логика да се изравняват таксите за временно и дългосрочно ползване на РЧС, защото това създава предпоставки за изкривяване на пазара. Предлагам разпоредбите на чл. 6, ал. 9 и 10 от Тарифата да останат в настоящия си вид.*“:

Предложението за изменението на чл. 6, ал. 9 и добавянето на ал. 10 е с цел постигане на съответствие на годишните такси за ползване на честотен ресурс въз основа на временно разрешение с годишните такси за ползване на честотен ресурс въз основа на постоянно разрешение, за едни и същи мрежи. Това ще насърчи въвеждането в експлоатация на нови мрежи и/или технологии и ще осигури възможност за тестване на техническата съвместимост на мрежови съоръжения, целостта и сигурността на мрежите и качеството на предоставяните услуги, както и изпълнение на проекти за научни цели (краткосрочен проект). Същевременно се спазва изискването на чл. 147, ал. 4 от ЗЕС, съгласно който лицата, получили индивидуално право за ползване на един и същ ограничен ресурс, заплащат едни и същи годишни такси.

Необоспвано е използването на квалификацията „изкривяване на пазара“ без да бъдат приложени мотиви за това.

В Особеното мнение се твърди, че „*Освен това, в резултат на предложените изменения разпоредбите стават неясни и подлежат на тълкуване. Липсва обосновка и е неясно как и защо ще се отчита понятието „брой носещи честоти“, което се използва в изменените разпоредби на чл. 7, ал. 1 и 4 от Тарифата и това създава неяснота при прилагането на тези разпоредби. Предлагам разпоредбата на чл. 7, ал. 1, ред 3 от таблицата и разпоредбата на чл. 7, ал. 4 от Тарифата да не се променят и да останат в настоящия си вид.*“

Направеното предложение за промяна в чл. 7, ал. 1 и 4 от Тарифата за таксите, които се събират от КРС по ЗЕС не води до промяна в годишната такса, а единствено прецизира съществуващия текст, като уточнява, че таксата е в зависимост от броя носещи честоти в даден участък. Броят носещи честоти е еднозначно определен в заявленията на предприятията. Таксата в Тарифата е за 1 MHz, за 1 км в лева и се **определя от броя използвани честоти, какъвто подход е прилаган и до момента.** Съответно таксата за участък с една честота (еднопосочен) е $1 \times A = A$ лв., а за участък с две честоти (двупосочен), което е масовият случай е $2 \times A = 2A$ лв.

В Особеното мнение се твърди, че „*Внимателният анализ на разпоредбата на чл. 9, ал. 1, ред 10 в новия ѝ вид разкрива, че е променен значително смисълът ѝ и е значително е стеснен обхвата на случаите, в които се дължи такса. В сегашния ѝ вид, по разпоредбата се дължи такса при вписване, добавяне или изменение на кой да е от техническите параметри на съответния участък, а при предложената редакция ще се дължи такса само при вписване, добавяне или изменение на техническите параметри за предавателите. Известно е, че всеки участък има редица параметри не само за предавателите, а и за приемниците, АФС и други. По този начин вписването, добавянето или изменението на всички останали технически параметри, освен за предавателите, ще се извършват от КРС без да се дължи такса, което е нарушение на принципа на разходоориентираност на таксите. В Анализа не са посочени и аргументирани причини за това стеснение на обхвата на случаите, в които се дължи*

такса, което нарушава принципа на откритост. Освен това, без никаква аргументация и представен разчет, се намалява дължимата такса от 20 на 10 лв., което също е нарушение на принципа на разходоориентираност на таксите.“ Посочените в особеното мнение твърдения не са обосновани.

Тук става въпрос за заявление, въз основа на което се извършват различни действия от страна на КРС. Предприятието подава заявление, когато регистрира нов участък или изменя съществуващ такъв. В заявлението, по което се дължи определената такса, се включват техническите параметрите само на предавателите и разстоянието между тях, принадлежащи към този участък (честота, мощност, широчина на лента, поляризация, местоположение и др.). Радиорелейният участък включва два предавателя (единият предава на Г1 и приема на Г2, а другият приема на Г1 и предава на Г2). В случаите, когато се прилага двойна поляризация в канала на този участък, е предвидено таксата да се умножава по две, защото има общо четири предавателя.

За един участък, при който се използва двойна поляризация на радиочестотен канал (CCDP) се използват две честоти.

По отношение на предложението за промяна в чл. 9, ал. 1, т. 10 от Тарифата, същото е редакционно и не води до промяна в размера на събираните такси. Предложението е направено във връзка с необходимостта от отчитане на участъци, използващи технология, при която се прилага двойна поляризация на радиочестотен канал (CCDP), при вписване, добавяне или изменение на техническите параметри на всеки участък в регистъра по чл. 33, ал. 1, т. 3 от ЗЕС, както и с цел усдпаквяване на терминологията с еднократната такса за издаване на разрешение за мрежи от вида „точка към точка“ в чл. 2, ал. 1 т. 4 от Тарифата, която е за всеки предавател.

На практика таксата, която се дължи се запазва - 2×10 лв. = 20 лв. при участък, обслужван от два предавателя, а при участък, използващ двойна поляризация на радиочестотен канал (CCDP), който се обслужва от четири предавателя, таксата ще бъде 4×10 лв. = 40 лв.

Настоящият Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата е съобразен с резултатите от проведените обществени консултации, във връзка с извършен Анализ на необходимостта от преразглеждане на Тарифата и цели запазване на баланса между интересите на предприятията и държавата.

С уважение,

.5 () 2016/679

Искра Паунчева

директор на дирекция ФАД

.5 () 2016/679

Мария Бончева

директор на дирекция „Правна“

.5 () 2016/679

Мирослава Годорова

директор на дирекция УОР

.5 () 2016/679

Боряна Стоева

директор на дирекция „Регулиране“