

КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА

ПРОТОКОЛ

№ 26

ОТ РЕДОВНО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА,

проведено на

19 юни 2025 г.

ЧЛЕНОВЕ НА КРС:

Иван Димитров	-	Председател на КРС
Кристина Хитрова	-	Зам.-председател на КРС
Петър Мутафчиев	-	Член на КРС
Нейчо Величков	-	Член на КРС
Илия Христозов	-	Член на КРС

ПРИСЪСТВАЛИ СА И:

Станислава Йорданова	-	Главен секретар на КРС
Мария Бончева	-	Директор на дирекция „Правна“
Камелия Иванова	-	Главен експерт в дирекция ФАД

Протокол № 26 от 19 юни 2025 г.

Г-н Иван Димитров – Председател на КРС, откри заседанието и подложи на гласуване проекта на дневен ред.

Комисията единодушно прие проектът на дневен ред да стане дневен ред на заседанието.

Заседанието се проведе с начален час 13 часа.

По време на заседанието бе предложено от г-н Иван Димитров – Председател на КРС да се направи прекъсване поради технически причини, считано от 15 часа.

Комисията единодушно прие предложението.

Заседанието продължи от 16 часа и приключи в 17 часа.

ДНЕВЕН РЕД:

РЕШЕНИЯ:

РАЗДЕЛ А

РАЗДЕЛ А

1. Обсъждане и приемане на решение за изменение на разрешение, издадено на „РАДИОКОМПАНИЯ СИ.ДЖЕЙ“ ООД за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Варна след решение на Съвета за електронни медии.

1. Комисията единодушно реши:

1. Изменя Разрешение № 01549/16.07.2009 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Варна, издадено на „РАДИОКОМПАНИЯ СИ.ДЖЕЙ“ ООД, както следва:

1.1. Изменя приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа“ от Разрешение № 01549/16.07.2009 г., съгласно приложение 1 към решението.

1.2. Изменя приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“ от Разрешение № 01549/16.07.2009 г., съгласно приложение 2 към решението.

2. Приложенията по т. 1.1. и т. 1.2. стават неразделна част от Разрешение № 01549/16.07.2009 г.

3. Задължава „РАДИОКОМПАНИЯ СИ.ДЖЕЙ“ ООД да приведе радиопредавателните си съоръжения в съответствие с изменението по т. 1. в срок до 45 дни от уведомяването за решението.

4. Задължава „РАДИОКОМПАНИЯ СИ.ДЖЕЙ“ ООД да извести Комисията за регулиране на съобщенията в 7-дневен срок от привеждането на радиопредавателните си съоръжения в съответствие с изменението по т. 1.

5. Възлага на Главна дирекция „Мониторинг и контрол на съобщенията“ след постъпването на известието по т. 4. или след изтичането на срока по т. 3. да извърши проверка за съответствие между одобрените параметри и излъчващата станция.

2. Обсъждане и приемане на решение за изменение на разрешение, издадено на „ГЛАРУС Р“ ООД за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Айтос след решение на Съвета за електронни медии.

2. Комисията единодушно реши:

1. Изменя Разрешение № 01644/26.08.2010 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Айтос, издадено на „ГЛАРУС Р“ ООД, както следва:

1.1. Изменя т. 1.2 от „Условия на разрешението“, съгласно приложение 1 към решението.

1.2. Изменя приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“ на Разрешение № 01644/26.08.2010 г., съгласно приложение 2 към решението.

2. Приложенията по т. 1.1. и т. 1.2. от решението стават неразделна част от Разрешение № 01644/26.08.2010 г.

3. Обсъждане и приемане на решение за издаване на разрешение за ползване на радиочестотен спектър за собствени нужди за електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба на „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ ДОБРИЧ“ ЕООД.

3. Комисията единодушно реши:

1. Издава на „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ ДОБРИЧ“ ЕООД разрешение за ползване на радиочестотен спектър за собствени нужди за електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба, за срок от 15 (петнадесет) години.

2. Издаването на разрешението по т. 1. да бъде отразено в публичния регистър на предприятията, които имат разрешения за ползване на радиочестотен спектър.

Протокол № 26 от 19 юни 2025 г.

4. Обсъждане и приемане на решение за изменение на разрешение за ползване на радиочестотен спектър за собствени нужди за електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба, издадено на „СЕКЮРИТИ АЛФА ГРУПА БЪЛГАРИЯ“ ООД.

4. Комисията единодушно реши:

1. Изменя Разрешение № 01896/05.09.2013 г. за ползване на радиочестотен спектър за собствени нужди за електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба, издадено на „СЕКЮРИТИ АЛФА ГРУПА БЪЛГАРИЯ“ ООД, както следва:

1.1. Изменя т. 1.2 от „Условията на Разрешение № 01896/05.09.2013 г.“, съгласно приложение 1 към решението.

1.2. Изменя приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“ към Разрешение № 01896/05.09.2013 г., съгласно приложение 2 към решението.

2. Приложенията по т. 1.1. и т. 1.2. от решението стават неразделна част от Разрешение № 01896/05.09.2013 г.

5. Обсъждане и приемане на решение за изменение на разрешение за ползване на радиочестотен спектър за собствени нужди за електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба, издадено на „ДЖИ ЕС ЕМ СЕКЮРИТИ“ ЕООД.

5. Комисията единодушно реши:

1. Изменя Разрешение № 01649/02.09.2010 г. за ползване на радиочестотен спектър за собствени нужди за електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба, издадено на „ДЖИ ЕС ЕМ СЕКЮРИТИ“ ЕООД, както следва:

1.1. Изменя т. 1.2 от „Условията на Разрешение № 01649/02.09.2010 г.“, съгласно приложение 1 към решението.

1.2. Изменя приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“ към Разрешение № 01649/02.09.2010 г., съгласно приложение 2 към решението.

2. Приложенията по т. 1.1. и т. 1.2. от решението стават неразделна част от Разрешение № 01649/02.09.2010 г.

6. Обсъждане и приемане на решение за изменение и допълнение на разрешение за ползване на радиочестотен спектър за електронна съобщителна мрежа от неподвижна радиослужба от вида „точка

6. Комисията единодушно реши:

1. Изменя Разрешение № 01390/08.04.2009 г. за ползване на радиочестотен спектър за електронна съобщителна мрежа от неподвижна радиослужба от вида „точка към

Протокол № 26 от 19 юни 2025 г.

към точка“ на „ВИВАКОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД.

точка“, издадено на „ВИВАКОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, както следва:

1.1. Изменя приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа“ към Разрешение № 01390/08.04.2009 г., съгласно приложение 1 към решението.

1.2. Изменя приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“ към Разрешение № 01390/08.04.2009 г., съгласно приложение 2 към решението.

2. Приложенията по т. 1.1. и т. 1.2. стават неразделна част от Разрешение № 01390/08.04.2009 г.

7. Обсъждане и приемане на решение за отнемане на разрешение, издадено на „ВТА“ ООД.

7. Комисията единодушно реши:

1. Отнема Разрешение № 00701/17.07.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди чрез електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба - PMR, издадено на „ВТА“ ООД.

2. Дължимите от „ВТА“ ООД към Комисия за регулиране на съобщенията суми да се съберат по реда за събиране на държавните вземания.

3. Прекратяването на действието на Разрешение № 00701/17.07.2008 г. да бъде отразено в публичния регистър на предприятията, които имат разрешения за ползване на радиочестотен спектър.

РАЗДЕЛ Б

1. Доклад относно приключила процедура по обществено обсъждане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират от Комисията за

1. Комисията реши:

1. Приема резултатите от проведеното обществено обсъждане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата за

Протокол № 26 от 19 юни 2025 г.

регулиране на съобщенията по Закона за електронните съобщения.

таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за електронните съобщения, открито с Решение № 129/27.03.2025 г. на Комисията за регулиране на съобщенията.

2. Резултатите от проведеното обществено обсъждане да се публикуват на страницата на Комисията за регулиране на съобщенията в Интернет и на Портала за обществени консултации.

3. Приема проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за електронните съобщения.

4. Проектът по т. 3., заедно с всички документи към него, да бъде изпратен до Министерство на транспорта и съобщенията за провеждане на процедура по реда на чл. 32 от Устройствения правилник на Министерски съвет и на неговата администрация.

Гласували:

1. Иван Димитров - „За“
2. Кристина Хитрова - „За“
3. Петър Мутафчиев - „За“
4. Нейчо Величков - „За“
5. Илия Христов - „Против“ с О.М.

2. Доклад относно проект на Постановление на Министерския съвет за приемане на Тарифа за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за пощенските услуги.

2. Комисията единодушно реши:

1. Одобрява проект на Постановление на Министерския съвет за присмане на Тарифа за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за пощенските услуги, ведно с всички документи и частична предварителна оценка на въздействието, съгласно приложенията към решението.

2. Изготвените документи да се изпратят за становище на Министерството на финансите.

3. В случай, че не постъпи предложение за изменение на подготовените материали от страна на Министерство на финансите, частичната предварителна оценка на въздействието относно проект на Постановление на Министерския съвет за приемане на Тарифа за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за пощенските услуги да бъде изпратена за съгласуване по електронен път до дирекция „Координация и модернизация на администрацията“ на Министерския съвет.

4. В случай че дирекция „Координация и модернизация на администрацията“ съгласува без препоръки частичната оценка на въздействието, да бъде стартирано обществено обсъждане на проекта по реда на чл. 26 от Закона за нормативните актове.

5. Определя 30-дневен срок, считано от датата на публикуване на съобщението за откриване на процедурата за обществено обсъждане по т. 4., в който заинтересованите лица могат да представят писмени становища по изготвения проект.

6. Съобщение за изготвения проект, мотивите за изготвянето му, проектът по т. 1. и изготвената частична предварителна оценка на въздействието, да се публикуват на интернет страницата на Комисията за регулиране на съобщенията, на Портала за обществени консултации, както и в един национален ежедневник.

3. Проект на Годишен доклад за 2024 г. на Комисията за регулиране на съобщенията относно недискриминационното третиране на трафика при предоставяне на услугата достъп до интернет (чл. 5, пар. 1 от Регламент (ЕС) 2015/2120).

3. Комисията единодушно реши:

1. Приема Годишен доклад за 2024 г. на Комисията за регулиране на съобщенията за изпълнение на Регламент (ЕС) 2015/2120.

2. Докладът по т. 1. да се изпрати до Европейската комисия и Органа на европейските регулатори в областта на електронните съобщения в срок до 30.06.2025 г.

3. Докладът по т. 1. да се публикува на интернет страницата на Комисията за регулиране на съобщенията.

4. Доклад относно участие в заседание на Съвета по националния радиочестотен спектър.

4. Комисията единодушно реши:

1. Одобрява доклад относно участие в заседание на Съвета по националния радиочестотен спектър.

2. До Съвета по националния радиочестотен спектър да се изпратят предложения за изменение на „Постоянно действаща процедура за провеждане на изпитвания на системи за детекция и неутрализация на безпилотни летателни системи, в процес на разработка и такива в редовно производство“.

5. Доклад относно процедура по разглеждане на спор по чл. 82 от Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура по искане с вх. № 94-00-38/28.02.2025 г.

5. Комисията реши:

Точката се отлага.

Гласували:

1. Иван Димитров - „За“

2. Кристина Хитрова - „За“

3. Петър Мутафчиев - „За“

4. Нейчо Величков - „Против“

5. Илия Христов - „За“

6. Доклад относно резултати от анализа на доклад за оценяване на съответствието от извършен одит на „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД.

6. Комисията единодушно реши:

1. Да бъде потвърден квалифицираният статут на доставчика на квалифицирани удостоверителни услуги „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД и на предоставяните от него квалифицирани удостоверителни услуги, вписани към момента в националния доверителен списък.

2. Да се изпрати писмо до „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД, съгласно предложението по т. 1. от решението.

7. Доклад относно участие в четиринадесетото заседание на Европейския съвет за цифрови услуги.

7. Комисията единодушно реши:

1. Одобрява доклад относно участие в четиринадесетото заседание на Европейския съвет за цифрови услуги.
2. Приема позиция за участие на Комисията за регулиране на съобщенията в четиринадесетото заседание на Европейския съвет за цифрови услуги, съгласно приложението към доклада по т. 1. от решението.

8. Доклад относно заявление за достъп до обществена информация с вх. № 16-00-9/09.06.2025 г.

8. Комисията единодушно реши:

1. Предоставя пълен достъп до наличната в Комисията за регулиране на съобщенията обществена информация, поискана със заявление с вх. № 16-00-9/09.06.2025 г. от ФОНДАЦИЯ „ДЕ ЮРЕ ДЕ ФАКТО“.
2. Решението да бъде предоставено на заявителя по електронен път на посочения в заявлението адрес на електронна поща.
3. За предоставянето на исканата информация по електронен път не се заплащат разходи.

ПОДПИСИ:

Заличено на основание на чл. 5 от регламент (ЕС) 2016/679

1. Иван Димитров

(Председател на КРС)

2. Кристина Хитрова

(Зам.-председател на КРС)

3. Петър Мутафчиев

(Член на КРС)

4. Нейчо Величков

(Член на КРС)

5. Илия Христов

(Член на КРС)

Протоколирал:

Заличено на основание на чл. 5 от регламент (ЕС) 2016/679

(Камелия Иванова)

Протокол № 26 от 19 юни 2025 г.

ОСОБЕНО МНЕНИЕ

на Илия Христов, член на КРС
по т. Б1 от проекта за дневен ред на заседанието на 19.06.2025 г.

На основание чл. 14, ал. 1 от „Вътрешни правила за провеждане на заседанията на Комисията за регулиране на съобщенията“ изразявам особено мнение по т. Б1 от проекта за дневен ред на заседанието на 19.06.2025 г. на тема „Доклад относно приключила процедура по обществено обсъждане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за електронните съобщения“ поради следните мотиви и обстоятелства.

По време на проведената обществена консултация относно проекта на ПМС за изменение на Тарифата за таксите, които се събират от КРС по ЗЕС, аз представих на КРС моите конкретни становища и предложения, които бяха публикувани и на сайта

<https://www.strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&Id=9071>

Някои от моите предложения по коригиране на неправилно изписани разпоредби в проекта на ПМС и относно недопустимото смесване на десетична запетая и десетична точка бяха приети и съответно са направени корекции в проекта на ПМС.

Важно е да се отбележи, че не са приети моите предложения за коригиране на основните и големите недостатъци на проекта на ПМС. Тук няма да обосновавам подробно тези мои предложения, защото подробната обосновка е налична на сайта посочен по-горе. Ще посоча само накратко какви са основните слабости на така представения проект на ПМС.

На първо място, сгрешен е посоченият в проекта размер на таксата за контрол.

В моето становище ясно съм доказал, че посоченият в проекта размер **0,265** на административната годишна такса за контрол (АГТК) **е невярно изчислен в по-голям размер и е във вреда на предприятията**. Това невярно изчисление е направено в следствие на грубо нарушаване на процедурата за определяне на АГТК, така както е регламентирана тази процедура в приетите от КРС „Вътрешни правила за определяне размера на административната годишна такса за контрол по чл. 141 от ЗЕС“ (Правилата) на 10.08.2023 г. В становището ясно съм доказал, че при стриктно спазване на изискванията за закръгления в Правилата и при всички допускания на работната група (част от които са в нарушение на Правилата), правилният размер на АГТК би трябвало да е **0,264**. В своето становище съм **посочил и причината за тази допусната грешка**, а именно неизвършеното закръгляване на параметъра КК „*до хилядна нагоре*“, както е регламентирано в чл. 12, ал. 3, т. 5 от Правилата. Посочил съм и че макар и разликата да е малка, то стойността АГТК = 0,264 % е в полза на предприятията и това е реална предпоставка за завеждане на съдебни искове от предприятията и тяхното спечелване (защото изчислението е извършено в нарушение на Правилата), което от своя страна ще доведе до допълнително забавяне на прилагането на новия размер на АГТК, което ще увеличи милионните загуби в държавния бюджет, които се получиха в следствие на 4-годишното забавяне на въвеждането на новия размер на АГТК.

Във връзка с горепосочената грешка съм обърнал внимание, че в процеса на минали обществени консултации за измененията в Тарифата, редица предприятия и техните **браншови организации правеха забележки и обръщаха внимание, че процесът и информацията за определяне на новия размер на АГТК не са прозрачни и достъпни**. Според мен, **това е абсолютно вярно**, за което и съм предлагал да бъдат публикувани и всички таблици с междинните изчисления, но тези мои предложения бяха отхвърляни от останалите членове на КРС, което логично доведе до сегашната ситуация на допуснати грешки.

Важно е да се отбележи, че **няма никакъв начин някой извън КРС да открие допуснатите грешки, по простата причина, че няма достъп до значимата информация** за процеса на определяне на размера на АГТК, а тази информация трудно може да се причисли към някакъв вид защитена информация.

Считам, че няма логика и не е законосъобразно, една процедура, по която се определя размерът на **законоустановена такса** на стотици предприятия, да бъде регламентирана във

Вътрешни правила на КРС. Този документ трябва да бъде една **подробна и прозрачна Методика** (има подобни методики, изготвени от други регулатори) и дори **трябва да бъде регламентиран в ЗЕС**, което нееднократно съм предлагал, но е било отхвърляно.

Като основа на тази Методика може да послужи Наредба № 40 от 1.12.2020 г. за определяне на размера на таксите за покриване на административните разходи на Българската народна банка, произтичащи от функциите по надзор и реструктуриране, издадена от управителя на Българската народна банка, обн., ДВ, бр. 105 от 11.12.2020 г. Внимателният анализ на тази наредба ще покаже, че в нея са **регламентирани същите принципи за определяне и срокове за заплащане на таксата, за които аз от години настоявам пред КРС**, но моите предложения са били отхвърляни от мнозинството на КРС. Не съм съгласен с извода на работната група, че горепосочената наредба на БНБ е несъотнесима към казуса с АГТК.

Не съм съгласен и с така предложената разпоредба на §11, ал. 2 от проекта на ПМС, с която се отлага прилагането на новоизчисления размер на АГТК чак за 2027 г., като изрично с §11, ал. 3 се регламентира, че за 2026 г. да се прилага АГТК в размер 0,291 на сто, така както е определен миналата година на базата на данните за предприятията и за КРС от 2022 г. Това е едно **нелогично, неадекватно и незаконосъобразно решение**, което **разкрива, че съставителите на този проект нямат никаква представа от същината и предназначението на АГТК**. Освен това, това решение ще **ощети предприятията**.

Многократно през годините съм посочвал и съм обосновавал, че замисълът, който е вложил законодателят в законовите разпоредби на ЗЕС е, че всяка календарна година трябва да се определя такъв размер на АГТК, който да осигурява **равенство/съответствие на извършените административни разходи от КРС за дейностите по ЗЕС през предходната календарна година и общия сбор на платените през предходната календарна година еднократни такси за административни услуги плюс АГТК, който размер трябва да платят предприятията през настоящата календарна година**.

Този принцип е заложен и в регламентираната процедура за определяне и сроковете на заплащане на таксата за надзор от банките в Наредба № 40 от 1.12.2020 г. за **определяне на размера на таксите** за покриване на административните разходи на Българската народна банка, произтичащи от функциите по надзор и реструктуриране, издадена от управителя на Българската народна банка, обн., ДВ, бр. 105 от 11.12.2020 г.

За да се изпълни горепосоченото, предлагам § 11, ал. 1, 2 и 3 от проекта да се измени във вида:

„§ 11. (1) Параграф 1, параграф 2, т. 4 и параграф 9 влизат в сила в 3-дневен срок от обнародването на постановлението в "Държавен вестник".

(2) Параграф 3, т. 1 влиза в сила от 1 януари 2025 г. и се прилага за административната годишна такса за контрол, считано от 2025 г.

(3) Дължимата административна годишна такса за контрол по чл. 5, ал. 2 за 2024 г., която се заплаща до 15 юли 2025 г., е в размер 0,2 на сто.“

Още веднъж правя уточнението, че горното мое предложение е компромисно, но само чрез него може да се преодолеят последиците от необоснованото забавяне от страна на КРС и да не се ощетят предприятията. В противен случай, предприятията ще бъдат ошетени **незаконосъобразно** с прилагането на по-големия размер от 0,291 на сто през следващата година и това създава предпоставки за основателни съдебни искове от тяхна страна.

Факт е, че в последните две години, КРС значително и необосновано забавяше приемането на своите анализи, което не позволи да се приемат съответните ПМС в рамките на календарните години, което доведе до реални проблеми и неясноти при плащането на тази и някои други такси.

В отделно изложение на моето становище съм обосновавал какъв трябва да е реалният размер на таксата за контрол. Ясно съм посочил грешките, които са допуснати и какъв е според мен правилния начин за изчисляване на АГТК според Правилата.

Освен това, не съм съгласен и с неприемането на моите предложения за изменение на

§ 3, т. 2 от проекта на ПМС и за коригирането на допусната нормативна празнота и за изменение на чл. 7, ал. 1от Тарифата.

На основание всички гореизложени съображения ще гласувам „Против“ и предоставям за разглеждане и обсъждане от членовете и експертите на КРС, настоящото особено мнение за проекта на решение на КРС по т. Б1 от проекта за дневен ред на заседанието на 19.06.2025 г. на тема „Доклад относно приключила процедура по обществено обсъждане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за електронните съобщения“, с цел да се подпомогне КРС да вземе аргументирано, законосъобразно и целесъобразно решение по този казус.

Член на КРС: Заличено на основание на чл. 5 от
регламент (ЕС) 2016/679

18.06.2025 г.

/Илия Христозов/

СТАНОВИЩЕ

по Особено мнение по точка по т. Б1 Доклад относно приключила процедура по общественно обсъждане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифа за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за електронните съобщения от проекта на дневен ред за заседанието на Комисията за регулиране на съобщенията на 19.06.2025г.

На основание чл. 14, ал. 4 от Вътрешните правила за провеждане на заседанията на Комисията за регулиране на съобщенията, представяме на вниманието на членовете на Комисията за регулиране на съобщенията (КРС/комисията) становище по Особеното мнение на член на Комисията по точка Б1 от дневния ред на тема „Доклад относно приключила процедура по обществен обсъждане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифа за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за електронните съобщения“:

По отношение на отбелязаното от г-н Христов, че не са приети неговите предложения за коригиране на „...основните и големите недостатъци на проекта на ПМС.“ е твърде общо и не става ясно какво точно се има предвид. Подробните мотиви за приемане или неприемане на конкретните предложения са представени в таблицата с резултатите от проведеното обществен обсъждане, Приложение 1 към доклада.

По отношение на посочените според г-н Христов „основни слабости“:

Представеният в проект размер на административната годишна такса за контрол (АГТК) 0,265% е коректно изчислен в съответствие с нормативната уредба и приетите на 10.08.2023 г. от КРС „Вътрешни правила за определяне размера на административната годишна такса за контрол по чл. 141 от ЗЕС“ (Правилата). Относно завеждането на съдебни иски от предприятията във връзка с размера на АГТК, което според г-н Христов ще доведе до допълнително забавяне на прилагането на новия размер на АГТК, обръщаме внимание, че действащият размер на таксата през съответната година е 0,291%, поради което не става ясно как ще „увеличи милионните загуби в държавния бюджет“.

По отношение на изразената позиция за „4-годишното забавяне на въвеждането на новия размер на АГТК“, считаме че няма нормативно определен срок за провеждане на процедурата по анализ и изготвяне на предложение за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират от КРС по ЗЕС. С приемането на Постановление № 335 на Министерския съвет (ПМС) от 1 октомври 2024 г. за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират от КРС по ЗЕС (обп., ДВ, бр. 84 от 2024 г.) е определен размер на административна годишна такса за контрол за 2025 г., поради което твърдението, че има закъснение в представянето на настоящия акт, уреждащ годишна такса контрол за 2026 г., които ще доведат до увеличаване на „милионните загуби в държавния бюджет“ са неверни.. С проекта на постановление са посочени ясни и конкретни разпоредби относно влизане в сила на предложените изменения.

Предложените изменения са обосновани от Анализа по чл. 53, ал. 2 от Закона за електронните съобщения (ЗЕС), който беше предмет на обществени консултации, открити с Решение № 273 от 19.09.2024 г. Резултатите от тях са приети от КРС с Решение № 363 от 12.12.2024 г. Постъпилите становища, приетите предложения и мотивите за неприетите, в т.ч. и представените от г-н Христов са отразени в следната Таблица. Видно от последната в становището си г-н Христов не е възразил срещу „невярно изчислен в по-голям размер“

на АГТК, който е „във вреда на предприятията“. Напротив, представил е свои изчисления според които коректният според него размер е 0,337%.

В рамките на всички проведени процедури по обществени обсъждания и консултации на всички горепосочени актове са представени подробни мотиви и аргументи за приемане или неприемане на предложенията на заинтересованите страни. Цялата информация, въз основа на която се определя размерът на АГТК, е публикувана на интернет страницата на Комисията. Наред с това в Анализа по чл. 53, ал. 2 от ЗЕС, предмет на обществени консултации, открити с Решение № 273 от 19.09.2024 г., са описани стъпките и изчисленията във връзка с анализа на относимостта на съответния показател към дейностите по чл. 139, ал. 1 от ЗЕС.

По отношение наименованието на документа „Вътрешни правила“ вместо „Методика“, въз основа на който се определя размерът на АГТК, както е посочено и в становището по особеното мнение на г-н Христозов по т. Б5 от дневния ред за заседанието на КРС на 10.08.2023 г., с което се приемат резултатите от проведеното обществено обсъждане на акта, са постъпили становища от заинтересовани страни и ведомства, в които е посочено, че КРС няма правно основание за приемане на акт с наименование „Методика“. Становището е публикувано на сайта на Комисията: [prot. 10.08.2023 37K.pdf](#). Това се вижда и от таблицата с постъпилите становища, ведно с резултатите от проведените обществени консултации по проект на Методика за определяне на размера на административната годишна такса за контрол (Методика) по чл. 141 от Закона за електронните съобщения, който след отчитане на постъпилите становища се преработва и формулира като „Вътрешни правила за определяне размера на административната годишна такса за контрол по чл. 141 от закона за електронните съобщения“ (Вътрешни правила), публикувана тук [Пр2 ТАБЛИЦА ОК.pdf](#). Предвид изложеното считаме, че предложението на г-н Христозов за „подробна и прозрачна Методика ... и дори трябва да бъде регламентиран в ЗЕС“ следва да се отправи към законодателния орган.

По отношение на предложението за основа на тази Методика да послужи „Наредба № 40 от 1.12.2020 г. за определяне на размера на таксите за покриване на административните разходи на Българската народна банка, произтичащи от функциите по надзор и реструктуриране, издадена от управителя на Българската народна банка, обн., ДВ, бр. 105 от 11.12.2020 г.“, както е посочено в таблицата с постъпилите становища от обществено обсъждане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата, приет с Решение на КРС № 129 от 27.03.2025 г., то същото е неприемливо, предвид че функциите на КРС и Българската народна банка (БНБ) са различни по отношение на структура и икономическа дейност сектори. Видно и от наименованието на цитираната Наредба, тя се отнася за няколко такси, свързани с различните функции на БНБ. Внимателният анализ на тази наредба показва, че при определянето на таксите се следват сходни на заложените във Вътрешните правила на КРС принципи. Видно от Глава Трета „ОПРЕДЕЛЯНЕ НА РАЗМЕРА НА РАЗХОДИТЕ И ТАКСИТЕ“, чл. 6 размерът на всяка една от таксите по чл. 1 от Наредбата се определя в зависимост от размера на административните разходи за изпълнение на съответната функция по чл. 2 от същата. По нататък се вижда, че разходите по ал. 1 на чл. 6 включва:

1. разходи на структурните звена на БНБ, дейността на които е пряко свързана с изпълнението на функциите по чл. 2;
2. съответна част от разходите за дейността на структурните звена, които осигуряват административното обслужване на звената по т. 1.

Съответно размерът на административните разходи за дейността на структурните звена, които осигуряват административното обслужване на звената по т. 1 се определя по методика съгласно приложение № 1. Съгласно чл. 7., ал. 1 общият размер на таксите по чл. 1 за една календарна година се определя въз основа на разходите, извършени за всяка от функциите по чл. 2, определени след приключване на календарната година по реда на чл. 6.

В този смисъл разработването на друга Методика от страна на КРС, при наличието на приети вече Вътрешни правила, които следват принципите на цитираната от г-н Христов Наредба на БНБ е връщане на процедурата в начален етап. Това е нецелесъобразно, предвид различията във функциите, структурата и икономическата дейност на двете администрации. Наред с това ще създаде нестабилност в сектора, поради непостоянен и ежегодно променящ се подход на регулатора, което ще доведе до допълнителна административна несигурност и непредвидимост за заинтересованите страни.

По отношение на изразеното становище по § 11 от проекта на ПМС, може да посочим следното:

В Заключителните разпоредби към ПМС № 335 от 1 октомври 2024 г. за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират от КРС по ЗЕС, (обн., ДВ, бр. 84 от 2024 г.), е разписано следното:

§ 9. (1) Параграф 3 влиза в сила от 1 януари 2025 г. и се прилага за административната годишна такса за контрол, считано от 2025 г.

(2) Дължимата административна годишна такса за контрол за 2024 г. по чл. 5, ал. 2 от Тарифата за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за електронните съобщения, която се заплаща до 15 юли 2025 г., е в размер 0,2 на сто.

Размерът на годишната такса за контрол за 2024 г., която се заплаща през 2025 г. и съответно таксата за 2025 г., която се заплаща през 2026 г. са определени с ПМС №335 от 01 октомври 2024 г. на база Анализа, извършен през 2023 г.

В тази връзка новата такса в размер на 0,265 на сто, която е определена на база Анализа, извършен през 2024 г., влиза в сила от 1 януари 2026 г. и се прилага за административната годишна такса за контрол, считано от 2026 г., а се заплаща в срок до 15 юли 2027 г. Предвиден е и текст, който потвърждава, определената с ПМС № 335 от 01 октомври 2024 г. административна годишна такса за контрол за 2025 г., която се заплаща до 15 юли 2026 г. в размер 0,291 на сто.

Направеното предложение от г-н Христов ще доведе до колизия между двете правни норми, поради което не може да бъде възприето.

По отношение на допусната нормативна празнота според г-н Христов и за изменение на чл. 7, ал. 1 от Тарифата

Считаме че не е допусната нормативна празнота и е необходимо изменение на чл. 7, ал. 1 не е основателно. Подробни мотиви за това са представени в Таблицата към доклада за постъпилите становища от общественото обсъждане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за електронните съобщения (Тарифата), приет с Решение на КРС № 129 от 27.03.2025 г.

Твърдението, че „радиочестотната лента от 24 GHz до 24,25 GHz е пропусната, не е основателно, тъй като лентата не е определена за ползване от неподвижна радиослужба за мрежи от вида „точка към точка“, както в Правилата за използване на радиочестотния спектър за електронни съобщителни мрежи от неподвижна радиослужба след издаване на

разрешение, така и в Препоръките на Международния съюз по далекосъобщения и Комитета по пощи и далекосъобщения.

Конкретните радиочестотни ленти, които са на разрешителен режим и условията за тяхното ползване са определени в Правилата за използване на радиочестотния спектър за електронни съобщителни мрежи, приети на основание на чл. 66а, ал. 3 от ЗЕС и не е необходимо допълнително да бъдат дефинирани и в Тарифата.

С уважение,

Заличено на основание на чл. 5 от регламент (ЕС) 2016/679

Боряна Стоева

директор на дирекция „Регулиране”

Заличено на основание на чл. 5 от регламент (ЕС) 2016/679

Мария Бончева

директор на дирекция „Правна”

Заличено на основание на чл. 5 от регламент (ЕС) 2016/679

Мирослава Тодорова

директор на дирекция УОР