

Резултати от проведени обществени консултации по Решение № 407 от 27.09.2018 г. на КРС относно перспективите за ползване на радиочестотен спектър в обхват 2.6 GHz

Заинтересовани лица	Позиция
Общи бележки	
"Българска телекомуникационна компания" ЕАД (БТК ЕАД)	<p>Отбелязва, че разгръщането на мрежи за широколентов достъп е предпоставка за развитието на цифровата икономика. Цифровият дневен ред на Европа поставя амбициозни цели пред държавите-членки, а именно широколентов достъп до интернет за 50% от домакинствата при скорост над 100 Mbps към 2020 г. и минимална скорост от 30 Mbps за всички граждани. Бърз и ефективен начин за ускоряване темповете на проникване на широколентов достъп с целевите скорости е свързан с усвояването на допълнителен спектър от страна на действащите мобилни оператори за подобряване на мрежовото покритие и най-вече осигуряване на достатъчно капацитет за постигане на по-високи скорости. БТК смята, че спектърът в обхват 2.6 GHz ще допринесе за развитието на иновативни услуги за широколентов пренос на данни, като по този начин ще осигури значителни ползи а потребителите и ще стимулира конкуренцията. Предприятието обръща внимание, че спектърът в обхват 2.6 GHz не може да бъде използван самостоятелно, поради което, счита, че предоставянето на радиочестотния спектър в обхват 2,6 GHz следва да бъде обвързано и с процеса по предоставяне на радиочестотен спектър в обхват 800 MHz и 1800 MHz, с които може да се осигури необходимото покритие. БТК подчертава, че е практика спектърът в 800 MHz да се използва за покритие на открити и закрити пространства в слабо населени и отдалечени райони, а този в 2,6 GHz - в градските райони и за осигуряване на капацитет за LTE технологията. БТК смята, че КРС правилно е отбелязала, че освобождаване и предоставяне на обхват 2.6 GHz преди 800 MHz би могло да доведе до липса на интерес от страна на бизнеса към обхват 2.6 GHz и до намаляване вероятността за продажба на спектър в този обхват, което ще ограничи възможността за превръщане на ресурса в източник на социални ползи и икономически растеж. Предприятието е на мнение, че забавянето на процеса по освобождаване на обхват 800 MHz безспорно оказва отрицателно въздействие върху интереса към обхват 2.6 GHz и върху развитието на широколентовите услуги като цяло.</p> <p>БТК счита, че по-реалистичен вариант се очертава ползването на обхвата в 2,6 GHz в комбинация с обхват 1800 MHz, като такъв подход също позволява внедряването на нови технологии, за предоставяне на разнообразни високоскоростни мобилни широколентови услуги. Според предприятието съществена предпоставка за постигане на реални резултати е осигуряването на ефективно използване на целия спектър в обхват 1800 MHz без допълнително отлагане, като действащата нормативна уредба съдържа необходимата регламентация, а прилагането ѝ в тази връзка е наложително и обосновано с оглед защита на обществения интерес.</p> <p>БТК оценява усилията на КРС с направените промени в Тарифата относно първоначалната такса за спектър в обхват 2.6 GHz. Предприятието счита, че това безспорно ще създаде предпоставки за възникване на интерес към ползването на този спектър, но може да се окаже недостатъчно за стимулиране на инвестициите за развитие на мрежите като цяло, тъй като годишните такси за спектър в критичните за развитието на 4G и следващо поколение технологии (5G) честотни обхвати се запазват високи.</p>

<p>"Делтаком Електроникс"ООД</p>	<p>„Делтаком Електроникс“ ООД смята, че въпреки опитите на Комисията, честотният ресурс от обхват 2.6 GHz все още не предизвиква очаквания инвестиционен интерес. Изтъкнатите причини за това са, че към момента наличният радиочестотен спектър в обхватите 700 MHz, 800 MHz и 1800 MHz все още не е разгърнал изцяло пълния си потенциал и традиционните оператори са фокусирали вниманието си върху този потенциал, предвид вече направените инвестиции и въведените в експлоатация системи, и не на последно място качествените характеристики на по-ниските радиочестотни обхвати.</p> <p>Предприятието счита, че намаляването на еднократната административна и годишна такси за радиочестотен обхват 2.6 GHz е стъпка в правилната посока, но Комисията не е отчела обстоятелството, че честотният спектър, така както е разпределен, а именно 2500-2570MHz/2620-2690MHz (FDD режим) и 2570-2620 MHz (режим TDD), има качествено различни характеристики между различните режими и съответно се нуждае от различен подход при реализацията на политиката за стимулиране на ефективното използване на ограничения ресурс- радиочестотен спектър.</p> <p>Дружеството смята, че за да се гарантира ефективното използване на ресурса в обхват 2570-2620 MHz (в TDD режим), Комисията следва да отчете ограничените икономически възможности за възвращаемост при използване на този честотен обхват , които се свеждат само до малки населени места и при условията на засилена конкуренция с традиционните мобилни оператори и операторите на кабелни (оптични) широколентови услуги.</p> <p>Изразената конкретна позиция на предприятието е маркирана като търговска тайна.</p>
<p>"А1 България" ЕАД</p>	<p>Предприятието изразява положително мнение по отношение на предприетите от страна на КРС действия за реално намаляване на цените за придобиване и използване на ограничен ресурс - спектър в обхват 2,6 GHz, което намира отражение в действаща Тарифа за такси, които се събират от Комисията.</p> <p>Дружеството обръща внимание на факта, че не може еднозначно да се посочва, че "към настоящия момент еднократната административна такса за предоставяне на ресурс в обхват 2,6 GHz е 200 000 лв./1 MHz (85% намаление спрямо предишната цена при 20 години продължителност на разрешението)", поради факта, че този допълнителен ресурс не може да се използва самостоятелно, а съвместно с текущо придобития в други честотни ленти. "А1 България" ЕАД смята, че действащите към момента Разрешения са с по-кратък срок и е на мнение, че посочения процент на намаление реално няма да е такъв (85%), ако се заяви спектър в 2,6 GHz не за 20 години, а за срока на действие на текущите Разрешения - около 50%.</p> <p>В допълнение към това предприятието смята, че и при приетите нива на годишната такса за спектър в този обхват от КРС няма да е налице адекватна възвращаемост на необходимата инвестиция, която трябва да бъде направена от тяхна страна и отново биха искали да изложат виждането си, че същата следва да бъде намалена и да не надвишава 10 000 лв./11 000 за 1 MHz.</p>

<p>„Теленор България“ ЕАД</p>	<p>Предприятието посочва, че темата за ефективно и ефикасно разпределение и използване на честотния ресурс е основополагаща що се отнася до развитието на електронните съобщения и подкрепя КРС, когато е подхождала към такива чувствителни и значими теми, спазвайки принципите за прозрачност, предвидимост и консултативност. Към момента, в България цената на спектъра е все още прекомерно висока, в сравнение с другите икономически фактори и способността за поемане на инвестиции от участниците на пазара, като в същото време, инвестирането в нов спектър, който е различен от вече притежавания от дадено предприятие, какъвто е случаят с обхват 2,6 GHz, е свързан с големи и понякога неоправдани инвестиции в оборудване, строеж и легализация. А що се отнася до последното, процедурите в България са бавни и скъпи и е необходимо да се направят законодателни промени в това отношение.</p> <p>Според предприятието важна характеристика на българския пазар на мобилни телекомуникационни услуги е липсата на достатъчно свободен спектър за развитието на висококачествени услуги, отговарящи на търсенето на пазара. В тази посока, дружеството припомня, че многократно е настоявало за предприемането на действия по и съответно, своевременното освобождаването на честотите в обхвати 700 MHz и 800 MHz.</p> <p>Предприятието счита, че добър подход в тази насока би бил прилагането на внимателно и подробно проучване на кандидатите за спектър и особено какво е тяхното финансово състояние. Основание за това са случаите, при които разпределянето на честоти водят до неефективно използване на спектър, защото компаниите, на които той се дава не са нито способни да платят за него, нито да го използват на практика, за да предоставят услуги на потребителите. Междувременно, компаниите, които имат възможност да заплатят и да използват този спектър по най-добрият начин, нямат възможност да вземат съответните честоти и да предоставят по-добри услуги на всички потребители, тъй като спектърът е блокиран.</p> <p>Предвид техническите особености на спектъра в 2,6 GHz, предприятието счита, че при предоставянето му не трябва да се налагат задължения за постигане на покритие, тъй като честотите в този обхват са приложими като капацитетен слой в 4G мрежите, изградени в гъсто населената градска и градската среда, а обхватът се използва при разширяване на капацитета, когато то се основава на нуждата на потребителите и услугите, като задължение за постигане на покритие няма да бъде съобразено с реалната приложимост на честотите в 2,6 GHz.</p> <p>Счита, че така определените такси за придобиване на разрешение и ползване на ограничен ресурс са несъобразени със състоянието на телекомуникационния пазар в страната, както и с макроикономическата обстановка в България и следва да бъдат значително намалени. В противен случай, негативното влияние върху инвестициите в телекомуникационния сектор ще компрометира възможностите за предоставяне на потребителите на качествени услуги на конкурентни цени. Дружеството представя анализ, базиран на цените за придобиване и ползване на спектър в 2.6 GHz в страните от Централна и Източна Европа. На фона на представените ценови нива, предприятието счита, че една реалистична цена за използване на ресурса в 2.6 GHz трябва да бъде в рамките на 2,7 млн. лв. нетната настояща стойност на годишните такси за ползване (около 8 500 лв./MHz/год. - около 4,7 пъти по-ниска от новоприетата от КРС цена).</p>
-------------------------------	---

Въпроси за обществени консултации, свързани с перспективите за ползване на радиочестотен обхват 2,6 GHz

1. Интересувате ли се от получаване на спектър в този обхват?

БТК ЕАД	<p>БТК заявява принципен интерес към ползването на спектър от обхват 2.6 GHz, като единствената причина до този момент дружеството да не е предприемало действия по придобиване на спектър в този обхват е високия размер на дължимите такси, които не са били съобразени с възможностите на предприятията за инвестиции.</p> <p>Предприятието посочва, че възникване на интерес от страна на БТК към този спектър би било обосновано при определяне на годишна такса на MHz в размер около 5-6 хил. лв.</p>
„А1 България” ЕАД	<p>Дружеството проявява интерес към спектър в този обхват.</p>
„Теленор България” ЕАД	<p>Предприятието има принципен интерес към използването на честотите в 2,6 GHz в развитието на 4G и 5G мрежи в бъдеще, като основни фактори при преценката за инвестиция в спектъра са цената и необходимостта от гледна точка на услуги и търсене на потребителите.</p>

2. Съгласни ли сте максималното количество радиочестотен ресурс, което да има право да придобие едно предприятие да бъде 2x20 MHz в режим FDD? В случай, че не сте съгласни моля за Вашето предложение.

БТК ЕАД	<p>БТК счита, че 2x20 MHz FDD е максималната честотна лента поддържана от LTE технологията, което ще създаде необходимите предпоставки за ползване на ресурса в застроените градски зони, като по-високите скорости на данните могат да бъдат постигнати само чрез увеличаване на общата широчина на честотната лента, която се използва, така че с блокове по 20 MHz може се да поддържа далеч по-висока скорост на предаване на данни от такива с 5 MHz и освен това обединяването на съседни блокове от спектъра (например по 5 MHz) улеснява процеса на carrier aggregation от техническа гледна точка.</p>
„А1 България” ЕАД	<p>Предприятието е съгласно с направеното предложение за максимално количество спектър, което може да бъде заявено от едно предприятие и счита, че това количество спектър е необходимото за нормалното функциониране на мрежите.</p>

„Теленор България” ЕАД	<p>Предприятието счита, че количеството спектър следва да се обвързва с капацитетът необходим за услугите, които ще бъдат предоставяни като допълнителна стойност за потребителите, а също и цената за придобиване и ползване. Основава са на бързо променящата се дигитална среда, като посочва, че нуждите на потребителите и съответните услуги трябва да определят конкретната нужда от спектър.</p> <p>Подчертава, че във всички случаи е от значение спазването на принципа на лоялна конкуренция между играчите на пазара.</p>
<p>3. Какво количество спектър бихте искали да придобиете в ленти 2500-2570 MHz/2620-2690 MHz (режим FDD)?</p>	
БТК ЕАД	<p>В случай че бъде преразгледан размера на годишната такса, желанието на БТК е за придобиване на ограничен ресурс в размер 2x20 MHz FDD.</p>
„А1 България” ЕАД	<p>Към настоящия момент общото количество спектър, което предприятието би желало да придобие в тази честотна лента е 2x20 MHz.</p>
„Теленор България” ЕАД	<p>Предприятието отбелязва, че конкретните планове за количеството спектър, което би придобило, зависят от много фактори, като общата цена за използването на определен спектър, алтернативните му обхвати и очакванията за тяхната цена и наличност. Счита, че количеството спектър следва да се обвърже с капацитетът необходим за услугите, които ще бъдат предоставяни като допълнителна стойност за потребителите, а също и цената за придобиване и ползване. Предприятието е на мнение, че предвид бързото развитие на цифровата среда, нуждите на потребителите и свързаните с тях услуги ще определят нуждата от честотен ресурс.</p>
<p>4. Какво количество спектър бихте искали да придобиете в лента 2570-2620 MHz (режим TDD)?</p>	
БТК ЕАД	<p>Към момента БТК не проявява конкретен интерес към придобиване на радиочестотен спектър в лента 2570-2620 MHz в режим TDD. Въпреки това, е на мнение, че за ефективното и ефикасно ползване на този ресурс и за предоставяне на качествени мобилни широколентови услуги е необходимо съответното предприятие да притежава поне 20 MHz.</p>
„А1 България” ЕАД	<p>Дружеството не проявява интерес към придобиване на спектър в тези честотни ленти</p>
„Теленор България” ЕАД	<p>Предприятието отбелязва, че конкретните планове за количеството спектър, което би придобило, зависят от много фактори, като общата цена за използването на определен спектър, алтернативните му обхвати и очакванията за тяхната цена и наличност. Счита, че количеството спектър следва да се обвърже с капацитетът необходим за услугите, които ще бъдат предоставяни като допълнителна стойност за потребителите, а също и цената за придобиване и ползване. Предприятието е на мнение, че предвид бързото развитие на цифровата среда, нуждите на потребителите и свързаните с тях услуги ще определят нуждата от честотен ресурс.</p>