

УТВЪРДИЛ:



.....

д-р Веселин Божков
Председател на КРС

ПРОТОКОЛ

от работата на комисия,
назначена със Заповед РД-07-273/09.10.2017. в състав:

Председател: Красимир Василев–старши експерт в отдел „Стопански дейности” в дирекция „ФАО”;

Членове:

- 1.Борислав Стоянов-главен експерт в отдел „Стопански дейности” в дирекция „ФАО”;
- 2.Даниела Минчева-старши счетоводител в отдел „Счетоводна дейност“ в дирекция „ФАО”;
- 3.Стефка Добрева-старши юрисконсулт в отдел „ПНАПО”, дирекция „Правно регулиране и общо правно обслужване”;
- 4.Веселин Ковачев-старши юрисконсулт в отдел „ПНАПО”, дирекция „Правно регулиране и общо правно обслужване”.

До крайния срок за подаване на оферти в поръчка с предмет: „Демонтаж на повредени помпи, доставка, монтаж на нови помпи и настройки на абонатна станция в сграда, находяща се на ул. Гурко № 6, гр. София“ постъпи 1 бр. оферта от страна на дружеството „ПМУ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с вх. № 20-00-104/06.10.2017г. В тази връзка, с Протоколно решение № 8/12.10.2017г. на КРС и на основание чл. 188, ал. 2 от ЗОП, срокът за получаване на оферти за участие в поръчката беше удължен до 19.10.2017г., тъй като в първоначално определения срок бяха получени по-малко от три оферти за участие в процедурата. Комисията констатира, че след удължаването на срока, в КРС не са постъпили нови оферти за участие в

процедурата. Съгласно чл. 188, ал. 3 от ЗОП, след изтичане на новия срок Възложителят разглежда и оценява получените оферти, независимо от техния брой.

В тази връзка, комисията проведе свое заседание на 20.10.2017г., 14:00 часа, в сградата на КРС, ул. „Гурко“ № 6.

След получаване на офертата, членовете на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. На публичното заседание не присъстваха представители на участника. Поради отсъствие на редовния член на комисията Борислав Стоянов, на заседанието присъства резервният член Соня Йорданова-старши счетоводител в отдел „Счетоводна дейност“ в дирекция „ФАО“.

Членовете на комисията се увериха, че пликът с офертата не е отварян, запечатан е трайно, непрозрачен е, и върху него са отбелязани входящ номер и дата на постъпване, наименование на участника и предмета на поръчката.

Комисията отвори постъпилата оферта и пристъпи към детайлното ѝ разглеждане, като констатира следното:

Офертата, подадена от „ПМУ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, съдържаше следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника;
2. Посочен ЕИК, съгласно чл. 23 от Закона за Търговския регистър;
3. Декларация, съдържаща срок на валидност на офертата и срок за изпълнение на поръчката.
4. Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от Закона за обществените поръчки, попълнени по образец от управителите на дружеството;
5. Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП, попълнени по образец от управителите на дружеството;
6. Списък на извършените доставки, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, извършени през последните три години, включително стойностите, датите и получателите, придружен с доказателства за извършените

дейности.

7. Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
8. Ценово предложение - изготвено съгласно приложение „Предлагани Ценови параметри” ;
9. Декларации по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник/подизпълнител.
10. Декларации по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП).
12. Декларация за липса на свързаност ;
13. Декларация за конфиденциалност (когато е приложимо).
14. Документи, доказващи, че участникът разполага с квалифицирани специалисти в образователно квалификационна област „Топлотехника“;
15. Документи, доказващи, че участникът разполага с квалифициран/и електроспециалист/и в обхвата на предмета на поръчката.
16. Валидно удостоверение за вписване по чл. 44, ал. 1 в публичния регистър на Агенцията за устойчиво енергийно развитие.

Комисията констатира, че от страна на участника са приложени необходимите документи и техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

Предвид обстоятелството, че офертата на „ПМУ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е в съответствие с техническата спецификация, заложена в обявата, както и предвид това, че предложената цена е в рамките на предвидената прогнозна стойност за изпълнение на поръчката, работната група предлага „ПМУ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД да бъде определено за изпълнител по процедурата със следните мотиви:

1. Предложената оферта отговаря на всички изисквания на Възложителя, заложиени в обявата;
2. Ценовото предложение на участника е в рамките на предвидената стойност за изпълнение на поръчката.

Във връзка с гореизложеното, комисията предлага да бъде утвърден протокола от работата на комисията по чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, с приложената към него документация и да възложи изпълнението на поръчката с предмет: „Демонтаж на повредени помпи, доставка, монтаж на нови помпи и настройки на абонатна станция в сграда, находяща се на ул. Гурко № 6, гр. София ” на „ПМУ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД.

Председател:

(Красимир Василев)

Старши експерт в отдел „СД”,
Дирекция „ФАО”

Членове:

1. (С. Йорданова)
Старши счетоводител в отдел „СД”,
дирекция „ФАО”;

2... (Д. Минчева)
Старши счетоводител в отдел „СД”,
дирекция „ФАО”;

3.... . (С. Добрева)
Старши юриконсулт в отдел „ПНАПО”,
дирекция „Правно регулиране и общо правно обслужване”

4..... (В. Ковачев)
Старши юриконсулт в отдел „ПНАПО”,
дирекция „Правно регулиране и общо правно обслужване”