

КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА

Приложение 2 към решение № 2097 от 8 октомври 2008 г.

ТАБЛИЦА

С ПОСТЪПИЛИТЕ В КРС СТАНОВИЩА ПО ПРОЕКТ НА ПРАВИЛА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА РЕДА И УСЛОВИЯТА ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ДАННИ ЗА МЕСТОПОЛОЖЕНИЕТО НА КРАЙНИТЕ ПОТРЕБИТЕЛИ И ДАННИ ЗА АБОНАТА ОТ ПРЕДПРИЯТИЯТА, ПРЕДОСТАВЯЩИ ОБЩЕСТВЕНИ ТЕЛЕФОННИ УСЛУГИ ПРИ СПЕШНИ ПОВИКВАНИЯ КЪМ ЦЕНТРОВЕТЕ ЗА СПЕШНИ ПОВИКВАНИЯ

предприятие	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
СТАНОВИЩА ОТНОСНО ПРЕДОСТАВЯНЕТО НА ДАННИ ЗА МЕСТОПОЛОЖЕНИЕТО ОТ ПРЕДПРИЯТИЯТА, ПРЕДОСТАВЯЩИ ОБЩЕСТВЕНИ ТЕЛЕФОННИ УСЛУГИ ЧРЕЗ ФИКСИРАНИ МРЕЖИ			
ТЕЛЕКОМ 1 ООД	Без забележки	Приема се	
ТРАНС ТЕЛЕКОМ ЕАД	Правилата за определяне на реда и условията за предоставяне на данни за местоположението на крайните потребители и данни за абоната от предприятията, предоставящи обществени телефонни услуги при спешни повиквания към центровете за спешни повиквания се приемат от Комисията на основание чл. 255, ал. 3 от ЗЕС, който гласи, че „редът и условията за предоставяне на данни за местоположението на крайните потребители и данни за абоната от предприятията, предоставящи обществени телефонни услуги при спешни повиквания към центровете за спешни повиквания, се определят с правила, приети от комисията, в съответствие с приложимото право на Европейския съюз ”. В текста е предвидена и законова	Приема се по принцип	

предприятие	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
	<p>делегация. При така дадената правна уредба Правилата се явяват акт за прилагане на законовите разпоредби, в съответствие с нормите на чл. 7, ал. 2 и чл. 37, ал. 1 от Закона за нормативните актове. Със законата норма на чл. 255, ал. 1 от ЗЕС фактически е въведено изискването на Директива 2002/22/ЕС, с което се предвижда задължението за предприятията, предоставящи телефонни услуги да предоставят информация за местоположението на викация абонат. Изискването за съобразяване на Правилата с приложимото право на ЕС е достатъчно, за да се приеме, че законодателят не е имал предвид разширяване предмета на задълженията на предприятията в противоречие с европейското законодателство, а е предвидил тяхното уреждане с подзаконов нормативен акт.</p> <p>Изискването на т. 4 от Препоръка на ЕК 2003/558/ЕС за осигуряване на най-добрата налична информация, в степен която е технически осъществима следва да залегне именно в Правилата. Твърдението, с което се изказва виждането на КРС, че това изискване не следва да се спазва, поради това че не е залегнало в ЗЕС, ще доведе до фактическа невъзможност дадено предприятие да осъществи нормативните си задължения, поради техническа невъзможност на експлоатираната от него мрежа.</p> <p>Изискването за предаване на „географски координати на съответния адрес” е до голяма степен неясно, тъй като не се посочва с каква точност следва да бъдат тези координати и дали практически е възможно предаването им с изискуемата точност, освен това няма да доведе до улесняване процеса по обслужване на тези повиквания по следните причини:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Възможно е разминаване между посочения адрес на инсталацията на услугата и неговите географски координати. В този случай не е ясно кои данни са водещи. 2. За да обработи информацията, свързана с географските координати на адреса, МИС ще следва да поддържа софтуер, съвместим със софтуера, използван от 		

предприятие	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
	<p>всички останали предприятия. В тази връзка и при условие, че във всеки случай МИС ще следва да поддържа въпросния софтуер, считаме за целесъобразно подобна функционалност да се поддържа само от тях и при получаване на информация за адреса, автоматично към него да бъдат „прикачвани“ географски координати на същия, а не и от около 20 предприятия, предоставящи фиксирана телефонна услуга.</p> <p>Считаме, че предвид множеството неуредени технически въпроси, свързани с формата на информацията по чл. 11, протоколите за свързване, разминаване между правилата, въведени с настоящия проект и документите предоставени на членовете на СЕК от главна дирекция „Национална система за спешни повиквания“, както и необходимостта от предприемане на редица технико-организационни мерки, чието въвеждане би отнело значително време, а за някои от тях и непланирани инвестиции считаме, че е необходимо значително повече от предложеното време и активност на всички заинтересовани от успеха на процеса страни.</p>		
СКАТ ТВ ООД	<p>Скат ТВ ООД не предоставя фиксирана гласова телефонна услуга на своите абонати поради отсъствие на взаимна свързаност с „големите“ далекосъобщителни оператори, предоставящи мобилна гласова телефонна услуга.</p> <p>След стартиране на предоставянето на фиксирана гласова телефонна услуга на своите абонати, Скат ТВ ООД ще предостави данни за местоположението на крайните потребители и данните за своите абонати.</p>		Не е предоставено конкретно становище по поставения въпрос
СЕК	<p>1. На първо място, считаме за нецелесъобразно и неоправдано направеното предложение за задължаване на предприятията за предоставяне на информация за местоположението на викащия абонат, предавана от фиксирани мрежи, която включва географски координати на съответния адрес, дори с отложено във времето изпълнение.</p>	Приема се по принцип	

предприятие	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
	<p>1.1. Въвеждането на изискването за предоставяне на географски координати е в противоречие с приложимите европейски правила. Нито Директивата на Европейския парламент 2002/22/ЕО относно универсалната услуга и правата на потребителите във връзка с електронните съобщителни мрежи и услуги, нито Препоръката на Европейската комисия от 25 юли 2003 г. относно обработването на информация за местоположението на викация в обществените електронни съобщителни мрежи за целите на услугите по спешни повиквания предвиждат подобно изискване. Съгласно т. 2 (b) на Препоръката „информация за местоположението” в обществена фиксирана мрежа означава данни за физическия адрес на крайната точка на мрежата. В допълнение, т. 5 на Препоръката конкретизира, че предприятията, предоставящи фиксирани обществени телефонни мрежи, трябва да предоставят <u>инсталационния адрес на линията, от която се извършва спешното повикване.</u></p> <p>Никъде в европейското законодателство не съществува задължение за предприятията, предоставящи фиксирани обществени телефонни мрежи и/или услуги, да предоставят географски координати на абонатните си постове, нито ни е известна подобна европейска практика. Въвеждането на подобно изискване с Правилата би било както в противоречие с приложимите разпоредби на европейското право, така и в нарушение на законовата делегация на чл. 255, ал. 3 от ЗЕС, съгласно която „редът и условията за предоставяне на данни за местоположението на крайните потребители и данни за абоната от предприятията, предоставящи обществени телефонни услуги при спешни повиквания към центровете за спешни повиквания, се определят с правила, приети от комисията, в съответствие с приложимото право на Европейския съюз”. Ето защо предлагаме да не се приема направеното от МИС предложение и чл. 14 на Правилата да придобие следния вид, съобразен в най-голяма степен с</p>		

предприятие	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
	<p>приложимото Европейско право:</p> <p>„Чл. 14 (1) Информацията по чл. 11, предавана от фиксирани мрежи, включва данни за инсталационния адрес на абонатния пост, от който е извършено повикването.“</p> <p>1.2. В допълнение към изложените по-горе аргументи бихме искали да изтъкнем, че изготвянето на бази данни от всяко предприятие, които да съдържат географски координати на всички абонатни постове, чрез които се предоставят фиксирани гласови телефонни услуги, ще наложи ненужни финансови тежести на тези предприятия, в нарушение на принципите на пропорционалност и свеждането на регулаторната намеса до минимално необходимото, заложи в чл. 5 на ЗЕС.</p> <p>Считаме за нецелесъобразно и икономически неефективно над 20 предприятия, предоставящи фиксирани обществени телефонни услуги, да изготвят бази данни, съдържащи географски координати на инсталационния адрес на всеки един свой абонат, при условие, че свързването на конкретен адрес със съответните географски координати може да бъде извършвано централизирано за всички предприятия от МИС. В последния случай МИС ще може да бъде сигурно в точността на използваните данни, а предприятията-доставчици на фиксирани гласови телефонни услуги ще бъдат освободени от задължението и тежестта да създават нови и ненужни бази данни, както и от инвестиции в разработването на допълнителен софтуер.</p> <p>За да обработи информацията, свързана с географските координати на адреса, МИС ще следва да поддържа софтуер съвместим със софтуера, използван от всички останали предприятия. В тази връзка и при условие, че във всеки случай МИС ще следва да поддържа въпросния софтуер, считаме за целесъобразно подобна функционалност да се поддържа само от центровете за спешни повиквания. Така, при получаване на информация за инсталационния адрес на абонатния пост, от който е извършено повикването,</p>		

предприятие	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
	<p>съответния център за спешни повиквания ще може автоматично да свърже този адрес с точните му географски координати, при което да се постигне максимална точност и сигурност на използваните данни.</p> <p>2. В случай, че въпреки направените възражения почитаемата Комисия реши да въведе в Правилата задължение за предприятията, предоставящи фиксирани гласови телефонни услуги, за предаване на информация за географски координати на съответния адрес, следва да бъдат взети предвид следните положения:</p> <p>2.1. Необходимо е отлагане във времето на задължението най-малко до предложението от КРС срок (30.06.2009 г.), като бихме препоръчали и по-дълъг срок за привеждане на дейността на предприятията в съответствие с изискванията на наредбата-напр. от 01.01.2010 г. Подобен срок е абсолютно необходим за извършване на съответните промени в базите данни на предприятията, предоставящи обществени телефонни услуги, които промени изискват предприемане на съответните мерки от техническо, финансово и организационно естество.</p> <p>2.2. В Правилата следва задължително да се запази предвидената в чл. 16 от Проекта възможност предприятията да предоставят информацията по чл. 14 от проекта, включително географски координати/географско местоположение на съответния адрес, по избрания от тях метод:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяко повикване в реално време (т.нар. push метод); 2. По заявка от центровете за спешни повиквания чрез комуникационна свързаност (т.нар. pull метод); 3. Чрез предаване на центровете за спешни повиквания и периодично актуализиране на копие от информацията за инсталационните адреси на абонатите и тяхното географско местоположение. 		

предприятие	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
	<p>Възможността за избор между посочените методи е в съответствие с т. 4 на Препоръката на Европейската комисия относно обработването на информацията за местоположението на викация в обществените електронни съобщителни мрежи за целите на услугите по спешни повиквания. Както бе отбелязано по-горе, съгласно т. 5 на Препоръката, предприятията, предоставящи обществени фиксирани телефонни услуги, предоставят инсталационния адрес на линията, от която се извършва спешното повикване – т.е. не може да съществува задължение за тези предприятия при всяко обаждане да проверяват географските координати на линията, от която се осъществява обаждането, а единствено задължението да поддържат актуална информация за това, къде са инсталирани телефонните постове на абонатите им. С оглед на това, предаването на централите за спешни повиквания и периодично актуализиране на копие от информацията за инсталационните адреси на абонатите и тяхното географско местоположение следва да се счита за напълно достатъчно, за да бъде изпълнено задължението на предприятията, предоставящи обществени фиксирани телефонни услуги, да предоставят данни за местоположението на крайните потребители при извършване на спешни повиквания към номер 112.</p>		
<p>МОБИЛТЕЛ ЕАД</p>	<p>Считаме, че становището на КРС относно предоставяне на информацията за местонахождението на викация, предавана от фиксирани мрежи, която включва географските координати на съответния адрес, не следва да бъде отразено в Правилата, тъй като не е в съответствие с действащото право на Европейския съюз, каквото е изискването на чл. 255, ал. 3 от ЗЕС. В чл. 2 от Препоръката е предвидено, че данни за местоположението във фиксираните мрежи са данни относно физическия адрес на крайната точка на мрежата, но не и географските координати на съответния адрес. Предвид обстоятелството, че Мобилтел</p>	<p>Приема се по принцип</p>	

предприятие	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
	<p>разполага единствено с данни за адресите на абонатите си, но не и с географска информационна система за определяне на координатите на тези адреси, предлагаме предвиденото задължение да отпадне. Смятаме, че предоставянето на информация за физическия адрес на абоната при повиквания към номер 112 осигурява в максимална степен получаването на адекватна помощ и центърът за спешни повиквания, предвид спецификата на ежедневната си работа, следва да осигури връзката между предоставяния от предприятието адрес и географските координати на този адрес. Не на последно място, в случай, че посоченото задължение бъде наложено на предприятията, предоставящи обществени телефонни услуги, трябва да бъде взета предвид и голямата вероятност за отклонение от действителните географски координати при предоставяне на изискваната информация.</p> <p>Предвид изложеното считаме, че предложението информацията за местоположението на викация, предавана от фиксирани мрежи да включва географските координати за съответния адрес да бъде предавана задължително при повиквания към номер 112 след 30.06.2009 г. трябва да бъде отхвърлено, като преждевременно, поради несъответствието му с приложимото право на ЕС.</p>		
КОСМО БЪЛГАРИЯ МОБАЙЛ ЕАД	<p>Съгласно Директива 2002/22/ЕС относно универсалната услуга и правата на потребителите във връзка с електронните съобщителни мрежи и услуги и Директива 2002/58/ЕС относно обработката на лични данни и защита на тайната в сектора на електронни съобщения са налице задължения по отношение на предаване на данни за местонахождението на потребителя при спешни повиквания.</p> <p>Издадената препоръка на ЕК от 25 юли 2003 г. изисква от страните членки изготвяне на подробни правила, които да определят задължения за обществените предприятия да предоставят възможно най-подробна информация за</p>	Приема се по принцип	

предприятие	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
	<p>местоположението на викация абонат, използвайки максимално техническите възможности на мрежата. Изискването за изготвяне на Правила е отразено в разпоредбата на чл. 255, ал. 3 от ЗЕС.</p> <p>За осигуряване на исканата информация е необходимо технологично време на предприятията за отразяване на съответните промени в базите данни. Необходими са също така допълнителни ресурси, чрез които да бъдат обезпечени технологичните и други процеси. Тези промени биха могли да налагат както използване на нови софтуерни приложения и програми, така и допълнително оборудване, инсталирането му и пускането в експлоатация. Без съмнение извършването на подобни промени би отнело време и ресурси. Не е конкретизирано какъв смисъл се влага в понятието "географски координати на съответния адрес". Следва да имате предвид, че предаването на географски координати ще наложи промени в системите, свързани с допълнителни инвестиции и време.</p> <p>Предоставянето на адреса, а именно инсталационния адрес на линията, от която е генерирано обаждането е достатъчно пълна информация за локализация на съответния абонат.</p>		
БТК АД	<p>Съгласно Директива 2002/22/ЕО относно универсалната услуга и правата на потребителите във връзка с електронните съобщителни мрежи и услуги предприятията, които управляват обществени електронни мрежи посочват местоположението на този, който осъществява повикването доколкото това е технически възможно. От друга страна в препоръките на Европейската комисия и в решенията на КРС за определяне задълженията на операторите при предоставяне на достъп до услугата 112 няма предоставени изисквания за граничните стойности и вероятностните характеристики на точността на предаваната информация за местоположението на абоната, което от своя страна зависи преди всичко от вида на използваната технология.</p> <p>Това позволява да считаме, че не съществува основание да се въвежда ултимативно изискване за предоставяне на информацията</p>	Приема се по принцип	

предприятие	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
	<p>за координатите на местоположението на викация.</p> <p>Наред с това следва да се има предвид, че съгласно т. 5 от Препоръка на Европейската комисия 2003/558/ЕС за методите за определяне на местоположението на викация в електронните съобщителни мрежи за нуждите за локализиране при спешни повиквания, предприятията предоставящи фиксирана гласова услуга следва да предоставят информация единствено за адреса, на който е инсталирано крайното устройство. Именно такава е и изискването на МИС.</p> <p>Към настоящия момент БТК предоставя необходимите данни (адрес на инсталация на крайното устройство) на МИС за нуждите на номер за спешни повиквания 112, което е в пълно съответствие с изискванията на ЕС и отговаря на практиката в други страни. Разширяването на тези задължения и то в кратки срокове би било в силно противоречие с изискванията на ЗЕС, по отношение на предвидимост при налагане на задължения при осъществяване на електронни съобщения. Подобни непредвидени допълнителни разходи биха се отразили негативно на финансовите възможности на предприятията, което води до силни затруднения при осъществяване на присъщата дейност, а от там и по-лоши условия за крайните потребители.</p> <p>Имайки предвид посоченото дотук, считаме за напълно необосновано и нецелесъобразно въвеждането на допълнителни изисквания за предоставяне на информацията за координатите на местоположението на викация при повиквания към номер за спешни услуги 112.</p>		
ИЗТОЧНА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ АД	Без забележки		
НОВО ЕООД	Във връзка с искането за предоставяне на информация за „местоположението на викация”, искаме да подчертаем, че не		Не е предоставено конкретно становище по поставения въпрос

предприятие	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
	<p>можем да ви предоставим нужната информация, предвид специфичния начин на предоставяне на услугата. Съгласно политиката на развитие на мрежата, номер от ННП не се предоставя на абоната.</p> <p>Услугата, която предоставяме на клиентите е безименна и се осъществява посредством продажбата на безименен ваучер, чрез който отделният клиент може да използва услуга, предоставяна от нас по избор: интернет, цифрова телевизия и телефония.</p> <p>Предвид начина на предоставяне на услуги, няма как да получим обратна информация за личните данни на клиентите.</p>		
ГЛОБЪЛ КОМЮНИКЕЙ ШЪН НЕТ ЕАД	<p>Като цяло одобряваме подобна прозрачност на информацията и разбираме необходимостта тази информация да бъде предоставяна към операторите на тел. 112 във възможно най-подробна форма. Ние сме съгласни да предоставяме информация за географското положение на викация абонат и неговите координати доколкото това е технически осъществимо и се поддържа от телекомуникационните съоръжения, изграждащи мрежата ни. Най-малкото това може да бъде локализационна информация за клиента, която ние имаме в нашата база данни за него.</p>		<p>Не е предоставено конкретно становище по поставения въпрос</p>
СТАНОВИЩА ОТНОСНО ПРЕДОСТАВЯНЕТО НА ДАННИ ЗА МЕСТОПОЛОЖЕНИЕТО ОТ ПРЕДПРИЯТИЯТА, ПРЕОДСТАВЯЩИ ОБЩЕСТВЕНИ ТЕЛЕФОННИ УСЛУГИ ЧРЕЗ МОБИЛНИ НАЗЕМНИ МРЕЖИ И МРЕЖИ ОТ НЕПОДВИЖНАТА РАДИОСЛУЖБА ОТ ВИДА „ТОЧКА КЪМ МНОГО ТОЧКИ”			
ТРАНС ТЕЛЕКОМ ЕАД	<p>Правилата за определяне на реда и условията за предоставяне на данни за местоположението на крайните потребители и данни за абоната от предприятията, предоставящи обществени телефонни услуги при спешни повиквания към централите за спешни повиквания се приемат от Комисията на основание чл. 255, ал. 3 от ЗЕС, който гласи, че „редът и условията за предоставяне на данни за</p>	<p>Приема се по принцип</p>	

предприятие	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
	<p>местоположението на крайните потребители и данни за абоната от предприятията, предоставящи обществени телефонни услуги при спешни повиквания към центровете за спешни повиквания, се определят с правила, приети от комисията, в съответствие с приложимото право на Европейския съюз". В текста е предвидена и законова делегация. При така дадената правна уредба Правилата се явяват акт за прилагане на законовите разпоредби, в съответствие с нормите на чл. 7, ал. 2 и чл. 37, ал. 1 от Закона за нормативните актове. Със законовата норма на чл. 255, ал. 1 от ЗЕС фактически е въведено изискването на Директива 2002/22/ЕС, с което се предвижда задължението за предприятията, предоставящи телефонни услуги да предоставят информация за местоположението на викация абонат. Изискването за съобразяване на Правилата с приложимото право на ЕС е достатъчно, за да се приеме, че законодателят не е имал предвид разширяване предмета на задълженията на предприятията в противоречие с европейското законодателство, а е предвидил тяхното уреждане с подзаконов нормативен акт.</p> <p>Изискването на т. 4 от Препоръка на ЕК 2003/558/ЕС за осигуряване на най-добрата налична информация, в степен която е технически осъществима следва да залегне именно в Правилата. Твърдението, с което се изказва виждането на КРС, че това изискване не следва да се спазва, поради това че не е залегнало в ЗЕС, ще доведе до фактическа невъзможност дадено предприятие да осъществи нормативните си задължения, поради техническа невъзможност на експлоатираната от него мрежа.</p> <p>Технологията WiMAX, развивана от мрежите от неподвижната радиослужба от вида „точка към много точки“ в момента няма техническа възможност за отчитане на географското положение на абоната. Възможно е организиране на събиране на такава информация при използване на триангулация, за което са необходими две предпоставки:</p>		

предприятие	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
	<p>1. Изграждане на пълно покритие, по начин който ще позволи всеки абонат да бъде едновременно в обхвата на няколко базови станции, като количеството необходими базови станции варира в зависимост от необходимата точност на локиране. Така както е формулирано изискването за предаване на „координати на местоположението на абоната в момента на повикването“ обаче не посочва с каква точност следва да бъдат тези координати и дали практически е възможно предаването им с изискуемата точност. Спецификацията на мрежите от вида „точка към много точки“ води до съществуване на много зони, в които икономически и технически съобразно е да има покритие от един сектор или базова станция-например крайните части на населените места. За да има възможност за пресмятане на географско положение ще се наложи да бъдат изградени базови станции извън пределите на населеното място, които не са необходими за нормалното опериране на мрежата, но са необходими единствено за целите на локализиране на абонатите. Имайки предвид цените на базовите станции и разходите по придобиване на места за тяхното изграждане, изграждането на такива неефективни базови станции е икономически крайно нецелесъобразно.</p> <p>2. Закупуване на софтуер, който експлоатирайки това допълнително покритие да може да дава географска информация за даден абонат. Трябва да имаме предвид, че към настоящия момент няма доставчик на WiMAX оборудване за мрежите от неподвижната радиослужба от вида „точка към много точки“, който да е предвидил исканата функционалност за предаване на географска информация за абоната и съответно няма такъв, който да разполага с необходимото програмно обезпечение. Това води до нужда от значително време за разработване и тестване на подобен програмен продукт.</p> <p>Следва да се отчете и факта, че за да е в състояние дадена система да определя с изключителна точност географските координати на абоната в момента на повикването, крайното устройство не същия следва да е снабдено с</p>		

предприятие	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
	<p>предаваща GPS система, като не ни е известно някой доставчик на крайно устройства да разполага с такива устройства.</p> <p>Считаме, че редакцията: „...информацията за местоположението на викация, предавана от мобилни наземни мрежи и мрежи от неподвижната радиослужба от вида „точка към много точки” следва задължително да включва координати на местоположението на абоната в момента на повикването” е некоректна поради факта, че посредством мрежата си Транс Телеком ЕАД предоставя както фиксирана телефонна услуга, така и мобилна, в зависимост от крайното устройство на потребителя, поради технологичната неутралност по отношение на услугите и възможности на мрежата. В тази връзка е крайно неприемлива вида на мрежата да определя по-тежки задължения за предприятието, в случаите когато се предоставя фиксирана телефонна услуга. В тази връзка водещ фактор следва да бъде вида на предоставяната чрез мрежата услуга.</p> <p>Следва да се отбележи и фактът, че в Наредба № 7 от 01.07.2008 г. за правилата за разпределение и процедурите по първично и вторично предоставяне за ползване, резервиране и отнемане на номера, адреси и имена не бяха дефинирани и разписани кодовете за идентификация на базовите станции на WiMAX мрежа. В тази връзка следва да се отбележи, че липсата на нормативна уредба ще затрудни опознаване на абонат на дадена мрежа, тъй като крайното устройство и базовата станция следва взаимно да се разпознават, включително с оглед изпълнение на задълженията на предприятията, свързани с националната сигурност и единен номер за спешни повиквания с цел локализиране на потребителя. Необходимостта от кодове за идентификация на базовите станции се обуславя и от нуждата от предотвратяване на froth трафик и възможности за кражба на чувствителни данни.</p> <p>Разумният срок, ако изобщо може да се говори за такъв, при една развиваща се технология, каквато е WiMAX, е поне две години и то не от приемане на Правилата, а от уреждане на</p>		

предприятие	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
	<p>взаимоотношенията между главна дирекция „Национална система за спешни повиквания” и съответното предприятие, но във всеки случай не по-малко от една година от внедряването на подобни системи в производството на доставчика на оборудване на съответното предприятие.</p>		
<p>БТК МОБАЙЛ ЕООД</p>	<p>Съгласно Директива 2002/22/ЕО относно универсалната услуга и правата на потребителите във връзка с електронните съобщителни мрежи и услуги предприятията, които управляват обществени електронни мрежи посочват местоположението на този, който осъществява повикването доколкото това е технически възможно. От друга страна в препоръките на Европейската комисия и в решенията на КРС за определяне задълженията на операторите при предоставяне на достъп до услугата 112 няма предоставени изисквания за граничните стойности и вероятностните характеристики на точността на предаваната информация за местоположението на абоната, което от своя страна зависи преди всичко от вида на използваната технология.</p> <p>Видно е, че ЕК е дала възможност на всяка държава да отчете редица фактори при определяне на технологията и срока за въвеждане на задължението за предоставяне на информация за местонахождението на викация ще включва координатите на местоположението на последния. Основните от тях според нас са: отчитане на настоящата степен на технологично развитие на мрежите и крайните устройства, отчитане на обосноваването от въвеждане на конкретна технология от гледна точка на необходими инвестиции, икономически статус на потребителите, баланс между участието на държавата, операторите, вносителите и доставчиците на устройства за абонатен достъп.</p> <p>Следва да се има предвид, че към настоящия момент БТК Мобайл е изпълнило искането на МИС, като е развила технологичните възможности на мрежата. Мобилната мрежа на БТК Мобайл подава в реално време данни за обслужващата спешното обаждане клетка в момента на осъществяване на повикването.</p>	<p>Приема се по принцип</p>	

предприятие	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
	<p>Предаваните данни представляват уникален идентификатор на клетката в мобилната мрежа, която се корелира с предварително предоставената информация с географски координати на клетката и азимутите на обслужващите антени.</p> <p>Различните методи за определяне моментното местоположение на абонатите изискват допълнителни HW и SW системи и компоненти за внедряване в мобилната мрежа, както и различни допълнителни промени по самата инфраструктура на мрежата.</p> <p>В тази връзка по-точното локализиране на викация предполага радикална стъпка в посока развитие на тази функционалност на мрежите. Това налага още по-задълбочен анализ на всички горепосочени фактори за постигане на максимално добър баланс между въвеждана технология, участие на всички партньори в процеса, плавност и целесъобразност на инвестициите. Поради това решенията следва да бъдат вземани след съответен анализ, при участие на всички заинтересовани страни. Този подход според нас се разминава с предприятия до момента, както и с предложените нереалистично кратки срокове.</p> <p>С оглед на изложеното по-горе, бихме желали да изложим нашите съображения и виждания за възможен подход:</p> <p>1. Приложими технологии – следва да се има предвид, че има различни методи за определяне моментното местоположение на абонатите (CI, CI+TA, CI+TA+RX, E-CGI, E-OTD, U-TDOA, A-GPS). Посочените технологии позволяват да се определи местонахождението на викация с различна прецизност. Точността на един или друг метод се влияе допълнително от стандартните ограничения на безжичните позиционни системи в конкретна среда-отношение сигнал/шум;брой отделни измервания за постигане на определена точност;времева и синхронизационна стабилност;геометрията и спецификата на мрежата.</p> <p>Считаме, че с цел по-голяма яснота следва да представим три технологии за предоставяне на координатите на местоположението викация, съответно от нисък, среден и висок клас чрез характеристиките: точност на локализиране и вложени инвестиции:</p> <p>1.1. технологиите от вида CI, CI+TA позволяват на мрежите да</p>		

предприятие	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
	<p>локализирант викация с точност в радиус от 1 км до 35 км извън населените места и от 50 м до 1 км в населените места. Инвестициите необходими за въвеждане на тази технология в една мобилна мрежа е от порядъка на десет милиона евро;</p> <p>1.2. технологиите от вида E-CGI позволяват на мрежите да локализирант викация с точност в радиус от 250 м до 8 км извън населени места и от 50 м до 550 м в населени места. Инвестициите необходими за въвеждане на тази технология в една мобилна мрежа е от порядъка на десетки милиона евро;</p> <p>1.3. технологиите от вида E-OTD позволяват на мрежите да локализирант викация с точност в радиус от 50 м до 150 м както извън населени места, така и в населени места. Инвестициите необходими за въвеждане на тази технология в една мобилна мрежа е в рамките от няколко десетки милиона евро до сто милиона евро в зависимост от броя на базовите станции и тяхното разположение. Наред с тези инвестиции е необходимо и съдействие от крайните съобщителни устройства.</p> <p>1.4. наред с посочените три технологии, отнасящи се единствено до модернизирание на мрежата, следва да се обърне внимание и на технологията A-GPS. Тази технология позволява на мрежите да локализирант викация с точност в радиус от 10 м извън населени места и от 30 до 100 м в населените места. Инвестициите необходими за въвеждане на тази технология в една мобилна мрежа е в границите на десет милиона евро. Характерно за тази технология са допълнителни изисквания към крайните съобщителни устройства. Последните следва да позволяват локализиране чрез спътници по GPS.</p> <p>Видно е, че подобрието в точността при отчитане на местоположение в следствие въвеждане на изброените видове технологии не води до толкова значително подобряване на параметрите при локализация на викация, че да обосновава толкова краткосрочно инвестиране на огромни непредвидени средства за модернизация.</p> <p>2. инвестиции – инвестициите по въвеждане на която и да е от изброените технологии изисква големи и непредвидени разходи за</p>		

предприятие	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
	<p>предприятията. В тази връзка, считаме че при определяне на технологията и съответно инвестициите за въвеждането ѝ, участие следва да вземе и държавата, тъй като нейната роля е да гарантира правата и интересите на гражданите, съгласно чл. 4, ал. 2 от Конституцията. Действително ЕС е предоставило възможност на държавите-членки да преценят какво да наложат, като в същото време един от основните принципи на европейското право е, че налагането на задължения в обществен интерес винаги бива компенсирани.</p> <p>3. съдействие от държавата е необходимо и при провеждане на цялостната държавна политика.</p> <p>Конкретно методите за позициониране, посочени в т. 1.3. и т. 1.4, изискват в различна степен и допълнителни функции в мобилните устройства. Тези технологии позволяват локализиране на викация в най-голяма степен. Изискване при посочените методи е въвеждането им във всяка една мобилна мрежа и паралелно с това-необходимостта от поддържането на определени допълнителни функции от крайните устройства. Тези допълнителни функции се изразяват във възможността на крайните устройства да асистират на мобилната мрежа или изцяло да позволяват определяне на местонахождението на викация, каквато е GPS функционалността.</p> <p>Във връзка с всичко изложено до тук следва да се отчете и факта, че към момента всички заинтересовани страни не са провеждали срещи, на които да се обединят около общо решение по основните за определяне на местоположението на викация въпроси. Считаме, че едностранно налагане на срок от страна на КРС, преди да са решени посочените от нас основни въпроси, ще доведе до налагане на мярка в разрез с принципите на ЗЕС за прозрачност, пропорционалност и предвидимост.</p>		
МОБИЛТЕЛ ЕАД	<p>Съгласно чл. 255, ал. 3 от ЗЕС редът и условията за предоставяне на данни за местоположението на крайните потребители и данни за абоната от предприятията, предоставящи обществени телефонни услуги при спешни</p>	Приема се по принцип	

предприятие	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
	<p>повиквания към централите за спешни повиквания, се определят с правила, приети от комисията, в съответствие с приложимото право на Европейския съюз. Следователно Правилата, които КРС предстои да приеме, следва да съответстват в пълна степен на действащата европейска правна рамка.</p> <p>В ЗЕС предоставянето на данни за местоположението не е обвързано с техническите възможности на мрежите, но съгласно чл. 26, ал. 3 от Директива 2002/22/ЕС на Европейския парламент и Съвета относно предоставянето на универсална услуга и правата на потребителите, свързани с обществени електронни съобщителни мрежи и услуги, както и съгласно чл. 4 от Препоръката на Комисията 2003/558/ЕС за обработка на информацията за местоположението на викация абонат в електронните съобщителни мрежи с цел локализиране на спешните повиквания, предоставянето на тази информация е поставено в зависимост от техническите възможности на отделните предприятия. Следва да се отбележи, че макар предложението за Директива на Европейския парламент и на Съвета за изменени на Директивата за универсалната услуга да предвижда отпадане на техническата възможност като пречка за изпълнение на задължението за предоставяне на информация за местонахождението на викация, изменението на Директивата за универсалната услуга е на ниво обсъждане, не е влязло в сила и е необосновано въвеждането му на този етап.</p> <p>След като предвидената промяна на Директивата за универсалната услуга влезе в сила ще бъде определен срок, в рамките на който държавите членки да имплементират промяната в законодателството си. Предвид обстоятелството, че първото четене на предложените промени в европейската регулаторна рамка предстои през септември 2008 г., а срокът за въвеждане на промените в законодателството на отделните държави членки е 2011 г., предложението на МИС и становището на КРС за предоставяне на „координати на</p>		

предприятие	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
	<p><i>местоположението на абоната в момента на повикването</i>”, считано от 30.06.2009 г., не е съобразено както с действащото право на Европейския съюз, така и със сроковете за имплементиране на очакваните изменения в него. Следва също така да се има предвид, че след въвеждането на това изискване в законодателствата на страните членки на ЕС до края на 2011 г., на предприятията ще трябва да бъде даден отлагателен срок за въвеждането му, което ще отнеме повече от 1 година. Така на практика изискването за предоставяне на информация за местоположението на викация абонат ще бъде въведено ефективно от предприятията, предоставящи гласови телефонни услуги към средата на 2013 г. Ето защо, считаме че въвеждането на подобно задължение за предприятията предоставящи мобилни наземни мрежи и услуги в България от средата на 2009 г., освен че е в несъответствие с приложимото право на ЕС ще постави тези предприятия в неравнопоставено положение в сравнение с предприятията предоставящи гласови телефонни услуги в ЕС.</p> <p>Внимание заслужава и фактът, че в повечето европейски държави предоставяната към този момент информация не центъра за спешни повиквания обхваща данни (включително географско местоположение) за клетката, която обслужва повикването, като на този етап не е въведено изискването за предоставяне на по-точна информация от информацията за клетката, която обслужва повикването. Инициативите, които се наблюдават в отделните държави (Словения, Испания и др.) са свързани с въвеждането на автоматичния метод за предаване на информация (т.нар. push метод), а не с промени свързани със съдържанието на предоставяните данни за местоположение на викация абонат. В България още от самото въвеждане на Националната система за спешни повиквания към единен европейски номер 112 в резултат на усилията, които полага Мобилтел и останалите предприятия и ползотворното сътрудничество с МИС беше въведен push метод за разлика от повечето европейски държави, които</p>		

предприятие	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
	<p>използват все още т.нар. pull метод при предаване на информацията за местонахождението на викация, както от мобилните, така и от фиксираните мрежи. Пример за такива държави са Австрия, Белгия, Латвия, Финландия, Франция, Германия, Гърция, Унгария, Малта, Полша, Англия и Швеция.</p> <p>На следващо място следва да се подчертае, че въвеждането на задължението за предоставяне на „<i>координати на местоположението на абоната в момента на повикването</i>“, предавани от мобилни наземни мрежи и мрежи от неподвижната радиослужба от вида „точка към много точки“, е свързано с ангажиране на значителни финансови и човешки ресурси, както и със значителен период от време. Реализирането на подобно изискване от страна на Мобилтел е свързано както с технологични нововъведения във всяка отделна базова станция, така и със закупуване и инсталиране на сървър и съответния софтуер за опорната част на мрежата, като този процес би отнел повече от една година. На практика необходимите средства и време за въвеждане на подобно изискване е в пряка зависимост и от броя базови станции, опериращи в съответната мрежа, както и от броя на доставчиците, които са изградили мрежата на предприятието. Оценката на финансовите средства, нужни за реализиране на това задължение, е в пряка зависимост и от изискваната точност на предоставяните географски координати и допустимото от тях отклонение. МИС не е конкретизирало точността, с която предприятията следва да предоставят координати на местоположението, нито е уточнило ще се предвижда ли възможно отклонение от така предоставените координати. Към настоящия момент по приблизителна и оптимистична (т.е. за минимум средства) оценка средствата, нужни за инвестиране в мобилната наземна мрежа на Мобилтел, за да бъдат предоставяни тези координати, е около 20 млн. евро, като възможното отклонение от действителното местоположение на викация би било от порядъка на 50-100 метра. Ето защо, ако независимо от противоречието с действащото законодателство на ЕС, задължението бъде въведено от края на месец юни 2009 г., считаме че приложение</p>		

предприятие	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
	<p>следва да намери разпоредбата на чл. 17 от проекта на Правила. Съгласно посоченият текст редът и условията за предоставяне на данни за местоположението на абонатите, включително финансовите отношения, се уреждат в споразумения между предприятията и службата/организацията, определена да отговаря за системата за спешни повиквания при спазване на Правилата и при условията на прозрачност и равнопоставеност. Следователно при преждевременно въвеждане на задължението за по-точно предоставяне на данни за местоположение, МИС следва да поеме инвестициите, нужни за изпълнение на посоченото задължение.</p> <p>С оглед на изложеното сме на мнение, че предложението за въвеждане на краен срок 30.06.2009 г. след изтичането, на който информацията за местоположението на викашия, предавана от мобилни наземни мрежи и мрежи от неподвижната радиослужба от вида „точка към много точки“ следва задължително да включва координати на местоположението на абоната в момента на повикването, трябва да бъде отхвърлено, като преждевременно, поради несъответствието му с приложимото право на ЕС.</p>		
МАКС ТЕЛЕКОМ ООД	<p>Считаме, че „Макс Телеком“ не би могло да приспособи мрежата си по начин, позволяващ локализацията, т.е. предоставянето на точни координати на местоположението на абоната в момента на повикването”, тъй като подобна възможност не е дефинирана в настоящите WiMAX стандарти и не се поддържа от производителите на WiMAX оборудване. От друга страна, до момента, в който обществената телефонна услуга, предоставяна чрез WiMAX мрежата ни не „придобие статута” на мобилна, т.е. на пазара да се появят първите мобилни WiMAX устройства, а и поне две години след това, на предприятията предоставящи обществена телефонна услуга чрез WiMAX мрежа не би следвало да бъдат налагани подобни задължения, за да могат същите да преконфигурират мрежите си без сътресения и неудобства за потребителите.</p>	Приема се по принцип	

предприятие	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
	<p>Във връзка с изложеното считаме, че КРС следва да остави правото на предприятията, предоставящи електронни съобщителни услуги да предоставят данни за местоположението на викация абонат, в зависимост от техническите и функционални възможности на мрежата на съответното предприятие.</p>		
<p>КОСМО БЪЛГАРИЯ МОБАЙЛ ЕАД</p>	<p>Съгласно Директива 2002/22/ЕС относно универсалната услуга и правата на потребителите във връзка с електронните съобщителни мрежи и услуги и Директива 2002/58/ЕС относно обработката на лични данни и защита на тайната в сектора на електронни съобщения са налице задължения по отношение на предаване на данни за местонахождението на потребителя при спешни повиквания.</p> <p>Издадената препоръка на ЕК от 25 юли 2003 г. изисква от страните членки изготвяне на подробни правила, които да определят задължения за обществените предприятия да предоставят възможно най-подробна информация за местоположението на викация абонат, използвайки максимално техническите възможности на мрежата. Изискването за изготвяне на Правила е отразено в разпоредбата на чл. 255, ал. 3 от ЗЕС.</p> <p>За осигуряване на точни данни за локализация на викация е необходимо технологично време на предприятията за извършване на съответните промени в мрежите. Тези промени налагат използване на нови софтуерни приложения и програми, закупуване на допълнително оборудване, инсталирането му и пускането в експлоатация, което би отнело време и финансови ресурси.</p> <p>Същевременно не е уточнено значението на израза „точни данни за локализация“ като не са ясни параметрите за точна локализация. Поради тази причина не бихме могли да се ангажираме с предварителна позиция, доколкото е практически възможно при спазване на срока 30.06.2009 г. да се предава информация за местоположението на викация потребител, включваща координати на местоположението в момента на</p>	<p>Приема се по принцип</p>	

предприятие	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
	<p>повикването в рамките на мобилната електронна съобщителна мрежа.</p> <p>Съгласно Препоръката на ЕК, предприятията предават данни за локализация, използвайки максимално техническите възможности на мрежата. От посоченото може да се направи извод, че за функциониране на услугата следва да се използват пълните възможности на мрежата, но не и въвеждане на изискване за допълнителни ангажменти към предприятията да градят допълнително оборудване към изградените мрежи. Според нас би могло да се приеме, че такава е логиката и на европейските директиви, свързани с регулацията на достъп до електронни съобщителни мрежи. Всички задължения за предприятията са за осигуряване на достъп до съществуваща инфраструктура, но не и задължения за допълнително изграждане на нова с цел развиване на конкуренция или въвеждане на нови услуги.</p> <p>Космо България Мобайл ЕАД не би могла да категорично да изрази положително становище относно спазване на посочената крайна дата, доколкото не са изяснени реда и условията, както и финансовите отношения между предприятията и службата за спешни повиквания. По отношение на финансирането, считаме че няма пречка поемането от страна на предприятията до разумни граници на разходи, свързани с въвеждането на 112, но е необосновано те да бъдат натоварени с извършването на значителни допълнителни инвестиции относими към точната локализация на викация абонат, без да е предварително ясно какви са параметрите на тази локализация.</p>		