

**ТАБЛИЦА С ПОСТЪПИЛИТЕ В КРС СТАНОВИЩА ПО ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ АЛГОРИТМИТЕ ЗА СЪЗДАВАНЕ И ПРОВЕРКА НА
КВАЛИФИЦИРАН ЕЛЕКТРОНЕН ПОДПИС
(процедура открита с решение на КРС № 293 от 21.03.2011)**

№	ДОСТАВЧИК	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
1.	СПЕКТЪР АД	<p>По приложение към чл. 4, ал. 4 – Изисквания за използваните алгоритми за квалифицирани електронни подписи, т. 7 да придобие следната редакция:</p> <p>„7. Приложимите комбинации на асиметрични и хеш-алгоритми спрямо сигурността на квалифицирания електронен подпис по времетраене са следните:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Приложима комбинация „<i>sha1-with-rsa</i>” за 3 и 6 години да стане 2048; 2. Да се създаде нова колона със заглавие „10 години (и повече)”, която да съдържа следната информация в клетките: <ul style="list-style-type: none"> • За <i>sha1-with-rsa</i>: 4096; • За <i>sha256-with-rsa</i>, <i>RSASSA-PSS with mgf1SHA-1Identifier</i>, <i>RSASSA-PSS with mgf1SHA-224Identifier</i>, <i>RSASSA-PSS with mgf1SHA-256Identifier</i> : 2048; • За <i>sha224-with-ecdsa</i>: 224; • За <i>sha256-with-ecdsa</i>: 256.” <p>Мотиви: Съгласно ETSI TS 102 176-1 V2.0.0(2007-11) е допустима употребата на комбинации от асиметрични и хеш-алгоритми спрямо сигурността на квалифицирания електронен подпис по времетраене на <i>sha1-with-rsa</i> както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Устойчивост във времето от комбинацията за удостоверение за квалифициран електронен подпис на крайни клиенти до 3 години с 2048; • Устойчивост във времето от комбинацията за удостоверение за квалифициран електронен подпис на ДУУ за 10 години и нагоре с 4096; • Root CA Certificates, издавани съгласно предвиденият норматив с кратък период на валидност, са неприложими за целите на дейността на регистрираните ДУУ; <p>Все още липсват работещи информационни приложения, които да сработват с <i>sha256</i>, както у нас, така и в европейски мащаб.</p>	Приема се частично	<p>КРС приема да бъдат отразени частично предложените промени.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Комисията изразява съгласие с предложението да бъде въведена нова колона в таблицата, която да предвижда издаване на удостоверения със срок по-дълъг от 6 г. Същевременно КРС намира за неудачно предложението да бъде създадена колона със заглавие „10 години (и повече)”, тъй като подобно правило на практика позволява издаване на удостоверения без ограничение във времето. В тази връзка, КРС счита, че следва да бъде създадено правило, съобразно което максимално допустимия срок за удостоверение следва да бъде 20 г. С посочената редакция се създава яснота в нормативната уредба и се взима предвид както практиката в РБ относно средна продължителност на срока на валидност на базовите удостоверения на ДУУ, така и практиката в останалите държави-членки. 2. На следващо място, комисията счита, че следва в проекта да се укаже еднозначно, че приложимите комбинации със срок на валидност на удостоверенията от 6 до 20 г. са допустими само за базови и оперативни удостоверения. 3. По отношение на употребата на <i>sha1-with-rsa</i>, комисията счита, че тя следва да се допуска само за удостоверения със срок на валидност не по-дълъг от 3 г., предвид необходимостта за

№	ДОСТАВЧИК	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
				съобразяване с изискванията на ETSI TS 102 176-1 V2.0.0(2007-11) Комисията отчита необходимостта от достатъчно време за преминаване към някоя от другите комбинации и в тази връзка предлага разумен срок от 5 г. за миграция.
2.	ИНФОРМАЦИ ОННО ОБСЛУЖВАНЕ АД	<p>По приложение към чл. 4, ал. 4 – Изисквания за използваните алгоритми за квалифицирани електронни подписи, т. 7 да придобие следната редакция:</p> <p>„7. Приложимите комбинации на асиметрични и хеш-алгоритми спрямо сигурността на квалифицирания електронен подпис по времетраене са следните:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Приложима комбинация „<i>sha1-with-rsa</i>” за 3 и 6 години да стане 2048; 2. Да се създаде нова колона със заглавие „10 години (и повече)”, която да съдържа следната информация в клетките: <ul style="list-style-type: none"> • За <i>sha1-with-rsa</i>: 4096; • За <i>sha256-with-rsa</i>, <i>RSASSA-PSS with mgf1SHA-1Identifier</i>, <i>RSASSA-PSS with mgf1SHA-224Identifier</i>, <i>RSASSA-PSS with mgf1SHA-256Identifier</i> : 2048; • За <i>sha224-with-ecdsa</i>: 224; • За <i>sha256-with-ecdsa</i>: 256.” <p>Мотиви: Съгласно ETSI TS 102 176-1 V2.0.0(2007-11) е допустима употребата на комбинации от асиметрични и хеш-алгоритми спрямо сигурността на квалифицирания електронен подпис по времетраене на <i>sha1-with-rsa</i> както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Устойчивост във времето от комбинацията за удостоверение за квалифициран електронен подпис на крайни клиенти до 3 години с 2048; • Устойчивост във времето от комбинацията за удостоверение за квалифициран електронен подпис на ДУУ за 10 години и нагоре с 4096; • Базовите СА сертификати, издавани съгласно предвиденият норматив с кратък период на валидност, са без практическа приложимост за целите на дейността на регистрираните ДУУ; <p>След направено проучване беше констатирано, че към днешна дата липсва еднозначна информация относно готовността на системите на доставчиците на електронни услуги да работят коректно с <i>sha256</i> и по-големи дължини на асиметричните алгоритми, както у нас, така и в европейски</p>	Приема се частично	Съобразно посоченото по горе.

№	ДОСТАВЧИК	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
		<p>мащаб.</p> <p>Преиздаването на базовите сертификати на ДУУ ще доведе до необходимост от повторна регистрация за използване на електронните услуги за крайните клиенти, което ефективно ще затрудни достъпа да вече работещите и активно използвани електронни услуги на НАП, НОИ, АМ и др.</p>		
3.	БОРИКА – БАНКСЕРВИЗ АД	<p>Да бъде допълнена таблицата към приложението към чл.4 ал.4: „Изисквания за използваните алгоритми за квалифициран електронни подписи, т.7 за приложимите комбинации на асиметрични и хеш-алгоритми спрямо сигурността на квалифицирания електронен подпис по времетраене, както следва:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Приложима комбинация „<i>sha1-with-rsa</i>” за 3 и 6 години да стане 2048; 2. Да се създаде нова колона със заглавие „10 години (и повече)”, която да съдържа следната информация в клетките: <ul style="list-style-type: none"> • За <i>sha1-with-rsa</i>, <i>sha256-with-rsa</i>, <i>RSASSA-PSS with mgf1SHA-1Identifier</i>, <i>RSASSA-PSS with mgf1SHA-224Identifier</i>, <i>RSASSA-PSS with mgf1SHA-256Identifier</i>, <i>sha1-with-dsa</i> : 4096; • За <i>sha224-with-ecdsa</i>: 224; • За <i>sha256-with-ecdsa</i>: 256.” 3. За <i>sha1-with-dsa</i> за 3 и 6 години стойността да бъде: 2048. <p>Мотиви: В настоящия момент българските доставчици на удостоверителни услуги (ДУУ), както и европейските такива, използват основно приложима комбинация на асиметрични и хеш-алгоритми: sha1-with-rsa. Издадените и използваните базови и оперативни удостоверения на доставчиците се базират в повечето случаи на дължина на ключовете „4096” бита, издадени с период на валидност 10 и повече години. Ако тези данни не се допълнят в описаната по-горе таблица ще се наложи преиздаване на всички удостоверения на сега регистрираните ДУУ, както и на всички техни клиенти.</p> <p>По аналог на включването на колоната „10 и повече години”, моля да се допълнят липсващите стойности преди колоната „10 години”, тъй като след като се предполага, че алгоритъма SHA1 ще се ползва за по-голям период, той трябва бъде регламентиран и за останалите такива.</p> <p>В допълнение трябва да се посочи, че за сега и в близко бъдеще SHA1 остава единственият практически използван хеш-алгоритъм в приложенията за електронно подписване на документи. В голямата си част използваните приложенията отказват да работят с SHA256 и самата миграция към него ще се наложи да се отложи във времето.</p>	Приема се частично	<p>На първо място, относими към бележката са мотивите на комисията, посочени по т. 1 от настоящата таблица. На второ място, КРС не приема предложението за допълване на таблицата в частта „<i>sha1-with-dsa</i> за 3 и 6 години”. Доставчикът не е посочил мотиви, които да обосноват исканата промяна, поради което за КРС не е налице възможност да обсъди направеното предложение.</p>

№	ДОСТАВЧИК	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
4.	СПЕКТЪР АД	<p>В Допълнителни разпоредби, § 1 да се създаде нова т. 5, в която да бъде дефинирано понятието „мобилни приложения“.</p> <p>„5. „Мобилни приложения са софтуерни приложения, интегрирани в устройство за сигурно създаване на подписа в мобилните телефони“.</p> <p>Мотиви: Липсата на дефиниране на „мобилни приложения“ за целите на тази Наредба, създава предпоставка за широко тълкуване (напр. GSM приложения, преносими медии, Flash памет и т.н.).</p>	Приема се частично	<p>КРС приема за обоснована бележката за необходимост от дефиниране на понятието, но комисията счита, че определението трябва да е с редакция, както следва:</p> <p><i>„Мобилни приложения“ са софтуерни приложения за устройства за сигурно създаване на подписа, използвани в мобилни телефонни апарати, работещи под контрола на мобилна наземна мрежа – GSM и UMTS.“</i></p> <p>КРС счита, че така редактирана нормата е по-точна от терминологична гледна точка.</p>
5.	ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ АД	Да се дефинира понятието „ мобилни приложения “.	Приема се	Съобразно посоченото по-горе.
6.	БОРИКА – БАНКСЕРВИЗ АД	<p>Да бъде точно определено въведеното в приложението към чл.4 ал.4 „Изисквания за използваните алгоритми за квалифициран електронни подписи“ т.10 понятие „мобилни приложения“.</p> <p>Мотиви: В наредбата не се указва значението на понятието „мобилни приложения“. То може да се разбира като приложения, изпълнявани върху мобилни апарати/системи или приложения, използващи мобилна (GPRS, UMTS и т.н.) преносна среда. Самите понятия мобилни апарати/системи и мобилна преносна среда също се нуждаят от детайлизиране. Описаните неясноти внасят объркване, както в тълкуването на понятието, така и в прилагането на наредбата.</p>	Приема се	Съобразно посоченото по-горе.
7.	ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ АД	<p>Да се създаде преходна разпоредба със следното съдържание:</p> <p>„Изискванията към алгоритмите за квалифициран подпис, посочени в приложението към чл. 4, ал. 4, не се прилагат по отношение на удостоверенията за електронен подпис, издадени от регистрирани доставчици на удостоверителни услуги до влизането в сила на тази наредба.“</p>	Приема се по принцип	<p>КРС приема, че в проекта не налице разпоредба, която да уреди заварените случаи. Предвид посоченото по бележка първа от настоящата таблица и с оглед предвидените изисквания в проекта, комисията счита, че правилото относно заварените случаи следва да бъде така:</p> <p><i>„§ 3. (1) Издадените преди влизане в сила на наредбата удостоверения за</i></p>

№	ДОСТАВЧИК	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
				<p>усъвършенстван и универсален електронен подпис, които не отговарят на изискванията на наредбата, могат да се използват в срок до 5 години от влизане в сила на наредбата.</p> <p>(2) Базовите и оперативните удостоверения на доставчиците на удостоверителни услуги, издадени преди влизане в сила на наредбата, могат да се използват и след изтичане на срока по ал. 1, но само за управление на издадени потребителски удостоверения за квалифициран електронен подпис, до изтичане на срока на валидност на последните.”</p>