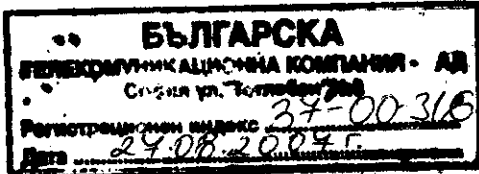
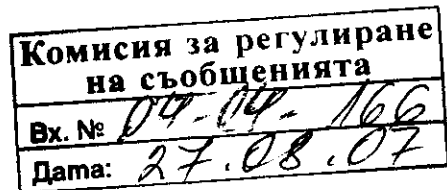




Българска
телекомуникационна
компания АД
бул. Ген. Тотлебен 8
София 1606



ДО
КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ
НА СЪОБЩЕНИЯТА
1000 София,
ул. Гурко № 6

На вниманието на членовете на Комисията за регулиране на съобщенията

Относно: Процедура по обществено обсъждане на проект на Технически изисквания за работа на електронните съобщителни мрежи от радиослужба „Радиоразпръскване“ и съоръженията, свързани с тях

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА,

Във връзка с откритата процедура по обществено обсъждане на проект на „Технически изисквания за работа на електронните съобщителни мрежи от радиослужба „Радиоразпръскване“ и съоръженията, свързани с тях“ (Технически изисквания), предлагаме на Вашето внимание становището на „Българска телекомуникационна компания“ АД.

С уважение,



Павел Велчев
Пълномощник на Изпълнителния директор

Становище на „Българска телекомуникационна компания“ АД (БТК) във връзка с откритата процедура по обществено обсъждане на проект на „Технически изисквания за работа на електронните съобщителни мрежи от радиослужба „Радиоразпръскване“ и съоръженията, свързани с тях“ (Технически изисквания)

1. По отношение на чл. 5 от Техническите изисквания.

Считаме, че посочената в разпоредбата на чл. 5, ал. 2 от Техническите изисквания методика би могла да доведе до затруднение при прилагането на техническите изискванията. По наше виждане, в много случаи, резултатите от използването и показват нереални стойности. В тази връзка от констатациите при измерване чрез посочената методика произтича в крайна сметка и нерационалното използване на обхвата за УКВ - ЧМ радиоразпръскване 87,5 ÷ 108,0 MHz. От своя страна последното е в противоречие с основната цел за ефективно ползване и управление на радиочестотния спектър, дефинирана в разпоредбата на чл. 4, ал. 1, б. „г“ от Закона за електронните съобщения (ЗЕС). Посочената методика предполага прилагането на препоръка, която по своето естество не е нормативно скрепена. Считаме, че следва да се избегне нейния препоръчителен характер от една страна, както и да се спазят разпоредбите на ЗЕС, където става въпрос единствено за прилагане на **международни споразумения, ратифицирани международни споразумения и решения на международни организации.**

От друга страна следва да се отчетат и разпоредбите на чл. 5, ал. 4 и ал. 5 от Конституцията на Република България, които определят конкретни начините за имплементиране и прилагане на международни споразумения и респективно нормативни актове, какъвто акт (нормативен административен) са и Техническите изисквания. В тази връзка е и разпоредбата на чл. 39 от Указ № 883 за прилагане на Закона за нормативните актове, който се прилага субсидиарно за нормативните административни актове съгласно разпоредбата на чл. 80 от Административнопроцесуалния кодекс. Посочената разпоредба от Указ № 883 определя препращане само към актове на Европейския съюз и обнародвани международни договори и в тази връзка Техническите изисквания не могат да препращат към „методика, дадена в препоръка на МСД“. Още повече при изготвяне на нормативен административен акт, какъвто са Техническите изисквания, следва да се има предвид и разпоредбата на чл. 5 от ЗЕС, съгласно която при прилагане на този закон държавните органи спазват принципите на **законоустановеност, консултативност и прозрачност.** В съответствие с посоченото и съгласно Конституцията на Международния съюз по далекосъобщенията страните по самата конституция „признават напълно **суверенното право** на всяка държава да управлява своите далекосъобщения“.

Във връзка с изложеното и с оглед факта, че цитираната препоръка на МСД е само с препоръчителен характер, предлагаме разпоредбата на чл. 5, ал. 2 от Техническите изисквания да бъде променена по следния начин:

„Процедурата изследване за ЕМС се извършва от Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) по приета от нея методика, въз основа на препоръка на МСД.“

2. По отношение на чл. 6 от Техническите изисквания.

Считаме, че влиянието на УКВ- ЧМ предавателите върху безопасността на въздухоплаването следва да бъде разгледано и в обратната посока. Съгласно разпоредбата на чл. 5 от ЗЕС КРС при изпълнение на този закон следва да спазва принципите на прозрачност, публичност, консултативност, равнопоставеност. Именно в тази връзка с оглед защита интересите на предприятията, осъществяващи електронни съобщения чрез мрежи от радиослужба „Радиоразпръскване“, предлагаме при обществено обсъждане или съответно образуване на работна група за определяне на методиката по чл. 5, ал. 2 от Техническите изисквания, да се определят в нея и изисквания за съоръженията на въздухоплаването, тъй като и последните участват равноправно и наравно с посочените предприятия при формирането на електромагнитната съвместимост. Определянето в обща методика по която да се извършва изследването за EMC ще позволи избягването на вредни смущения и от обхватите на служби "Въздушна радионавигация" и "Въздушна подвижна" (R).

3. По отношение на чл. 17, ал. 2 т. 4 от Техническите изисквания.

Почти всички работещи предаватели на НУ „РТС“ имат на изхода такива устройства, но незначително за КРС не иска да се съгласи с това. Във връзка с това предлагаме към чл. 17, ал. 2, т. 2 от Техническите изисквания да бъде добавено следното:

„Не се изисква допълнително монтиране на насочени отклонители, ако към изходите на предавателите и изхода на филтърплексера има фабрично вградени такива“.

Във връзка с разписаното в чл. 17, ал. 2, т. 4 от Техническите изисквания считаме, че е необходимо да се отбележи, че насочени отклонители за контролни измервания по своето същество се ползват единствено от лабораториите на КРС за измерване на някои параметри. По този начин сме изправени пред едностранно налагане от страна на КРС на задължение за закупуване на насочени отклонители, които ще се използват един път на една или две години от лабораторията на КРС и то при необходимост.

От друга страна следва да се има предвид, че закупуването на такива насочени отклонители е неизгодно и безпредметно по отношение на предприятията, тъй като дефинираните параметри на тези разклонители представляват опция от измерителна апаратура и се правят по поръчка за всеки измерителен уред (в случая спектроанализатор).

Поради изложеното на основание на разпоредбата на чл. 30, т. 20 от ЗЕС, предлагаме по този въпрос да се извърши консултация чрез сформирание на експертна работна група, в която освен заинтересованите страни да се поканят и външни експерти за намиране на изгодно за всички страни решение.