

## ТАБЛИЦА

с постъпилите становища по проект на решение за налагане на задължения за публикуване на информация относно качеството на мобилните услуги

(процедура открита с Решение № 285/13.06.2014 г. на КРС)

	Заинтересовани лица	Предложения	Статус	Мотиви за неприемане/място на отразяване на приети предложения
<b>ОБЩИ БЕЛЕЖКИ</b>				
1.	<b>"БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ" ЕАД</b>	<p>Съгласно мотивите на КРС за въвеждане на задължението за публикуване на информация относно качеството на мобилните услуги „едно от най-важните условия за нормалното функциониране на пазарите на мобилни услуги е информираността на потребителите". С оглед мотивите на Регулатора, задължението би следвало да се отнася до мобилните услуги в цялост - гласови, кратки текстови съобщения, пренос на данни, независимо от технологията чрез която се предоставят.</p> <p>В тази връзка считаме, че доколкото става въпрос за защита на всички потребители, ползващи мобилни услуги, е необходимо задължението да бъде въведено за всички предприятия, които предоставят мобилни услуги/притежават издадени разрешения, позволяващи предоставянето на мобилни услуги, а не само до посочените три предприятия.</p> <p>В подкрепа на това наше искане са и прокламираните в чл. 5 от Закона за електронните съобщения (ЗЕС) принципи за равнопоставеност и технологична неутралност по отношение на мрежите при предоставяне на електронни съобщителни услуги. Посочените принципи имат за цел именно да равнопоставят предприятията по отношение на задълженията към осъществяваната от тях дейност, в конкретния случай към предоставяните мобилни услуги, независимо от ползваната технология.</p>	<b>Не се приема</b>	Новонавлизащите предприятия на пазара на мобилни услуги тепърва изграждат и развиват мрежите си. От друга страна, мрежите, различни от GSM и UMTS все още не са разгърнати в достатъчна степен и тези мобилни услуги не са широко използвани от потребителите. На по-късен етап, КРС ще направи допълнителна оценка за необходимостта от въвеждане на изисквания за мрежи, различни от GSM и UMTS и въвеждане на задължение към съответните предприятия.
2.	<b>"БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ" ЕАД</b>	Считаме, че налаганото задължение всяко предприятие по отделно да предоставя информация за степента на покритие на мобилните си мрежи няма да постигне в пълна степен целта, която КРС	<b>Не се приема</b>	Предложението по същество прехвърля на КРС ролята да информира крайните потребители. Съгласно чл. 235а от ЗЕС, КРС може да задължи предприятията, предоставящи

	Заинтересовани лица	Предложения	Статус	Мотиви за неприемане/място на отразяване на приети предложения
		<p>преследва чрез въвеждането му.</p> <p>В подкрепа на посоченият извод е факта, че всяко предприятие използва свои настройки и различни специализирани софтуери за предикция на покритието, което създава възможност за работа, изчисляване и позоваване на различен брой население и различни площи на населените места. Предприятията също така използват различни карти за изчисляване на покритието, като информацията за типа на застрояване, релеф и други специфики в даден квадрант не е идентична. Ето защо сме на мнение, че най-точна информация за покритието на всички предприятия може да се предостави на потребителите от КРС. Съгласно т. 2.2 от издадените разрешения за осъществяване на електронни съобщения Регулаторът получава периодично информация от предприятията за местонахождението и параметрите на всяка от въведените в мрежите базови станции чрез ползване на един общ специализиран софтуер за изчисление на покритието, обща карта и общи настройки при въвеждане на тази информация, може да представи на потребителите сравнима такава по отношение на покритието на предприятията. Така въз основа на подаваните данни за базовите станции (локация, височини, антени, усилване, азимут, тилт, използвани честоти, мощности на апаратурата, технология и т.н.) КРС ще има възможност да представи информацията обективно и съпоставимо.</p>		<p>електронни съобщителни мрежи и/или услуги, да публикуват сравнима, подходяща и актуална информация относно качеството на услугите си и относно мерките, които са предприели за осигуряване на равнопоставеност по отношение на достъпа за крайните потребители. Законодателят предвижда правомощията на комисията да налага тези задължения не само с оглед на ролята на КРС на секторен регулатор, но същото така с оглед на това, че самите предприятия разполагат с тази информация. Видно от направения от КРС сравнителен анализ и предоставената информация с Решение № 889/2013 г., предприятията разполагат с необходимата информация за крайните потребители и тя може да бъде публикувана при спазване на определени общи критерии, които да гарантират сравнимост. Комисията също така отчита и обстоятелството, че информацията няма да е с абсолютна точност и включва известно приближение, поради невъзможност за отчитане на всички фактори, които влияят на действителното покритие. Това обаче не променя обстоятелството, че дори така тази информация е полезна за потребителите. Прехвърлянето на КРС на ролята за обобщаване на информацията по предложения начин няма да подобри точността и сравнимостта на информацията, а единствено ще освободи предприятията от задълженията им да информират потребителите при все това, че вече разполагат с необходимата информация.</p>
3.	<b>"БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ" ЕАД</b>	<p>В проекта на решение на КРС са налице изисквания към ползваните от предприятията географски карти, които на практика представляват отделни „слоеве" (layers) от информацията за покритието. Тези слоеве на географската карта представляват софтуер, който предприятията не развиват сами, а го купуват. Ето</p>	<b>Не се приема</b>	<p>На географските карти трябва да са изобразени всички населени места и по-важни пътни артерии. От друга страна това не освобождава предприятията от задължението да използват актуални географски карти, на които се визуализира покритието, доколкото такива са</p>

	Заинтересовани лица	Предложения	Статус	Мотиви за неприемане/място на отразяване на приети предложения
		<p>защо актуалността на географската карта и в тази връзка съобразяването на точните строителни граници на населените места или категоризирането на видовете пътища от републиканската пътна мрежа са дейности по картографирането, които са извън предприятията.</p> <p>Поради изложеното не следва на предприятията да се вменява отговорност актуалността на географските карти при промени в строителните граници на населените места или преминаването на пътищата от една категория в друга. Отговорността на последните следва да се ограничава единствено да задължението за актуалност на предоставената информация за покритие, но не и за точността или актуалността на ползваната географска карта.</p>		<p>достъпни от трета страна като например GoogleMaps или BgMaps.</p>
4.	<p><b>"БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ" ЕАД</b></p>	<p>Считаме, че т. 4 от проекта на решение следва да се преработи и в легендата към картата да се включва и информация към коя дата е актуално покритието.</p> <p>Това се налага по следните причини:</p> <p>От една страна, една нормално функционираща мобилна мрежа се променя и оптимизира динамично, в зависимост от извършвани строителни дейности, сезонни натоварвания и клиентски искания.</p> <p>От друга страна, задължението за актуализиране на картата при всяка една промяна на мрежата изисква значителен времеви и човешки ресурс.</p> <p>От тази гледна точка, актуализация на представената информация следва да се извършва на периоди, свързани със значителни промени в покритието, като по този начин се гарантира достоверността на информацията за потребителите. Друг вариант би бил актуализиране на информацията на периоди по-дълги от един месец, по преценка на предприятието.</p>	<p><b>Приема се</b></p>	<p>По отношение на посочването на информация към коя дата е актуално покритието, КРС счита същото за обосновано и в съответствие на проекта на решение, поставен на консултации.</p> <p>Предложението е конструктивно и ще подобри информираността на потребителите и ще бъде полезно при изпълняваните функции по контрол.</p> <p>По отношение на определяне на приемлив срок за актуализация, КРС счита че срок от един месец е съразмерен и не води до прекомерни трудности за предприятието с оглед целта, за която се налага задължението. Предвиждането на по-дълъг период може да предизвика значителни разлики между обявената информация и действителното покритие.</p>
5.	<p><b>"БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ" ЕАД</b></p>	<p>Доколкото става въпрос за мобилни услуги, считаме за необходимо в легендата да се посочи общия процент на покритие на мрежата по население и по територия.</p>	<p><b>Приема се по принцип</b></p>	<p>Посочването на процент на осигурено покритие е от значение единствено от гледна точка на статистика.</p> <p>За потребителите е много по-важно да са</p>

	Заинтересовани лица	Предложения	Статус	Мотиви за неприемане/място на отразяване на приети предложения
		<p>Считаме, че чрез въвеждане на такова изискване ще се постигне по-висока степен на информираност на потребителите на мобилни услуги. Това е особено важен показател с оглед характера на мобилните услуги и основното им преимущество - да се ползват без фиксирано местоположение. В тази връзка за потребителите ще е от съществено значение информацията относно степента на покритие в проценти на всяка една мрежа както по територия така и по население.</p> <p>С оглед изложеното предлагаме в легендата на картата да бъде включена и информация за общото покритие на мрежата в проценти по територия и по население.</p>		<p>информирани коя мрежа е постигнала по-голямо покритие в районите, които представляват интерес за него, но това все пак е една допълнителна полезна информация и може да съпътства картите за покритие. От друга страна, тази информация може да се публикува доброволно от съответното предприятие и без КРС да налага подобно изискване с настоящото решение. В тази връзка комисията иска да подчертае, че решението налага единствено минималните изисквания, които да спазват предприятията като може да се публикува всякаква допълнителна информация при условие, че не засяга изпълнението на задълженията по решението или прави невъзможно сравнението по основните показатели, определени от КРС.</p>
6.	<p><b>"БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ" ЕАД</b></p>	<p>По отношение на стойността на покритието за една мащабна единица:</p> <p>В общия случай, при наличие на различно ниво на сигнала в даден квадрант (една мащабна единица), софтуерът, използван от операторите представя средното покритие за този квадрант.</p> <p>С оглед еднозначност на данните и представяне на по-точна информация на потребителите, предлагаме в решението си КРС да посочи изрично, че при различни стойности на нивата в даден квадрант се представя средноаритметичната стойност на нивото на покритие.</p> <p>Считаме, че въвеждането на такова уточнение в решението на КРС ще гарантира в по-висока степен информираността на потребителите и няма да създава възможност за манипулиране на информацията за цялата мащабна единица от отделно предприятие само въз основа на факта, че на 10 % от тази единица покритието на мрежата му е много добро.</p>	<p><b>Приема се</b></p>	<p>Осреднявания са допустими в рамките на една мащабна единица от гледна точка на функционалностите на използвания софтуер.</p>

	Заинтересовани лица	Предложения	Статус	Мотиви за неприемане/място на отразяване на приети предложения
7.	<b>"БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ" ЕАД</b>	<p>По отношение на нивата на сигнала на LTE мрежи, не на последно място бихме искали обърнем внимание, че доколкото предоставянето на мобилни услуги не следва да се обвързва само от определена технология и доколкото издадените разрешения на предприятията са технологично неутрални, следва да са налице изисквания и по отношение на LTE-технологията.</p> <p>В тази връзка предлагаме примерни нива на сигнала за LTE - мрежите, които да дават информация на потребителите и на тези услуги. За определяне на предложените от нас примерни характеристики сме се ръководили от практиката на европейски оператори при спазване на възприетия от КРС принцип за определяне на изискванията към мрежите по GSM и UMTS - технологиите, както следва:                      Степени на покритие - За LTE- RSRP - Цвят                      Липса на покритие - <math>X \leq -120</math> dBm - син                      Задоволително - <math>-95 \text{ dBm} &lt; X &lt; -120 \text{ dBm}</math> - Зелен                      Добро - <math>-75 \text{ dBm} &lt; X &lt; -95 \text{ dBm}</math> - Жълт                      Много Добро - <math>X \geq -75</math> dBm - червен</p> <p>Считаме, че чрез въвеждане на изискване за степен на покритие на мрежите, ползващи LTE-технология, КРС ще покрие изцяло декларираната цел за предоставяне на информация на потребителите по отношение на ползването на мобилни услуги в цялост. Това е и единствения начин информацията да бъде адекватна по отношение на всички предлагани мобилни услуги, независимо от технологията на предоставяне.</p>	<b>Не се приема</b>	<p>Определянето на нива на сигнала за LTE мрежите не е предмет на настоящите консултации. Мрежите, различни от GSM и UMTS все още не са разгърнати в достатъчна степен и тези мобилни услуги не са широко използвани от потребителите. На по-късен етап, КРС ще направи допълнителна оценка за необходимостта от въвеждане на изисквания за мрежи, различни от GSM и UMTS и задължаване на съответните предприятия.</p>
8.	<b>"МОБИЛТЕЛ" ЕАД</b>	<p>Важно е да се отбележи, че основна характеристика на мобилната телефонна услуга е възможността за ползване на услугата при придвижване в пространството. В този смисъл, Мобилтел не би могъл, при сключване на договор, да взема предвид в коя част на страната ще използва услугата самия абонат, тъй като ползването на мобилни услуги не е обвързано с административен адрес. По същия начин, ако абонат, който е сключил договор се</p>	<b>Не се приема</b>	<p>Покритието на GSM/UMTS мрежите е една от основните характеристики на мобилните услуги и основна характеристика на мобилните телефонни услуги и мобилния достъп до интернет. За ефективното функциониране на пазарите на тези услуги е необходимо крайните потребители да имат подходяща и сравнима информация за този параметър, за да могат да направят информиран избор за своя доставчик</p>

	Заинтересовани лица	Предложения	Статус	Мотиви за неприемане/място на отразяване на приети предложения
		<p>придвиги на място, където не е осигурено покритие, той би могъл да твърди, че Мобилтел не изпълнява задълженията си за осигуряване на услуга. Това твърдение обаче, би било правен и логически абсурд, тъй като както споменахме по-горе, за предприятието не е налице задължение да осигури покритие в цялата страна. Мобилната услуга не се предоставя в определено местоположение, а на територията на Република България, т.е. може да се ползва от абонатите в различни точки, с динамично местоположение и като такава не може да бъде проверена за всяка точка от територията на страната.</p>		<p>на услуги, като го съобразят със своите нужди и желания. В този смисъл наличието на информация дава възможност на всеки потребител сам да направи своя избор, което отхвърля хипотезата, че "ако абонат, който е сключил договор се придвиги на място, където не е осигурено покритие, той би могъл да твърди, че Мобилтел не изпълнява задълженията си за осигуряване на услуга". Целта е да се предотврати сключване на неизгоден договор за абоната поради факта, че не е бил достатъчно информиран по отношение на постигнатото покритие от дадено предприятие в определен район.</p>
9.	<b>"МОБИЛТЕЛ" ЕАД</b>	<p>Бихме искали да отбележим, че направихме и кратко аналитично проучване на практиката на някои европейски оператори и регулатори, по отношение на вида и спецификациите на картата на покритието на мобилните мрежи, която се публикува в интернет. Това проучване показва, че аналог на изискваната от КРС карта, с всички описани в нея показване и детайли, няма. Информацията, обявена на повечето посетени сайтове, е близка или аналогична до информацията и картите на покритие, публикувани на интернет страниците на българските мобилни оператори. Като пример в това отношение, предлагаме на Вашето внимание, следните препратки:  <a href="http://maps.ofcom.orQ.uk/mobile-services/">http://maps.ofcom.orQ.uk/mobile-services/</a>  <a href="http://studio.oranQe.co.uk/coveraqechecker/">http://studio.oranQe.co.uk/coveraqechecker/</a>  <a href="http://www.o2online.ie/o2/coveraoe-checker/">http://www.o2online.ie/o2/coveraoe-checker/</a>  <a href="http://www.telia.se/privat/international/coveraae/">http://www.telia.se/privat/international/coveraae/</a>                      С оглед гарантиране на достоверност на изводите ни по отношение на чуждестранната практика, отправихме искане за проучване и към Culleninternational SA, които ни изпратиха информация, която най-общо потвърждава изводите ни, направени въз основа на проучване на информацията, налична в интернет.</p>	<b>Не се приема</b>	<p>Информацията на посочените препратки в никакъв случай не е по-малко детайлна от тази, която се опитва да наложи КРС. Предложените нива са избрани на база на анализ на извършените до момента измервания и известната ни европейска практика на други регулатори. Например в посочените сайтове има информация за постигнато покритие вътре в сградите и извън сградите, което дава доста по-добра представа за покритието на мрежите. Картите са достатъчно подробни с изобразени адреси и населени места, което е изискването на КРС.</p>

	Заинтересовани лица	Предложения	Статус	Мотиви за неприемане/място на отразяване на приети предложения
		Намираме за важно европейската практика в това отношение да бъде анализирана и отчетена преди налагане на подобно задължение, доколкото е видно, че регулатори и предприятия със значително по-голям финансов и технически ресурс от българските, са приели далеч по опростени способи за представяне на картите за покритие. Това, от една страна, се дължи на техническата сложност на подобен проект, а от друга на обвързаността му с изграждане на инфраструктура за пространствени данни на ниво държава-членка.		
10.	<b>"МОБИЛТЕЛ" ЕАД</b>	По отношение на предвидените в т. 1.2. на проекта нива на сигнал и обвързването им с определена степен на покритие, както и преди сме посочвали те не съответстват на стандартизационни документи, нито на сравнителна практика. Не е налице европейски пример, който да определя качеството на предоставяната услуга единствено въз основа на база на приемните нива на сигнала. В действителност, нивото на сигнала не е единственият показател, който определя възможността услугите да бъдат ползвани с определено качество. КРС не е посочила и конкретен референтен документ. В тази връзка, считаме че извършената класификация от страна на КРС не води до коректни изводи и може да доведе до подвеждане на крайните потребители, в случай че се използва публично. Същевременно, тъй като не осигурява обективност на критериите, тази класификация би могла да доведе и до увреждане на конкуренцията в сектора, включително търговската репутация на задължените предприятия. Използването на подобна класификация на качеството би довело и до неравнопоставеност на българските дружества спрямо световните стандарти, установени в индустрията. GSM Асоциацията (GSMA) използва приемни нива на сигнала в публикувания от нея документ „Насоки на GSMA за предоставяне на карти за покритие" (GSMA NetworkCoverageMaps Data SubmissionGuidelines),	<b>Не се приема</b>	Посочените приемни нива на сигнала са гранични стойности за наличие на покритие, под които не се регистрира покритие и се прекратява предоставянето на каквато и да е услуга. Стойности близки до посочените не гарантират предоставянето на качествени услуги. Предложените нива са избрани на база на анализ на извършените до момента измервания и известната ни европейска практика на други регулатори.

	Заинтересовани лица	Предложения	Статус	Мотиви за неприемане/място на отразяване на приети предложения
		<p>който сме предоставили на КРС с писмо Ваш вх. № 12-01-2016/20.01.2014 г. Съгласно цитираните насоки, приемните нива на сигнала, за които е известна съответстващата вероятност за наличие на покритие са:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• При -104dBm (GSM ) и при -117dBm (UMTS) е 50%</li> <li>• При -92dBm (GSM ) и при -105dBm (UMTS) е 95%</li> </ul> <p>С оглед на изложеното, предлагаме т. 1.2 да отпадне.</p>		
11.	<b>"МОБИЛТЕЛ" ЕАД</b>	<p>На следващо място, трябва да се отчете и факта, че официална електронна карта с изобразени всички населени места и селищни образувания на територията на Република България с точни наименования, граници на селищната територия, определена от строителните граници, както и изобразяване на цялата пътна мрежа в страната, може да се осигури от съответните териториални служби по геодезия, картография и кадастър и от Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК). Нормативните изисквания и предпоставки в това отношение са налице, но цифрово заснемане за цялата територия на страната и по-специално на урбанизираните територии не е налице, както е видно и от последната актуализация на производството на кадастрални карти, налична на интернет страницата на АГКК.</p> <p>Предвид това, не е възможно предприятията, предоставящи мобилни електронни съобщителни услуги да изискат от компетентен орган и да получат подобна, отговаряща на изискванията, единна подложка за цялата територия на страната. Невъзможността да се използва официална цифрова карта за цялата територия на страната, изготвена и одобрена съгласно действащото в страната законодателство, на практика означава, че всяко от предприятията може и ще използва различно по своето качество и съдържание, електронно приложение. Тази реализация противоречи на основните мотиви за вземане на решението на КРС, а именно да се постигне уеднаквяване на</p>	<b>Не се приема</b>	Задължението по отношение на детайлите на картата не се отнася за използване на кадастрални карти, а за използване на карти, върху които има нанесена достатъчно подробна информация, доколкото такива са достъпни от трета страна като например GoogleMaps или BgMaps.

	Заинтересовани лица	Предложения	Статус	Мотиви за неприемане/място на отразяване на приети предложения
		<p>информацията, с цел да бъде сравнима и удобна за крайните потребители. В тази връзка предприятията, както и техните доставчици на електронни карти не биха могли да гарантират абсолютна достоверност на представените данни за граници на населените места/ пътища и т.н. Не би могло да се изпълни и предвидено в т. 1.3 на проекта на решение, предмет на обсъждане задължение за предприятията на електронните карти да бъдат изобразени всички населени места и селищни образувания, като те бъдат представени с точни граници на селищната територия, определена от строителните им граници.</p> <p>За ефективността на подобно задължение е необходимо, преди неговото налагане, Комисията за регулиране на съобщенията да направи задълбочено проучване на възможностите за осигуряване на единна цифрова подложка за територията на цялата страна, включително и съгласуване тези възможности с компетентните държавни органи.</p> <p>В случай, че регулаторът счита, че използването на нормативно установените механизми за добиване на желаните цифрови данни не е необходимо и би забавило процеса необосновано, то би следвало проектът на решение да бъде променен, като:</p> <p>а) се намалят изискванията по отношение на използваната основа, а именно премахване на задължението за осигуряване на толкова детайлна карта на цялата пътна мрежа и строителните граници на всички населени места и селищни образувания;</p> <p>б) се разпишат точни и ясни, единни и подробни технически спецификации на приложенията, чието използване ще бъде необходимо за създаване на карта на покритие, подходяща за функциониране на интернет страницата на предприятията;</p> <p>в) се направи подробен анализ на финансовото отражение върху предприятията, на наложеното задължение, с оглед спазване на принципа за пропорционалност на регулирането.</p>		

	Заинтересовани лица	Предложения	Статус	Мотиви за неприемане/място на отразяване на приети предложения
12.	<b>"МОБИЛТЕЛ" ЕАД</b>	<p>При анализ на проекта, предложен на обществено обсъждане, не следва да се пренебрегва, че макар предприятията да разполагат с продукти, които успешно да симулират покритието на съответната мрежа на територията на страната, то тези продукти са разработени единствено с цел да се използват от техническите специалисти на дружествата, както и при поискване от КРС, за целите на контрола. Приложенията, които Комисията е цитирала в своето решение, на този етап са непригодни за използване чрез интернет. Още повече, както вече сме имали възможност да отбележим, данни за граници на населени места и пътна инфраструктура не могат да бъдат публично достояние, тъй като лицензионното споразумение на Мобилтел, включва право на използване на тези данни само за вътрешни нужди, като тези данни не са получени официално от държавен орган. За да бъдат приведени в желаното състояние, както вече отбелязахме, е необходима единна цифрова подложка, пригодена за използване чрез глобалната мрежа. Добиването на подобна подложка и разработването на такова представяне на покритието, което едновременно с това да бъде и достъпно, и лесно за разбиране и употреба от крайните потребители, ще донесе допълнително финансово бреме за предприятията, което Комисията е пропуснала да отчете и анализира в мотивите си. Последното представлява съществен пропуск, който ако не бъде коригиран, може да доведе до налагане на излишно обременяващо и непропорционално задължение, което противоречи на принципите, заложи в ЗЕС.</p> <p>За да се отчете сложността и времеемкостта при създаване на приложение, боравещо с цифрови данни в детайла и с функционалностите, изисквани от Комисията за регулиране на съобщенията с публикуваното решение, трябва да се обърне внимание на правната регламентация на изготвянето на пространствени данни от държавите членки, тъй като тя има пряко отношение към поставения</p>	<b>Не се приема</b>	<p>Видно от направения от КРС сравнителен анализ и предоставената информация с Решение № 889/2013 г., предприятията разполагат с необходимата информация за крайните потребители и тя може да бъде публикувана при спазване на определени общи критерии, които да гарантират сравнимост. В решението на КРС не се предписва задължителното използване на конкретен софтуерен продукт, а представяне на покритието по определен начин на електронна карта. Искане се визуализацията на покритието, а не софтуерния продукт, с който е създадена електронната карта на покритието. Задължението по отношение на детайлите на картата се отнася за използване на карти, върху които има нанесена достатъчно подробна информация, като предприятията могат да ползват такива достъпни от трета страна като например GoogleMaps или VgMaps. Комисията също така отчита и обстоятелството, че информацията няма да е с абсолютна точност и включва известно приближение, поради невъзможност за отчитане на всички фактори, които влияят на действителното покритие. Това обаче не променя обстоятелството, че дори така тази информация е полезна за потребителите.</p>

	Заинтересовани лица	Предложения	Статус	Мотиви за неприемане/място на отразяване на приети предложения
		<p>проблем. Както е видно от разпоредбите на Закона за достъп до пространствени данни, за да бъде обработена информацията по вече създадени пространствени данни, така че да е във формат, годен за използване, както и за да се създадат услуги, каквито са търсене и намиране в съответната база данни, за отговорните държавни ведомства е предоставен срок от няколко години.</p> <p>За изпълнение на задължение, което изисква едновременно създаване на данните, доколкото държавата все още не разполага с единна цифрова подложка, която може да се използва от предприятията, тяхното обработване и привеждане в необходимия формат, както и създаване на функционалност за търсене и намиране, Комисията за регулиране на съобщенията е осигурила срок от само един месец, като в допълнение е пренебрегнала необходимостта от значителен финансов ресурс за реализация.</p>		
13.	<b>"МОБИЛТЕЛ" ЕАД</b>	<p>От предложеният проект не става ясно как публикуване на карта на покритието, в такива подробности, ще осигури информация за качеството на предоставяната услуга в зоните, в които е осигурено покритие на мобилната мрежа. Наличието на покритие в определено местоположение, макар и било то определено с точност до 100 метра, по никакъв начин не гарантира качество на сигнала, тъй като то се определя от множество други фактори като натовареността на конкретната базова станция в конкретния момент, климатичните условия, релеф, застроеност и др. В мотивите за приемане на решението се посочва, че в КРС постъпват жалби относно липсата на покритие на мрежите, като от постъпилите сигнали и жалби става ясно, че голяма част от потребителите не са запознати в достатъчна степен с районите, в които мобилните мрежи нямат покритие или някои услуги не се предоставят или се предоставят с по-лошо качество. КРС не е посочила, предприятията да са предоставяли непълна или</p>	<b>Не се приема</b>	<p>КРС отчита, че публикуваната информация е в известна степен приблизителна и не следва да се приема с абсолютна точност. Именно затова и в т. 1.6. от проекта КРС предвижда задължение за публикуване на допълнителна информация за факторите, които влияят на покритието. Въпреки това публикуваната карта информира потребителите в достатъчна степен при избора им на доставчик на мобилни услуги, когато конкретния потребител се интересува от покритието в определен район от страната.</p>

	Заинтересовани лица	Предложения	Статус	Мотиви за неприемане/място на отразяване на приети предложения
		<p>неточна информация на потребителите или че посоченото в електронните карти за покритие се отклонява в немалка степен от действителното състояние. Не е посочено КРС да е извършвала измервания, които да са показали недобросъвестно поведение на предприятието, по отношение на съдържанието на електронните карти, което да обоснове намесата на регулаторния орган по предвидения с решението начин. Считаме, че посоченият от КРС проблем, относно липсата на осведоменост на потребителите, може да бъде преодоляна чрез въвеждане на задължение за по-детайлно отразяване на покритието, без да се изисква въвеждане на градация на сигнала по посочения в т. 1.2 от проекта на решение начин и без да се изисква изобразяване на пътната инфраструктура и на населените места в строителни граници.</p> <p>В допълнение бихме искали да отбележим, че качеството на мобилната услуга се измерва чрез наблюдение на множество показатели, като процент на успешните повиквания, време за установяване на връзката и др. В изпълнение на съществуващите си регулаторни задължения, „Мобилтел“ ЕАД предоставя на КРС ежегодно в годишните въпросници за отчет на дейността, линк към публикуваните на интернет страницата си реално постигнати параметри на качеството на мобилната услуга, а не такива, постигнати чрез допускане, което в реална степен гарантира достатъчно информираност на крайните потребители по отношение на показателите на мрежата. Считаме, че с оглед постигане на целите на регулатора, би било достатъчно да се публикува карта на покритието, която е сходна с досега обявяваните от предприятията.</p>		
14.	<b>"МОБИЛТЕЛ" ЕАД</b>	Съгласно т. 2 от проекта на КРС предприятията се задължават да осигурят възможност за достъп до картите чрез персонален компютър (терминал) в	<b>Не се приема</b>	Аргументацията, че <i>"наличните в търговските обекти персонални компютри не могат да се използват за подобни цели, с оглед</i>

	Заинтересовани лица	Предложения	Статус	Мотиви за неприемане/място на отразяване на приети предложения
		<p>търговските обекти на предприятията. Мобилтел смята, че подобно изискване е неаргументирано и без направен от Комисията икономически анализ за потенциалния финансов ресурс, който ще бъде необходим за снабдяването на всички търговски обекти с крайно устройство само за предвидените от КРС цели. Категорично считаме, че за подобна инициатива ще е необходим голям финансов ресурс, тъй като наличните в търговските обекти персонални компютри не могат да се използват за подобни цели, с оглед конфиденциалната информация, която е достъпна от тях. Подобно изискване би довело и до необходимост от вътрешни интериорни промени в търговските обекти, което ще генерира допълнителен разход.</p> <p>Във връзка с изложеното сме на мнение, че публикуването на информацията на публично достъпна страница на предприятието в интернет е напълно достатъчно и всяко друго допълнително изискване ще представлява необоснована тежест за предприятието.</p>		<p><i>конфиденциалната информация, която е достъпна от тях</i> не е основателна, тъй като само с определяне права на достъп в тях биха могли да се разрешат проблемите с конфиденциалността.</p> <p>Изискването за инсталиране на един персонален компютър едва ли би довело до необходимост от вътрешни интериорни промени в търговските обекти. Необходимо е на място да бъде осигурена възможност за предоставяне на информацията с оглед осигуряване на равнопоставеност на всички потребители, включително тези които не разполагат с персонален компютър.</p>
15.	<b>"МОБИЛТЕЛ" ЕАД</b>	<p>В т. 4 от проекта КРС е предвидено задължение за предприятията да поддържат актуална информация относно постигнатото покритие на мрежите, като в мотивите е посочено, че това се извършва незабавно. Моля, да имате предвид, че информацията не би могла да бъде актуализирана автоматично, поради което предлагаме същата да се актуализира при съществени изменения в информацията относно покритието или на месечна база, като в сайта се отразява дата на последна актуализация.</p> <p>На следващо място, в мотивите към т. 4 е посочено, че актуализацията се извършава при промяна на "предвижданото или действително покритие". Считаме, че по този начин се създава неяснота в какво точно се състои задължението на предприятията и дали обхваща и бъдещите му планове за развитие на мрежата или се отнася само</p>	<b>Приема се частично</b>	<p>Предложението е конструктивно и ще подобри информираността на потребителите и ще бъде полезно при изпълняваните функции по контрол. Предложения срок от един месец за актуализация е напълно приемлив.</p>

	Заинтересовани лица	Предложения	Статус	Мотиви за неприемане/място на отразяване на приети предложения
		до постигнатото покритие. С оглед яснота предлагаме текста да бъде прецизиран.		
16.	<b>"МОБИЛТЕЛ" ЕАД</b>	Както посочихме и по-горе следва да се отчете, че предприятията, предоставящи електронни съобщителни услуги не са субекти, за които е налице задължение за изготвяне на инфраструктура за пространствени данни, съгласно изискванията на закона и европейската правна рамка в това отношение. С оглед това очевидно противоречие, е нужно да се направи допълнителен анализ на правните възможности и задължения, с цел намиране на възможните технически решения за представяне на по-подробна и информативна карта на покритието. В това обсъждане следва да бъдат ангажирани и компетентните държавни органи и институции, участващи в създаването на инфраструктура за пространствени данни и кадастрална информация.	<b>Не се приема</b>	Изискванията към информацията на картата, на която е визуализирано покритието е за определена подробност по отношение на населените места. Това може да бъде осигурено, чрез използване на електронни карти достъпни от трета страна като например Google Maps или Bg Maps..
17.	<b>"МОБИЛТЕЛ" ЕАД</b>	При сложността на обсъждания проблем, става ясно и че наложеният от Комисията едномесечен срок за изпълнение на задължението е нереалистично кратък. Още повече, че е необходима допълнителна разработка, която да осигури възможността за търсене, по определените от КРС, критерии, както и имплементирането на самата нова карта на страницата на Мобилтел в интернет. Смятаме, че една година е минималният срок, който следва да се заложи, ако регулаторът запази сегашните си изисквания към приложението. За да е налице правна сигурност, че наложеното задължение може да бъде изпълнено и в този срок, считаме че той следва да се обвърже с изхода от разширената дискусия и времевия хоризонт, определен от ведомствата за създаване на необходимите данни, които да послужат за създаване на приложение, с изискваният от Комисията детайл. С оглед на това, предлагаме т. 3 от проекта да се	<b>Не се приема</b>	Една година е необосновано голям срок. Информацията, представена в КРС в изпълнение на Решение № 889/2013 г. на КРС, е значително по-подробна от публикуваната от предприятията на интернет страниците им. Поради това следва да се приеме, че предприятията разполагат с по-подробна информация от публикуваната на интернет страниците им. Това означава, че принципно имат обективната възможност в кратък срок да публикуват подробна информация без да се налага да правят допълнителни разходи. В допълнение комисията отчита и обществения интерес от изпълнение на задълженията по решението и осигуряването на прозрачност на покритието на мобилните мрежи във възможно най-кратък срок. Изискването на КРС за изпълнение в едномесечен срок е съизмерено с оглед на това, че предприятията разполагат се

	Заинтересовани лица	Предложения	Статус	Мотиви за неприемане/място на отразяване на приети предложения
		измени, като се предвиди срок за въвеждане - 1 година.		необходимите данни и изпълнението на решението ще изисква предприемането на организационни мерки, които не са неизпълними. В тази връзка КРС отбелязва, че другите предприятия не виждат необходимост от удължаване на едномесечния срок за изпълнение на решението.
18.	<b>"МОБИЛТЕЛ" ЕАД</b>	Съгласно Технически изисквания за работа на наземни мрежи, позволяващи предоставяне на електронни съобщителни услуги, други технологии позволяват предоставяне на сходни услуги, включително технологии, които понастоящем се предоставят на територията на страната. Считаме, че с оглед спазване на принципа за равнопоставеност, информация за покритие следва да се изисква не само от предприятията, предоставящи услуги чрез GSM и UMTS мрежи. Въпреки изложеното в представеното предложение за налагане на задължения за публикуване на информация относно покритието на мобилните мрежи, липсват мотиви, които да обосновават налагането му само по отношение на „Мобилтел“ ЕАД, „Космо България Мобайл“ ЕАД и „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД. Доколкото Комисията за регулиране на съобщенията е издала и други разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс, който позволява изграждане на мобилна мрежа за предоставяне на обществени мобилни услуги, то задължението следва да се простира и до титулярите на тези разрешения. Още повече, че в мотивите към решението, предмет на обществени консултации, КРС е посочила, че „едно от най-важните условия за нормалното функциониране на пазарите на мобилни услуги е информираността на потребителите“. В тази връзка считаме, че подобен избирателен подход нарушава принципа на равнопоставеност, с който регулаторът би следвало да се съобразява в дейността си. Доколкото с предлаганата мярка се търси защита на интересите	<b>Не се приема</b>	Новонавлизащите предприятия на пазара на мобилни услуги тепърва изграждат и развиват мрежите си. От друга страна, мрежите, различни от GSM и UMTS все още не са разгърнати в достатъчна степен и тези мобилни услуги не са широко използвани от потребителите. На по-късен етап, КРС ще направи допълнителна оценка за необходимостта от въвеждане на изисквания за мрежи, различни от GSM и UMTS и задължаване на съответните предприятия.

	Заинтересовани лица	Предложения	Статус	Мотиви за неприемане/място на отразяване на приети предложения
		<p>на крайните потребители, то КРС следва да гарантира, че и крайните потребители на новонавлизащите предприятия на този пазар ще могат да се ориентират правилно по отношение покритието на мрежата на тези предприятия. Видно от страницата на „Макс Телеком“ ООД в интернет дружеството е публикувало електронна карта, отразяващо покритието на LTE и WiMAX, която към настоящия момент не предвижда възможност за търсене, не е интерактивна, което КРС приема като достатъчно, за да приеме, че потребителите на дружеството са информирани в необходимата степен <a href="http://www.maxtelecom.ba/ba/namerete-ni/DokritieV">http://www.maxtelecom.ba/ba/namerete-ni/DokritieV</a></p> <p>Подобни аргументи сме изложили и във връзка с Решение № 889 на КРС от 28.11.2013 г. (писмо Ваш вх. № 12-01-2016/20.01.2014 г.), като Комисията не е изложила мотиви защо не ги е приела и отразила в проекта на решение, предмет на настоящите консултации.</p> <p>Предвид това, предлагаме в т. 1 от проекта на решение да се включат като задължени субекти всички предприятия, които имат разрешения за изграждане на мрежи, позволяващи предоставяне на мобилни електронни съобщителни услуги. В този смисъл в случай, че не приемете предложението ни за отпадане на т. 1.2 от проекта, то следва в нея да се предвидят и съответните референтни стойности по отношение на LTE и WiMAX мрежите, като и по отношение на тях се проведат и обществени консултации.</p>		
19.	<b>"КОСМО БЪЛГАРИЯ МОБАЙЛ" ЕАД</b>	<p>По отношение на задължението да бъде визуализирано постигнатото покритие с градация по ниво на сигнала (от No 1 до No 4 изобразени с различен цвят):</p> <p>Считаме, че посочването на липсата на покритие в син цвят би могло да бъде подвеждащо, тъй като мащаба на картата и многообразието на цветовете може да доведе до объркване крайните потребители. Според нас белият цвят в най-пълна степен,</p>	<b>Приема се</b>	КРС счита, че цветът не е от толкова съществено значение, когато има легенда, в която ясно и точно да бъде определено нивото на сигнала за съответния цвят, и която се прилага от всички предприятия. От друга страна, КРС приема за допустимо да се използва бял цвят вместо определения от КРС. Комисията отчита и становището на КБМ, че по наблюдение на предприятието потребителите

	Заинтересовани лица	Предложения	Статус	Мотиви за неприемане/място на отразяване на приети предложения
		<p>включително психологически, отразява представата за липса на покритие. Следва да се има и предвид обстоятелството, че картите на покритието на GLOBUL, които са публикувани на сайта на предприятието през последните няколко години следват именно този принцип. В тази връзка потребителите са свикнали да свързват белия цвят именно с липса на покритие.</p>		<p>са свикнали да свързват белия цвят именно с липса на покритие, което ще направи картите по-потребителски ориентирани.</p>
20.	<p><b>"КОСМО БЪЛГАРИЯ МОБАЙЛ" ЕАД</b></p>	<p>По отношение на задължението за публикуване на „факторите, които влияят на точността на картата" или описанието на всички външни фактори, които влияят на покритието: Считаме, че това изискване не е практически приложимо, тъй като за постигане на тази цел е нужно да се вземе предвид голям обем от електронна комуникационна и радиоелектронна теория, която не е достъпна за големия кръг потребители, и като резултат би повдигнала голям брой теоретични въпроси у крайния потребител. Дори и да се приеме, че информацията е публикувана, по разбираем и достъпен начин, посочването на такива условия в електронните карти не би било полезно за информираността на потребителя, а напротив - би усложнило предоставената информация и по този начин би довело до объркване. Още повече, че целта на електронната карта е яснота и улеснение за крайния потребител (различни цветове, мащаб, легенда), а това е достатъчно за постигане на необходимата информираност за потребителя.</p>	<p><b>Не се приема</b></p>	<p>Заложеното изискване касае кратко и общодостъпно описание на външните фактори, които влияят на качеството на услугите при осигурено добро покритие, не върху точността на картата. Действителното покритие на дадена мрежа се влияе от множество фактори като например: географският релеф на населеното място, климатичните условия, наличието на стени, сгради, дървета или други препятствия, отдалеченост на базовата станция, графичното натоварване на мрежата и др. Има фактори, които влияят пряко на нивото на приемания сигнал (затихване на сигнала в сгради и подземия, отражения, смущения, чувствителност на мобилните апарати и пр.) и е полезно абонатите да бъдат информирани, че оказват съществено влияние при ползване на мобилни услуги. Посочването на тези фактори, както и изричното уточняване, че картите за покритието на мрежите на предприятията представляват компютърна симулация допълнително ще спомогне за информираността на потребителите и би им помогнало да направят своя информиран избор, съобразен с конкретните си нужди, желания и възможности. Изискванията на задължението за публикуване на „факторите, които влияят на точността на картата", са за представяне на потребителски ориентирана информация, което предполага, че</p>

	Заинтересовани лица	Предложения	Статус	Мотиви за неприемане/място на отразяване на приети предложения
				<p>информацията не трябва да се представя с термини на електронната комуникационна и радиоелектронна теория. Достатъчно би било да се публикува информация за това какви фактори според предприятието влияят на точността на картата като обстоятелството, че се касае за компютърна симулация и че действителното покритие се влияе от фактори като строителни материали на постройките, растителността в района, водните участъци; разлика между преноса на данни в сградите и в превозни средства и т. н. като предприятието следва да се стреми да представи изчерпателно информацията.</p>