

ДО
Д-Р ВЕСЕЛИН БОЖКОВ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА
СЪОБЩЕНИЯТА

ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА ЗА
РЕГУЛИРАНЕ НА
СЪОБЩЕНИЯТА

КОМИСИЯ ЗА
РЕГУЛИРАНЕ НА
СЪОБЩЕНИЯТА

ул. „Гурко” №6,
гр. София 1000

Относно: Становище на „Космо България Мобайл” ЕАД във връзка с открита процедура за обществено обсъждане на проект на решение за изменение и допълнение на Наредба № 1 от 22 юли 2010 г. за правилата за разпределение и процедурите по първично и вторично предоставяне за ползване, резервиране и отнемане на номера, адреси и имена (Наредба №1).

УВАЖАЕМИ Д-Р БОЖКОВ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА, ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА,

Във връзка с Решение на КРС № 1369/31.05.2012г., с което комисията откри процедура за обществено обсъждане по реда на чл. 36 от Закона за електронните съобщения на проект на решение за изменение и допълнение на Наредба № 1 от 22 юли 2010 г. за правилата за разпределение и процедурите по първично и вторично предоставяне за ползване, резервиране и отнемане на номера, адреси и имена (Наредба №1), в установения срок Ви предоставяме становището на „Космо България Мобайл” ЕАД по проекта.

На първо място привестваме въвеждането на възможността за препродаване на номера от предприятието, на което са първично предоставени тези номера, на други предприятия, които от своя страна да имат право да ги предоставят за ползване на крайни потребители. Развитието на нормативната уредба в насока изграждане на модерна, развиваща се и конкурентноспособна бизнес среда, както и предоставянето на качествени и достъпни услуги на потребителите следва да са в основата на регулаторната политика на Комисията.

Въвеждането на това изменение ще спомогне за по-ефективно усвояване на ограничени ресурс – номера, както и ще спомогне за преодоляване на съществуващи в

момента и потенциални сделки, при които е нужно едно трето предприятие (а не това, на което са първично предоставени номерата от КРС) да ги предоставя на крайни потребители.

Такъв регулаторен подход ще има значително въздействие върху позитивното развитие на пазара на електронни съобщения в България. От една страна, достъпът на потребителите до услугите ще се подобри, водейки след себе си повишаване на качеството и избора на предоставените продукти, а от друга това ще доведе и до допълнително развитие на конкуренцията на пазара на електронни съобщения.

Конкретни бележки:

1. В предлаганите промени се регламентира комуникацията Машина-Машина (M2M). Чл.14, ал. 1, т. 5а предвижда, че за използването на M2M услуги ще се използва нов специален формат. От една страна предвид изчерпването на номерационния ресурс подкрепяме предложеното изменение. От друга обаче, следва да имате предвид, че към настоящия момент не бихме могли да заемем окончателна позиция по въпроса дали предвиждания формат може да бъде провизиран и поддържан от системите на дружеството. За да бъде изяснено това обстоятелство трябва да бъдат проведени редица тестове, за които е необходимо технологично време. В допълнение ако такъв подход бъде въведен, трябва да бъде регламентирано и какво ще се случи с предоставените номера на вече съществуващите абонати. Ще се наложи да бъдат променяни вече настроени и работещи системи, както и евентуално да бъдат подменяни SIM картите на вече активните потребители. Също така има системи, които не позволяват подмяна на чиповете, тъй като те са вградени в апаратурата(например модеми и др.крайни устройства), която се използва за предоставяне на услугата. Следва да се има предвид и факта, че някои терминали имат специфични изисквания за дължината на номера, с който работят и въвеждането на новия формат ще доведе до невъзможност за употребата им. В тази връзка, считаме, че най-удачно би било да не се променя формата на номерата на съществуващите абонати.

Предвид гореизложеното, както и обстоятелството, че към настоящия момент няма належаща нужда от предлаганата промяна, моля да ни бъде предоставена възможност и технологично време да извършим необходимите тестове за въвеждането на новия формат с оглед установяване на приложимостта му от една страна и към нови и към съществуващи абонати, както и правилното му провизиране в системите на дружеството.

2. На следващо място, бихме искали да обърнем внимание на чл.13, ал.2, изр.1 от проекта за Наредба №1, който гласи: „Възможните стойности на А и В се определят в ННП”. Във връзка с цитирания текст възниква въпросът по какъв начин ще бъде определяна стойността на А и В. Считаме, че границите на възможните стойности на А в три-цифрените и четири-цифрените кодове за достъп до цифрови мобилни наземни електронни съобщителни мрежи с формат 98А трябва да бъдат предварително определени и разписани. В този смисъл прилагаме следния пример. За три-цифрените кодове за достъп до ЦМНЕЦМ с формат 98А, А може да заема стойности от 0 до 5. От друга страна, за четири-цифрените кодове за достъп до мрежи на MVNO с формат 98АХ, А може да заема стойности от 6 до 9. По същия начин в Националния номерационен план трябва да се определят границите на възможните стойности на А

при две, три и четири-цифрените кодове за достъп до други мобилни наземни електронни съобщителни мрежи с формат 4А, 4АХ и 4АВХ.

3. Считаме, че е целесъобразно номера за достъп до справочни услуги 118 да бъде 6 с цифри, т.е. с формат 118 XYZ. Не виждаме конкретна причина да бъде ограничават номерационния ресурс за този формат номера.

4. Според нас следва да бъде регламентиран краен срок за задължението за пренасочване към Център 112 на обаждания към 150, 160 и 166.

5. На следващо място, бихме искали да коментираме промените, свързани с услугите с добавена стойност. Предвиденото в чл.16, ал.4, т.2 изискване за предоставяне на потребителите на възможност да ограничат „достъпа си както до отделни типове, така и до всички УДС”, би представлявало значително затруднение за предприятията, поради необходимостта от насочване на сериозен човешки, времеви и финансов ресурс към имплементирането на подобно задължение. Такава инвестиция не е предвидена при бюджетиранието на 2012 г. и 2013 г. С оглед съблюдаването на принципа на предвидимост, считаме, че в случай, че бъде предвидена такава мярка следва да бъде предоставен достатъчен срок, в който да бъде изпълнено задължението, така че да бъдат максимално смекчени негативните последици от въвеждането на мярката. В допълнение би било практически полезно, особено при бизнес потребители, да се направи разграничение между фактическия ползвател на номера и лицето, с което е сключен съответния договор, както и кой има водеща роля при ограничаването на ползването на определени услуги.

6. Също така, обръщаме внимание на разпоредбата на чл.18, ал.1, т.1, която установява, че „кратки номера или кодове за достъп до национални негеографски услуги се предоставят при едновременно изпълнение на следните изисквания: 1. национално значение и обществен интерес към услугите”. Прилагането на този текст би могъл да ограничи предприятията при предоставянето на кратки номера за услуги. Липсват определения за национално значение и обществен интерес, което би довело до нееднозначно тълкуване. Имаме опасения, че въз основа на цитирания текст ще се наложи да прекратим използването на номера, предоставени за различни банкови, таксиметрови и т.н. услуги, които по своята същност са със значителен обществен интерес. Това би довело до ощетяване на потребителите поради промяна на номера, с които те са запознати и използват свободно и с голяма честота.

7. Съгласно разпоредбата на чл.32, т.1 от Проекта КРС предоставя за ползване на „цифрови мобилни наземни електронни съобщителни мрежи, мрежи на виртуални мобилни оператори (MVNO) и фиксирани електронни съобщителни мрежи, които предоставят услуги изискващи използването на MNC (например SMS, MMS) - един код на мобилна електронна съобщителна мрежа (MNC)”. MNC в България и в Европейския съюз е двуцифрено число, т.е. максималният брой оператори в рамките на отделната държава е 100. Според нас критериите, заложиени в член 34 и т.19а от пар.1 на Допълнителните разпоредби не са достатъчни, за да предотвратят бързото изчерпване на наличните MNC. Би било целесъобразно да се добавят изисквания за срокове и покритие (територия/население) на услугите, които ще предлага дадено предприятие, за да получи MNC.

8. По отношение на чл.35 от проекта, който регламентира изискванията за ефективно използване на номерационния ресурс при фиксирани електронни съобщителни системи съгласно чл.107, т.3 от ЗЕС, съществуват неясноти, чието изясняване е от особено значение за безпроблемното прилагане на нормативната уредба. Считаме, че е необходимо да се осигури списък с регионите, които се

определят като такива с недостатъчен ресурс. Към настоящия момент такъв не съществува и това затруднява процеса на заявяване на номерационен ресурс. От друга страна понастоящем цялостният процес от внасянето на заявлението до имплементирането на предоставените номера е твърде продължителен, около 4 месеца, което на практика създава трудности. Предвидената промяна в изискванията, заложиени в Наредба №1, неминуемо ще предизвика проблеми с наличностите от номера, с които операторите разполагат.

9. Предлагаме следната редакция на чл. 43, ал.2 с цел по-голяма яснота:

„(2) При връщане на номер при държателя на обхвата от номер, с изключение на случаите при осъществена преносимост, последният има задължение да не използва номера отново в срок 6 месеца считано от датата на връщането му.“

10. Предлагаме следната редакция на чл. 43б. (1), т. 1, с оглед обстоятелството, че следва да бъде разширен обхвата на предоставяната възможност:

„1. няма издадено разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс–номера на територията на Република България;“

11. Според нас дефиницията на Комуникация Машина-Машина (M2M) следва да бъде редактирана за прецизност:

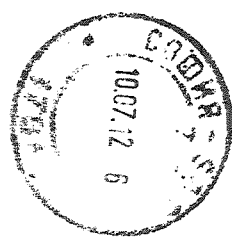
„9а „Комуникация Машина-Машина (M2M)” - вид комуникация, при която данни се обменят автоматично между устройства и/или приложения, без човешка намеса или при минимална такава.“

Оставаме на Ваше разположение при възникнали въпроси, необходимост от съдействие и организиране на обсъждания във връзка с изложените предложения и по-нататъшни действия по приемането на предлаганите изменения.

С уважение,


Ангелина Лякова
Менеджър отдел „Регулации”,
„Космо България Мобайл” ЕАД

„КОСМО БЪЛГАРИЯ МОБАЙЛ“ ЕАД
Ж.К. „МЛАДОСТ“ 4, БПС-я, стр.6
СОФИЯ, 1766



19M

MA

КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА
СЪОБЩЕНИЕТА
УЛ. „ГУРКО“ №6
СОФИЯ, 1000