

No на решение	Дата	КРС реши:
---------------	------	-----------

1459 11.07.2006 На основание чл. 133, ал. 3, във връзка с чл. 134 и на основание чл. 219 и чл. 215, ал. 1, т. 5, във връзка с чл. 130 от Закона за далекосъобщенията, както и във връзка с решение № 3284 от 2006 г. на Петчленен състав на Върховния административен съд по адм. дело № 10958 от 2005 г.,

**КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА
РЕШИ:**

1. На основание чл. 133, ал. 3, във връзка с чл. 134 и на основание чл. 219 и чл. 215, ал. 1, т. 5, във връзка с чл. 130 от Закона за далекосъобщенията (ЗД), Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) одобрява вношения от „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ АД (БТК) проект на типово предложение за сключване на договор за необвързан достъп до абонатната линия (типово предложение), внесен с писмо вх.№ 04-04-189 от 02.11.2004 г., съставляващо неразделна част от настоящото решение (Приложение 1 към решението), като дава следните задължителни указания:

1.1. на основание чл. 134 от Закона за далекосъобщенията дава задължителни указания за изменение на определени условия от типовото предложение, които задължителни указания Комисията за регулиране на съобщенията е изложила подробно в Приложение 2, съставляващо неразделна част от настоящото решение;

1.2. на основание чл. 219 и на основание чл. 215, ал. 1, т. 5, във връзка с чл.130 от ЗД, определя граница на цените за свързване и налага ограничения в цените за съвместно ползване за срок от шест месеца, считано от постановяване на настоящото решение (Приложение 3 към настоящото решение).

2. Задължава „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ АД в 7-дневен срок от получаване на настоящото решение да осигури актуалност и публична достъпност на типовото предложение, като преработи същото съобразно дадените задължителни указания и наложените ограничения. Задължава БТК в седемдневен срок от получаване на настоящото решение на направи публични ценовите условия, при които ще предоставя мрежовите услуги, като се съобрази с определените от КРС граници на цените.

3. Задължава „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ АД и операторите, сключили договори за необвързан достъп с „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ АД, да ги приведат в съответствие с одобреното типово предложение, съобразно изискването на чл.133, ал. 5 от Закона за далекосъобщенията. Договорите следва да бъдат предоставени в КРС в едномесечен срок, считано от датата на получаване на настоящото решение.

4. Задължава „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ АД да предоставя на Комисията за регулиране на съобщенията информацията относно намеренията и възможностите за въвеждане на технологии за широкополосен пренос на данни, различни от DSL технологиите, посочени в Типовото предложение, на всеки 6 (шест) месеца, считано от одобряване на Типовото предложение.

5. Задължава „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ АД в срок до шест месеца, считано от одобряване на Типовото предложение, да внесе в Комисията за регулиране на съобщенията предложени условията за колокиране извън главния разпределител, които условия следва да станат част от Типовото предложение (sub loop).

6. Задължава „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ АД в срок до един месец от получаване на настоящото решение да внесе

предложение за цени на услугите „backhaul” и отдалечено колокиране, както и документи и свързаната с тях информация, които доказват разходоориентираност на предложените цени.

7. На основание чл. 16 от Закона за административното производство разпорежда предварително изпълнение на решението.

8. С настоящото решение и във връзка със свое протоколно решение № 1 от 11.07.2006 г., на основание чл. 133 ал. 3, във връзка с чл. 36 от Закона за далекосъобщенията, Комисията за регулиране на съобщенията приключва процедура по обществено обсъждане на типово предложение на „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ” АД, като одобрява таблица (Приложение 4) с неприетите забележки от общественото обсъждане и мотиви за тяхното неприемане, съставляваща неразделна част от настоящото решение, и я публикува на страницата на Комисията за регулиране на съобщенията в Интернет.

МОТИВИ:

Съгласно разпоредбата на чл. 133 ал. 1 от Закона за далекосъобщенията (обн., ДВ, бр. 88 от 2003 г.), операторите със значително въздействие върху пазара на фиксирани телефонни мрежи, предоставящи фиксирани гласови телефонни услуги, изготвят типово предложение за сключване на договор за необвързан достъп до абонатната линия. В това типово предложение се определят условията, при които операторът със значително въздействие върху пазара сключва договори за предоставяне на необвързан достъп.

Съгласно разпоредбата на чл. 133, ал. 3 от ЗД, типовото предложение се одобрява с решение на KPC след провеждане на процедура по обществено обсъждане.

По силата на § 5, ал. 3 от преходните и заключителни разпоредби на ЗД, решение № 1748/16.09.2004 г., решение № 1742/12.09.2005 г. и решение 1317 от 20.06.2006 г., от влизането в сила на ЗД до настоящия момент за оператор със значително въздействие върху пазара на фиксирани обществени телефонни мрежи и фиксирани гласови телефонни услуги е определена „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ” АД.

В изпълнение на законоустановените си задължения, с писмо вх. № 04-04-189 от 02.11.2004 г. БТК внесе проект на типово предложение за сключване на договор за необвързан достъп.

Със свое решение № 1935 от 03.11.2004 г. KPC откри процедура по обществено обсъждане на проекта, като процедурата приключи с решение за одобряване на типовото предложение - решение № 2297 от 29.12.2004 г.

Така постановеното от KPC решение беше обжалвано пред Върховния административен съд (ВАС). С решение № 8005 от 13.09.2005 г. тричленен състав на ВАС отмени постановеното решение с мотиви за неспазване на процедурата по ЗД за провеждане на обществено обсъждане при одобряване на типовото предложение. С решението бяха дадени задължителни указания за връщане на преписката на Комисията за регулиране на съобщенията за ново разглеждане на внесеното за одобряване типово предложение, при изпълнение на дадените в съдебното решение указания. Съгласно дадените указания KPC се задължава да проведе процедура по обществено обсъждане, в рамките на която да бъде дадена възможност на всички заинтересовани лица да представят своите становища по представения от БТК проект. С решение № 3284 от 28.03.2006 г. петчленен състав на ВАС потвърди решението на тричленения състав.

Съгласно чл. 30 от Закона за Върховния административен съд (ЗВАС) решенията на ВАС са задължителни за всички страни по спора. Съгласно

**Но на
решение**

Дата

КРС реши:

чл. 32 от ЗВАС решенията на съда подлежат на незабавно изпълнение от органите, издали или прилагащи отменения акт.

Относно проведената от КРС процедура:

Във връзка с постановеното от ВАС решение и при спазване разпоредбите на чл. 30 във връзка с чл. 32 от ЗВАС, с решение № 647 от 13.04.2006 г. КРС откри процедура по обществено обсъждане на проект на типово предложение за сключване на договор за необвързан достъп. Предвид дадените от съда задължителни указания на обществено обсъждане се предоставиха условията на типовото предложение, внесени от БТК с писмо вх.№ 04-04-158 от 02.11.2004 г.

В рамките на процедурата по обществено обсъждане по чл. 133, ал. 3 от ЗД постъпиха становища от заинтересованите страни, както следва: Сдружение за електронни комуникации, вх. № 12-01-3365/22.05.2006 г., „ТРАНС ТЕЛЕКОМ“ ЕООД, вх. № 12-01-3372/22.05.2006 г., „МОБИЛТЕЛ“ ЕАД, вх. № 12-01-2743/22.05.2006 г., „КОСМО БЪЛГАРИЯ МОБАЙЛ“ ЕАД, вх. № 12-01-3386/23.05.2006 г., ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА ИНФОРМАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ, вх. № 03-02-27/17.05.2006 г., КОМИСИЯ ПО ТЪРГОВИЯ И ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ, вх. № 03-02-27/25.05.2006 г.

След изтичане на срока за обществено обсъждане по чл. 133, ал. 3 от ЗД, в съответствие с разпоредбата на чл. 11 от Закона за административното производство (ЗАП), КРС изиска становището и предложенията на БТК по забележките към условията в типовото предложение, които са следствие от постъпилите становища в рамките на общественото обсъждане и от извършения анализ в КРС. С писмо вх.№ 04-04-199 от 30.06.2006 г. БТК представи становище по указанията, както и предложения във връзка с дадените забележки.

Наред със становищата и предложенията за изменение във вече предложени от БТК текстове с типовото предложение, в рамките на общественото обсъждане по чл. 133, ал. 3 от ЗД постъпиха и принципни забележки на заинтересованите страни, с които се иска в типовото предложение да бъдат включени нови услуги, свързани с осигуряването на необвързания достъп. Това са предложенията за включване на услугата „backhaul” и услугата „отдалечено колокиране”.

Тъй като така посочените услуги не се съдържаха в първоначално внесените проект, със становището си по чл. 11 от ЗАП БТК направи конкретни предложения относно реда и условията, при които ще се осигурява тяхното предоставяне. С оглед обстоятелството, че предложените от БТК текстове съдържат детайлизация и конкретизация на принципните забележки на заинтересованите страни и представляват условия за предоставяне на услугата „backhaul” и услугата „отдалечено колокиране”, които не са се съдържали в условията на типовото предложение, тези конкретни условия бяха представени за становище на заинтересованите страни с писмо изх.№ 12-01-3938 от 04.07.2006 г.

Становищата по представените условия са представени, както следва:

От СДРУЖЕНИЕ ЗА ЕЛЕКТРОННИ КОМУНИКАЦИИ, „МОБИЛТЕЛ” АД и „КОСМО БЪЛГАРИЯ МОБАЙЛ” ЕАД (писма вх.№ 12-01-3938 от 07.07.2006 г.). Видно от гореизложеното, при провеждане на процедурата по обществено обсъждане на проекта на типово предложение КРС е спазвала всички законови изисквания. В изпълнение на чл. 133, ал. 3 от ЗД е дадена възможност на всички заинтересовани страни да представят своите становища по предложени проект на типово предложение. В изпълнение изискването на чл. 11 от ЗАП на БТК е дадена възможност да изрази своето становище по измененията в типовото предложение, които ще бъдат следствие от направените от заинтересованите лица забележки и след извършения анализ от страна на КРС. Предложените от БТК

условия за включването на нови услуги, които предложения са следствие от забележките на заинтересованите страни, са представени за допълнително становище от страна на операторите. В изпълнение на изискването на чл. 36, ал. 4 от ЗД КРС прави публични за заинтересованите страни мотивите, поради които не е приела определени забележки, дадени в рамките на общественото обсъждане. Важно е да се отбележи, че разпоредбата на чл. 36, ал. 4 от ЗД не определя срок, в рамките на който забележките следва да бъдат публикувани. За да изпълни изискванията на чл. 15 от ЗАП, КРС прави мотивите за неприемане на определени забележки част от настоящото решение (Приложение 4 към решението). По този начин се изпълнява законоустановеното изискване в административния акт да се съдържат мотивите, които са довели до неговото издаване. Настоящото решение съдържа както мотивите за даване на задължителни указания за изменение на условия в типовото предложение и наложените ограничения в ценовите условия, така и мотивите, поради които не са приети становища и предложения, дадени в рамките на проведеното обществено обсъждане.

Видно от посоченото, КРС е спазила изцяло изискванията на закона, свързани с провеждане на прозрачна процедура по обществено обсъждане на внесения от БТК проект на типово предложение.

Относно дадените задължителни указания:

Конкретните указания и ограничения и съответните мотиви за тяхното налагане са изложени в Приложение 2 и Приложение 3 към настоящото решение. При даване на задължителните указания, както и при налагане на съответните ограничения, КРС е взела предвид необходимостта от приемане на типово предложение, което ще осигури условия за реално осъществяване на необвързания достъп.

Въведени са изменения в сроковете и условията за предоставяне на съответните услуги, като със задължителните указания са създадени по-ясни условия за предоставяне на услугите по необвързан достъп. Задължителните указания за изменение в процедурата имат за основна цел да се премахне възможността БТК да забавя неограничено във времето организирането на необвързания достъп, което по своята същност има ефекта на отказ от предоставяне на необвързан достъп. Липсата на ясно определени срокове за предоставяне на услугите практически води до възможност за БТК да забавя организирането на необвързания достъп за неограничен период от време, като за оператора няма дори задължение да даде разяснения кое налага това забавяне във времето. Наличието на ясни и точно формулирани срокове за предоставяне на услугите ще гарантира, че БТК няма необосновано да забавя тяхното предоставяне. Това ще доведе до реални възможности за развитие на конкуренцията, тъй като необвързаният достъп ще се организира при ясно определени условия и в максимално кратки срокове. По този начин се осигурява възможност за новите оператори да започнат реално предоставяне на услугите на крайните потребители. Премахнати са клаузите, които водят до неяснота по отношение задълженията на операторите, което може да създаде проблеми в техните отношения при предоставянето и ползването на необвързан достъп. Въведени са изменения, с които се преодолява положението, при което само една от страните по договора за необвързан достъп поема определени задължения, които не са включени за другата страна. По този начин се осигурява реципрочност в правата и задълженията по договора.

Също така, с дадените задължителни указания се въвеждат изменения в клаузи, които уреждат общодоговорните отношения между страните. Такова изменение се налага с оглед обстоятелството, че съгласно

изискванията на ЗД типовото предложение съдържа условията, които стават задължителни за индивидуалните договори между операторите. Действително, тези условия могат да бъдат предмет на търговско договаряне в общия случай, но с оглед специфичния характер на типовото предложение условията в него стават задължителни при сключване на договорите между БТК и операторите. В тази връзка, в рамките на общественото обсъждане следва да бъдат приети забележките на операторите, които касаят чисто договорните отношения между страните. Противното би означавало едната страна по договора да бъде лишена от възможността да изрази своето становище по тези търговски клаузи.

Относно задълженията по т. 4. и т. 5 от настоящото решение:

С въвеждането на задължение за БТК, преди да предоставя услуги чрез нови технологии да бъдат предприети действия по изменение в типовото предложение, се гарантира, че БТК няма да се възползва от положението си на оператор със значително въздействие и няма да предлага услуги на крайните потребители, без такава възможност да е осигурена и за новите оператори. С оглед разширяване на възможностите за съвместно ползване следва да бъде преразгледан въпросът за въвеждането на колокиране извън Главния разпределител. В Типовото предложение следва да се разгледа възможността оператор да се включи към абонатната мрежа на БТК в точка, различна от ГР на централа, т.напр. в уличен разпределителен шкаф. Този начин на включване се означава и като под-шлейф (sub-loop). По този начин ще бъдат разширени възможностите на операторите да свързват своето оборудване с това на БТК. Това условие е особено важно в случаите, когато не е налице физическа и техническа възможност за съвместно ползване в помещенията на БТК.

Относно определените граници и наложените ограничения на някои от цените на необвързания достъп:

Ценовите условия в типовото предложение са един от основните елементи, които ще определят дали с приемането на типовото предложение ще бъдат създадени максимално добри условия за операторите да реализират необвързан достъп.

Както вече се посочи, към настоящия момент БТК е определена като оператор със значително въздействие върху пазара. Това положение на оператора е следствие от факта, че БТК има изградена мрежова инфраструктура, която обхваща всички абонати, ползващи гласова телефонна услуга. Тази мрежа и нейният обхват създават възможности за достъп до крайните потребители, който към момента нямат аналог. Изграждането на аналогична мрежа от новите оператори, от една страна, изисква сериозни инвестиции от страна на операторите, средствата за които трудно могат да се осигурят в кратки срокове, още повече, когато операторът не е започнал да предоставя своите услуги, или предоставя такива на неголям кръг потребители. Също така, изграждането на подобна инфраструктура е свързано със спазването на редица разпоредби от съответното приложимо законодателство, които съществено ограничават възможността на новите оператори да изградят мрежа, аналогична на тази на БТК, в кратки срокове. Тук се имат предвид разпоредбите на специалните закони, които въвеждат определени изисквания, изпълнението на които е необходимо преди операторът да започне да изгражда мрежа, аналогична на тази на БТК.

Предвид наличните ограничения за новите оператори в кратки срокове да организират достъп до крайните потребители, ЗД въвежда задължение за БТК като оператор със значително въздействие върху пазара да осигури достъп до своята инфраструктура, като даде пълен или споделен достъп на операторите. Само по този начин може да бъде улеснено

навлизането на пазара на новите оператори, като се ограничат до минимум правните, икономическите и техническите пречки, които могат да забавят тяхното развитие на далекосъобщителния пазар. От друга страна, като се отваря достъпа до вече изградената от БТК мрежа, се предотвратява възможността БТК да продължи да работи на пазара на далекосъобщенията, като затвърждава положението си на оператор със значително въздействие върху пазара. С развитието на необвързания достъп се прекратява положението, при което само БТК владее и контролира използването на изградената от него инфраструктура.

Най-общо, изградената от БТК инфраструктура се оценява като съществено съоръжение поради обстоятелството, че контролът върху достъпа до нея има пряко отношение за развитието на конкуренцията на далекосъобщителния пазар. Както се посочи, един от основните елементи в рамките на този контрол са ценовите условия, при които БТК ще предоставя необвързан достъп.

Съгласно разпоредбата на чл. 219 от ЗД, КРС има правомощието да определя граница на цените на предоставяните от БТК услуги, когато за тези цени е установено от Комисията за защита на конкуренцията, че са определени при злоупотреба с господстващо положение.

В конкретния случай предмет на разглеждане от страна на КРС са ценовите условия, при които БТК ще предоставя необвързан достъп.

С решение № 135 от 22.06.2006 г. КЗК се произнесе по искането на СДРУЖЕНИЕТО ЗА ЕЛЕКТРОННИ КОМУНИКАЦИИ (СЕК) за наличие на ценова преса във връзка с цените, при които БТК дава необвързан достъп до абонатната мрежа.

Следва да се има предвид, че анализираниите от КЗК цени за необвързан достъп са цените, които се съдържат в действащите договори за необвързан достъп. Тези цени станаха част от действащите договори, след като с отмененото решение за одобряване на типовото предложение КРС наложи ограничения върху предложените от БТК цени. Първоначалното предложение на БТК е предмет и на настоящата процедура.

Предвид гореизложеното, като се има предвид, че настоящите цени по проекта на типовото предложение са по-високи от цените, които са изследвани в производството пред КЗК, следва изводът, че цените, поставени на обществено обсъждане, отново водят до наличие на ценова преса. Тъй като, съгласно ЗЗК, за КЗК не е налице правната възможност да определя конкретни ценови нива на предоставяните от БТК услуги, законодателят с разпоредбите на ЗД е дал тази правна възможност на секторния регулатор в далекосъобщенията, а именно КРС.

В тази връзка, при произнасянето си КРС по поставения на обществено обсъждане проект на типово предложение е налице правната възможност на основание чл. 219 от ЗД КРС да определи граница на цените за необвързан достъп.

Съгласно изискването на чл. 219 от ЗД, КРС може да определи ценови граници, след като съгласува тези цени с КЗК. Предвиденото изискване за съгласуване е с цел да се изиска мнението на КЗК дали определените от КРС цени няма да доведат до нарушаване в условията на конкуренцията. В конкретния случай КРС счита, че не се налага да бъде извършено формално съгласуване между двата регулаторни органа по отношение конкретните цени, при които БТК следва да предоставя необвързан достъп, по следните мотиви:

От една страна, в решението на КЗК изрично се засяга въпроса относно необходимостта секторният регулатор, в лицето на КРС, да предприеме необходимите мерки, така че да бъде прекратено извършването от БТК нарушение в посока налагане на ценова преса.

Както се посочва в решението на КЗК, при одобряване на типовото предложение КРС следва да съобрази мотивите, изложени в решението на КЗК. Видно от посоченото, с произнасянето си по искането на СЕК КЗК е дала своето становище относно цените, при които следва да се предоставя необвързан достъп от БТК. Тези цени следва да бъдат такива, че да не се стига до отрицателна разлика между цените на едро спрямо цените на дребно на БТК. Тъй като, както вече се посочи, за КЗК не е налице законова възможност да определя съответните ценови стойности, следва да бъде приложена разпоредбата на чл. 219 от ЗД и с решението за одобряване на типовото предложение КРС следва да определи съответните нива на цените за необвързан достъп.

Като е приела да определи граници на цените за необвързан достъп, основавайки се на решението на КЗК, КРС е съобщила допускането от КЗК предварително изпълнение на задължението на БТК да прекрати злоупотребата с господстващо положение, установена от КЗК. Както се посочва в решението на КЗК, злоупотребата е свързана с определяне от страна на БТК на цени, които водят до наличие на ценова преса. В решението на КЗК изрично се посочва, че за пресичане на неблагоприятните тенденции в поведението на БТК, които са свързани именно с налагането на цени, които водят до наличие на ценова преса, както и за преодоляване на тези отрицателни последици, е необходимо се да постанови прекратяване на нарушението от страна на БТК. В решението на КЗК се посочва също така, че за предотвратяване на нарушението от страна на БТК е наложително бързото приключване на производството по обществено обсъждане на типовото предложение за необвързан достъп на БТК при съобразяване с изложените в решението на КЗК мотиви. Изрично се посочва, че за постигане на този резултат е необходима намесата на секторния регулатор съобразно правомощията му.

Наложената от БТК ценова преса води до налагане на реални бариери за навлизане на нови оператори на пазара на далекосъобщенията, свързан с предоставяне на широколентови услуги и гласови телефонни услуги чрез достъп до абонатната линия. Този ефект води до ограничаване на избора и възможността на крайните потребители да се възползват от наличието на разнообразни услуги, предоставяни от различни оператори при условия, които дават голяма възможност на потребителите да изберат възможно най-изгодните за тях условия при ползване на услугите

Във връзка с посоченото следва изводът, че за да се постигнат целите на постановеното от КЗК преустановяване на нарушението от страна на БТК, една от мерките, която следва да се предприеме в рамките на допуснатото предварително изпълнение, е да бъдат предприети съответните действия от страна на КРС за определяне на цени на необвързания достъп, които ще могат да доведат до реално развитие на конкуренцията. Определените нива на цените и конкретните мотиви за тяхното определяне се съдържат в Приложение 3 към настоящото решение.

Относно изменението в цените за съвместно ползване, при определянето им КРС се е съобщила с представените от БТК документи, доказващи разходоориентираност на цените, като е извършила необходимия анализ, който да установи как действително се разпределят разходите по отношение на предоставяните услуги. Мотивите са изложени в приложение 3 към настоящото решение.

Относно допуснатото предварително изпълнение:

Хипотезата за допускане на предварително изпълнение на административен акт е посочена в чл. 16 от Закона за административното

производство (ЗАП), като в тази разпоредба са посочени условията, при които е допустимо нейното прилагане. Една от хипотезите, при които, съгласно чл. 16 от ЗАП, се допуска предварително изпълнение, е необходимостта от защита на важни държавни или обществени интереси. Също така предварително изпълнение се допуска и в случаите, когато има опасност да бъде осуетено или сериозно затруднено изпълнението на акта.

Видно от изложеното по-горе, наличието на одобрено типово предложение е от съществено значение, за да се преодолеят противоречиви тълкувания по договорите за необвързан достъп. Евентуалното обжалване на настоящото решение и спирането на неговото изпълнение ще препятства установяването на публично известни условия за предоставяне на необвързан достъп. Няма да е налице възможност за осигуряване на равнопоставеност между операторите, която се гарантирана от разпоредбата на чл. 133, ал. 5 от ЗД. Осигуряването на равнопоставеност между операторите е един от основните принципи в ЗД. Сключването на договори за необвързан достъп няма да може да се осъществява въз основа на публично известни условия. Отложеното изпълнение на настоящото решение ще лиши от възможност операторите да използват изградената от БТК абонатна мрежа за предоставяне както на широколентови услуги, така и на фиксирана гласова телефонна услуга, което, от своя страна, ще попречи на нормалното развитие на конкуренцията. Също така ще бъдат засегнати и интересите на крайните потребители предвид факта, че ще се забави осигуряването на достъп до повече, до по-достъпни и до по-качествени услуги.

Предвид факта, че взаимоотношенията във връзка с предоставянето на необвързания достъп са от съществено значение за либерализация на пазара и за осигуряване на ефективна конкуренция между основния и алтернативните оператори, КРС счита, че следва да бъдат предприети всички законоустановени възможности с цел защита на важните обществени интереси във връзка с предоставянето на услугите по необвързан достъп.

Необходимостта от наличие на действащо типово предложение е свързана и с ангажиментите на Република България по Глава 19 – Телекомуникации във връзка с присъединяването ѝ към Европейския съюз. В този смисъл разпореждането на предварително изпълнение на настоящото решение е наложително с оглед защита на важни държавни интереси в сферата на далекосъобщенията. В последния мониторингов доклад на Европейската комисия (ЕК) от 16 май 2006 г. (публикуван на български език на интернет страницата на Министерски съвет на адрес <http://www.government.bg/cgi-bin/e-cms/vis/vis.pl?s=001&p=0037&n=000026&g=>) в секция 4.1.13 се отбелязва, че: "не може да се отбележи значително развитие в областта на електронните съобщения и информационните технологии. [...] Някои начални мерки за защита на конкуренцията, наложени върху основния оператор на пазара на фиксирани телефонни услуги, още не са изпълнени". Тоест, не само ангажиментите на Република България не са изпълнени, а се отбелязва дори, че в някои отношения това изпълнение не е започнало практически. Тези констатации произтичат от факта, че началната дата, на която съгласно Закона за далекосъобщенията (хармонизиращ националното ни законодателство с европейската регулаторна рамка към 2000-та година) трябваше да има действащо типово предложение на БТК за необвързан достъп – 1 януари 2005 г., отдавна изтече, а възможността на алтернативните оператори за достъп до изградената абонатна мрежа на БТК все още не е правно и фактически

**Но на
решение**

Дата

КРС реши:

осигурена.

В случай, че липсва предварително изпълнение на настоящото решение, неговото евентуално обжалване ще спре изпълнението му. При това положение за БТК ще бъде отложено във времето задължението да сключва договори при публично оповестените условия в Типовото предложение. Също така, отложеното изпълнение на решението ще даде възможност на БТК да води преговори за предоставяне на услугите по необвързан достъп, като поставя на операторите различни условия, без тези условия да са одобрени от регулатора. В тази връзка КРС счита, че липсата на предварително изпълнение може да осуети изпълнението на постановения административен акт, поради което смята, че са налице основания за прилагане разпоредбата на чл. 16 от ЗАП.

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:
/п/ Ангелина Ситарска

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
/п/ Георги Александров