

**ТАБЛИЦА ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА СТАНОВИЩАТА, ПОЛУЧЕНИ ПРИ ОБЩЕСТВЕННОТО ОБСЪЖДАНЕ НА ПРОЕКТА НА МЕТОДИКА ЗА ИЗЧИСЛЯВАНЕ НА НЕТНИТЕ РАЗХОДИ ОТ ИЗВЪРШВАНЕТО НА УНИВЕРСАЛНАТА ПОЩЕНСКА УСЛУГА (МЕТОДИКА)**

Забележка	Статус	Мотиви по статуса
<p><b>1.</b> В основата на одобрената Система за разпределение на разходите (Системата) е софтуерния продукт „Cost allocation of postal services” (CAPS). Разработването му е осъществено от “British postal consultancy service” с цел изпълнение и в съответствие с принципите на чл. 14 от първата пощенска директива 97/67/ЕО. Реализирана е по проект "Разпределение на разходите - Пощенски услуги" от многонационалната програма “Phare” за телекомуникации и пощи. Промените, направени с третата пощенска директива 2008/6/ЕО в чл. 14, параграф 3 не противоречат на принципите на разпределение на разходите заложи в CAPS модела. Резултатите са получавани на основата на системно прилагани и обективно обосновани принципи на разпределение на разходите и съответно могат да бъдат използвани за изчисляването на нетни разходи от УПУ в различно сечение на данните от предложеното в проекта на Методика.</p> <p>Предложение - изчисленията в Методиката да бъдат възможно най-опростени и получени с по-малко количество необходими данни. С това ще се постигне, както прозрачност, така и проследимост. Насоките за изчисляване на нетните разходи за задължението на универсалната услуга на екипа по пощенски въпроси "Универсалната услуга и нейното финансиране" на CERP също препоръчва подход, изискващ колкото се може по-малко данни. Това е актуално особено на сегашния, първоначален етап от приложението на теорията за изчисляване на нетните разходи от универсалната пощенска услуга от пощенските администрации.</p>	<p><b>Приема се частично</b></p>	<p>Прецизирани са съответните текстове на Методиката и са коригирани данните, които предоставя задължения оператор, съгласно приложенията.</p>
<p><b>2.</b> Вида и сечението на данните, които се изискват в предоставения проект на Методика са представени по начин неприложим към структурата на извършваните видове услуги. Отчетността в „Български пощи” ЕАД е организирана на база видовете предоставяни услуги от обхвата на УПУ, организационната структура и техническите средства на дружеството. Одобрената Система за разпределение на разходите се основава на предлаганите видове услуги от „Български пощи” ЕАД и съдържа обширна и детайлна информация по продукти, разходни центрове, процеси и елементи. Събиране на</p>	<p><b>Приема се частично</b></p>	<p>Текстът на чл. 7, ал. 1 и приложенията към чл. 6, ал. 2 от Методиката са прецизирани.</p>

Забележка	Статус	Мотиви по статуса
<p>различните по вид и местоназначение услуги е неоправдано предвид същността на данните. Предоставяните услуги от „Български пощи“ ЕАД, които са определени по съдържание са вътрешните - обикновени и препоръчани кореспондентски пратки, малки пакети, печатни произведения и секограми. Услугите за международни писмовни пратки (обикновени и препоръчани) не са на принципа на съдържанието, а на база бързина - „с предимство“ и „без предимство“. Всички услуги са групирани в продукти, според вида им и технологията на предоставяне, на основата на което се извършва и определянето на разходите по процеси и продукти. Разглеждане на услугите за писмовни пратки по теглови стъпки представлява възприемане на всяка стъпка, като отделна услуга (напр. малки пакети до 50 гр, малки пакети от 51 до 250 гр), каквото изискване не се съдържа в европейската и националната нормативна база. Във всеки теглови интервал са събрани различни видове услуги общо - вътрешни и международни, обикновени и препоръчани пратки, което не предполага коректно разглеждане на резултатите. Единичните стойности на приходите и разходите се получават от различни видове трафик. Тъй като пощенските услуги се предплащат приходите се получават от приетите пратки (изходящ трафик). Разходи се извършват за дейности отнасящи се и до двата вида трафик - входящ и изходящ. За всяка пощенска станция стойността на двата вида обеми е различна. Необходимо е за изчисляването на единичната стойност на разходите да бъде отразяван съответния трафик. Получаване на разходи по процеси по теглови стъпки е свързано със създаване на отчетност в пощенските станции по грамаж, както за приетите пратки, така и за доставените пратки, което не е осъществимо на практика. Поради големия брой пощенски станции на дружеството в Системата разходен център е всяка категория пощенски станции (от 5 категории) на всяко РПС, на всяко ТП/ РУ. В нея са обединени пощенските станции на съответното РПС, които имат сходни характеристики - обработени обеми трафик и персонал. Получаваните резултати от Системата за разходите по продукти и процеси са за всяка категория пощенски станции от всяко РПС на всяко ТП/ РУ. Приходите и разходите и съответно единичните стойности по процеси и продукти за всеки разходен център не могат да бъдат еднакви. Отчетените разходи се разпределят, чрез</p>	<p>Приема се частично</p>	

Забележка	Статус	Мотиви по статуса
кръстосаното действие на множество фактори на няколко нива и получените резултати са различни за всеки разходен център. Отчетените приходи зависят от вида на подаваните пратки и също не могат да бъдат идентични за всеки разходен център.	<b>Приема се частично</b>	
<b>3.</b> Текста на Параграф 3 е неприложим, тъй като приходи и разходи за всяка пощенска станция за услугите от УПУ, чиито цени са договорени по реда на чл. 66, ал. 3 от ЗПУ не могат да бъдат обособени, поради невъзможност за отделяне на този трафик, като изходящ и входящ от останалите пратки, които са идентични по вид във всяка пощенска станция.	<b>Не се приема</b>	Услугите по чл. 66, ал. 3 от Закона за пощенските услуги на практика не са част от задължението за извършване на универсалната пощенска услуга и се предоставят въз основа на сключени индивидуални договори между „Български пощи“ ЕАД и негови клиенти. Тези услуги са печеливши и тяхното извършване не следва да бъде компенсирано от държавния бюджет.
<b>4.</b> Системата дава пълно разпределение на разходите. В разходите по продукти се съдържат всички разходи. Отделяне за всеки разходен център на административни разходи е осъществимо, тъй като източника им е обособена структурна единица. Отделяне на разходи за маркетинг и продажби и други непроизводствени не е възможно на практика.	<b>Приема се</b>	Отразено в приложенията към чл. 6, ал. 2 от Методиката.
<b>5.</b> Третираното в чл. 15, ал. 2, т. 3 салдо от финансови разчети с чужди администрации - приходи от приети и разходи за доставени международни пратки не става ясно как кореспондира с нетните разходи. От друга страна в получените приходи от приети международни пратки се съдържат разходите по международни разчети, които трябва да бъдат платени на отсрещната пощенска администрация	<b>Не се приема</b>	В чл. 15, ал. 4 от Методиката е посочено, че стойността на салдото от финансови разчети с чужди администрации може да се използва при анализа на представените документи към заявлението за компенсиране на несправедливата финансова тежест от извършване на универсалната пощенска услуга. Стойността на салдото не се използва в изчислението на нетните разходи.
<b>6.</b> Определянето на ефективността на разходите е показано, като сравнение между отчетен и предходен период по отношение на брой доставени пратки и разходи. Мерките, с които се измерват тези две категории и съответното им изменение не подлежат на сравнение. Текста не е ясен по отношение начина на отразяване на получените данни за	<b>Приема се частично</b>	Отразено в текста на чл. 12 и чл. 13 от Методиката.

Забележка	Статус	Мотиви по статуса
ефективността по чл. 12 във формулите по чл. 13 за изчисляване на нетните разходи от УПУ.		
<p><b>7.</b> Поставения срок в чл. 14 за представяне на разработен референтен сценарий не кореспондира, както с изискванията на настоящите нормативни документи, така и с наличието на информация за изготвянето на такъв сценарий. Съгласно чл. 8 данните за изчисляване на нетните разходи се получават от Системата и съответно са налични след приключване на финансовата година по смисъла на Закона за счетоводството. Същите се съдържат и в референтния сценарий, съгласно чл. 6 от проекта на Методика.</p>	<b>Не се приема</b>	<p>Разпоредбата на чл. 14 (настоящ чл. 13) от Методиката е във връзка с дадената възможност на задължения оператор да прилага при изчисляване на нетните разходи референтен сценарий, различен от сценария по чл. 6, ал. 1 от Методиката. Съответно е определен и срок, в който Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) да излезе със становище по представените документи. След получаване на становището от КРС, задълженият оператор може да пристъпи към конкретните изчисления, съобразно одобрения референтен сценарий и получените резултати от системата за разпределение на разходите.</p>
<p><b>8.</b> Съдържанието на раздел V следва да се преработи в съответствие с текста на ЗПУ - чл. 29а, където срока за подаване на заявление за компенсиране на несправедливата финансова тежест от извършване на универсалната пощенска услуга за предходната година заедно с необходимите доказателства е до 31 май на текущата година.</p>	<b>Не се приема</b>	<p>В чл. 14, ал. 1 от Методиката е конкретизирано, че задълженият оператор внася в КРС заявление за компенсиране на несправедливата финансова тежест от извършване на универсалната пощенска услуга за предходната година съгласно чл. 29а, ал. 1 и ал. 2 от Закона за пощенските услуги.</p>
<p><b>9.</b> Необходимо е конкретизиране на описаните критерии по чл. 16, ал. 4 за оценка на нетните разходи, като несправедлива финансова тежест за оператора със задължение за предоставяне на универсална пощенска услуга.</p>	<b>Не се приема</b>	<p>В чл. 15, ал. 4 от Методиката е посочено, че решението на КРС относно наличието на несправедлива финансова тежест от извършването на универсалната пощенска услуга, респективно размера на компенсацията, дължима на оператора, се изготвя въз основа на анализ най-малко на следното: дял на нетните разходи от извършване на универсалната пощенска услуга от общия размер на приходите от извършване на универсалната пощенска услуга, стойност на салдото от финансови</p>

Забележка	Статус	Мотиви по статуса
	Не се приема	разчети с чужди администрации, изменение в пазарния дял на задължения оператор от пазара на универсалната пощенска услуга, оценка на нематериалните ползи, изменения в условията към референтния сценарий, препоръки на одитора.