

ТАБЛИЦА

С ПОСТЪПИЛИТЕ В КРС СТАНОВИЩА ПО ПРОЕКТ НА ТАРИФА ТАКСИТЕ, КОИТО СЕ СЪБИРАТ ОТ КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА ПО ЗАКОНА ЗА ЕЛЕКТРОННИТЕ СЪОБЩЕНИЯ

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
<i>ОБЩИ ЗАБЕЛЕЖКИ</i>			
„ТРАНС ТЕЛЕКОМ” АД	Предвидените от КРС промени в Технически изисквания за работа на електронните съобщителни мрежи от неподвижната радиослужба и съоръженията, свързани с тях и Техническите изисквания за работа на мобилни наземни мрежи и съоръженията, свързани с тях следва да бъдат отразени в Тарифата, като поддържа изразеното от нас становище, че предложените в посочените технически изисквания промени следва да намерят отражение и в Регулаторна политика за управление на радиочестотния спектър за граждански нужди, Регулаторна политика за ползването на номера, адреси и имена за осъществяване на електронни съобщения, Националния номерационен план, Наредба № 7 за правилата за разпределение и процедурите по първично и вторично предоставяне за ползване, резервиране и отнемане на номера, адреси и имена и Правилата за условията и реда за предоставяне на услугата “избор на оператор”. Посочените актове уреждат редица параметри на дейности и услуги, предоставяни чрез мрежи дефинирани от вида “точка към много точки”. Приложението на предвидените в технически изисквания промени, без изменение на посочените по-горе подзаконови актове, ще доведе и до невъзможност за определяне на таксите при запазване на терминологично единство и недвусмисленост.	Приема се	<i>Предвидените промени ще бъдат отразени в чл. 2, ал. 6, т. 1 и чл. 6, ал. 1, т. 3, като „Електронни съобщителни мрежи от неподвижната радиослужба от вида „точка към много точки”” се променят както следва: „Електронни съобщителни мрежи за широколенов безжичен достъп (BWA) за неподвижен безжичен достъп (FWA).”</i>
“КОСМО БЪЛГАРИЯ МОБАЙЛ” ЕАД	Със свое Решение 645/25.06.2009 г., Комисията за регулиране на съобщенията откри процедура по обществено обсъждане на проект за решение на изменение и допълнение на „Технически изисквания за работа на електронните съобщителни мрежи от неподвижната радиослужба и съоръженията свързани с тях”. (приети с Решение 1308/25.10.2007 г. на Комисията за регулиране на съобщенията, обн. ДВ. бр. 92 от 13.11.2007 г.). Съгласно § 1 от проекта във втори	Приема се	<i>Предвидените промени ще бъдат отразени в чл. 2, ал. 6, т. 1 и чл. 6, ал. 1, т. 3, като „Електронни съобщителни мрежи от неподвижната радиослужба от вида „точка към много точки”” се променят както следва:</i>

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
<p>“КОСМО БЪЛГАРИЯ МОБАЙЛ” ЕАД</p>	<p>булет: „точка към много точки” придобива следния вид: „за широколентов безжичен достъп (BWA);” Добавя се булет със следното съдържание: „за неподвижен безжичен достъп (FWA)” С оглед уеднаквяване на терминологията, считаме, че използвания термин „точка към много точки” в Тарифата следва да се замени с – „за широколентов безжичен достъп (BWA) / за неподвижен безжичен достъп (FWA)”.</p>		<p>„Електронни съобщителни мрежи за широколентов безжичен достъп (BWA) / за неподвижен безжичен достъп (FWA).”</p>
<p>БТК АД</p>	<p>При определяне на пазарните анализи и по-конкретно пазара на терминиране на гласови повиквания в индивидуални мобилни мрежи, Комисията за регулиране на съобщенията (КРС), като е отчела „променената обстановка на световните финансови пазари, в сравнение с тази, при която са предложени специфичните задължения, залегнали в анализа” е предприела и действия в насока облекчаване на предприятията. Съгласно посочения анализ „КРС е на мнение, че се налага по-предпазлив и плавен подход в условията на финансова криза, която би могла да има непредвидим ефект върху инвестициите”. Считаме, че КРС следва да се съобрази с възприетия вече подход и в условията на задълбочаване на кризата да подходи възможно най-предпазливо при определяне на таксите за ограничен ресурс. Такова действие от страна на КРС би било изцяло съобразено с принципа за предвидимост, разписан в разпоредбата на чл. 5 от Закона за електронните съобщения (ЗЕС). В тази връзка следва да се има предвид, че всяко увеличаване на заплащаните от предприятията такси като абсолютни суми, допълнително утежнява както финансовите резултати на последните като цяло, така и крайните цени за предоставяни услуги. Считаме, че всяко увеличаване на финансовата тежест за предприятията по отношение на дължимите такси към КРС ще доведе до ограничаване на инвестициите в предоставяне на нови мрежи и/или услуги.</p>	<p>Приема се по принцип</p>	<p>Отчитайки финансовите показатели и възприемайки именно по-предпазлив и плавен подход в условията на финансова криза КРС не предлага увеличение на таксите.</p>
<p>„МОБИЛТЕЛ” ЕАД</p>	<p>Съгласно чл. 147 от Закона за електронните съобщения (ЗЕС) размерите на таксите, които Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) събира, следва да се определят в съответствие с принципите на пропорционалност, насърчаване на конкуренцията и</p>	<p>Приема се по принцип</p>	<p>Таксите са съобразени с чл. 147, ал. 3 от ЗЕС като при определянето им са взети предвид принципите на насърчаване на конкуренцията, предостатвянето на нови</p>

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
„МОБИЛТЕЛ” ЕАД	<p>на предоставянето на нови услуги, както и задоволяване на интересите на потребителите от качествени електронни съобщителни услуги. В тази връзка, считаме, че настоящият проект не е съобразен с посочените принципи и не отчита ефектите от световната финансова криза, която се отразява изключително негативно върху сектора на предоставяне на електронни съобщителни услуги в страната. Световната финансова криза има пряко отражение върху икономическата ефективност на предприятията, предоставящи електронни съобщителни мрежи и услуги, особено що се отнася до предоставяне на услуги в условията на роуминг. Значително увеличение претърпяха финансовите разходи за лихви при кредитиране, както и цените на енергийните ресурси. Съществен отрицателен ефект върху мобилните предприятия оказва общото намаление на потреблението на стоки и услуги, както и в частност намаленото потребление на електронни съобщителни услуги. Не е анализиран и ефектът от приложението на Регламент (ЕО) № 717/2007 на Европейския Парламент и на Съвета от 27 юни 2007 година относно роуминга в обществени мобилни телефонни мрежи в рамките на Общността и за изменение на Директива 2002/21/ЕО (Регламент относно роуминга) и фактът, че българските предприятия бяха най-силно засегнатите от неговото приложение, тъй като България е от т.нар. нетни вносители на роуминг трафик. КРС следва да вземе предвид и разширяването на обхвата на приложение на Регламента относно роуминга спрямо услугите по предоставяне на SMS, MMS и услуги за пренос на данни, което Европейската комисия (ЕК) извърши с приемането на Регламент (ЕО) № 544/2009 на Европейския парламент и на Съвета от 18.06.2009 г. за изменение на Регламент (ЕО) № 717/2007 относно роуминга в обществени мобилни телефонни мрежи в рамките на Общността и на Директива 2002/21/ЕО относно общата регулаторна рамка за електронните съобщителни мрежи и услуги. Прогнозите на Мобилтел показват, че в резултат на регулирането на тези услуги, предприятията, предоставящи обществени електронни съобщителни услуги ще регистрират допълнителни загуби от около четири до пет</p>		<p><i>услуги, осигуряване на ефективно ползване на ограничените ресурси и задоволяване на интересите на потребителите от качествени електронни съобщителни мрежи и/ или услуги. След извършена преценка от КРС и с оглед разпоредбата на чл. 4 от ЗЕС, а именно насърчаване на инвестициите са нанесени корекции в таксите по чл. 6, ал. 1, т. 3.1 и т. 3.2 от проекта.</i></p>

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
„МОБИЛТЕЛ” ЕАД	<p>милиона евро за всеки период от една календарна година. В допълнение, с Решение No 236 и Решение No 237 от 17.03.2009 г., комисията наложи специфични задължения за ценови контрол под формата на план за поетапно намаляване на цените терминиране в индивидуална мобилна мрежа и цените за терминиране в определено местоположение на обществена фиксирана електронна съобщителна мрежа. Наложените ценови ограничения водят до значително намаление на доходността на предприятията, както и до невъзможност за изпълнение на инвестиционните програми за текущата и следващата година. Изложените данни следва да бъдат анализирани при отчитане на факта, че средният приход от абонат на територията на Република България е около два пъти по-нисък от показателите за повечето от останалите държави-членки на Европейския съюз. Устойчиво намаление се наблюдава и в цените за крайни потребители, които са сред най-ниските в ЕС.</p> <p>На територията на ЕС се обсъждат развитието и възможностите за повишаване на потреблението и покритието на мрежи, предоставящи достъп до широколентови услуги. Република България изостава значително от повечето държави-членки на ЕС, като съгласно информацията, публикувана в 14-тия доклад на ЕК относно напредъка на единния европейски пазар на електронни съобщения страната има втория най-нисък процент на проникване на фиксиран широколентов достъп на територията на общността. Изграждането и развитието на мрежи, които да повишат достъпността на широколентови услуги като възможност за достъп и като ценови условия, е основен приоритет на ЕС. Един от механизмите за постигане на това е предприемане на мерки за насърчаване на инвестициите в мобилни мрежи от трето поколение. Примерите за инициативи на общностно ниво са много на брой, включително въвеждането на стандарт UMTS в обхват 900 MHz с цел оптимизиране на разходите за изграждане и развитие на мрежи. Следва да се има предвид, че една от основните цели на ЗЕС, предвидена в чл. 4 от закона, е насърчаване на инвестициите в</p>		

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
„МОБИЛТЕЛ” ЕАД	<p>инфраструктура и стимулиране на инвестициите.</p> <p>В своите мотиви към представения за обществено обсъждане проект на Тарифа за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията за 2010 г. (Проект), съгласно Закона за електронните съобщения, комисията посочва, че не са налице съществени промени в размерите на таксите, които са били в сила за 2009 г. На практика, това означава, че комисията не е направила преценка на съществено променените икономически условия и намалената доходност на предприятията, като същевременно не е съобразила своето предложение с принципа за пропорционалност. Подобен подход допълнително ще засили негативните финансови ефекти върху предприятията, като ги лиши от възможност за инвестиции в развитието на мрежи и услуги за сметка на качеството на предоставяните услуги и внедряването на нови технологии. С особено голяма степен на важност е предложението за намаляването на таксата за ползване на ограничен ресурс в обхват 900 MHz.</p>		
ПО ЧЛ. 2, АЛ. 6 ОТ ПРОЕКТА			
СДРУЖЕНИЕ ЗА ЕЛЕКТРОННИ КОМУНИКАЦИИ	<p>Нарушение на принципа на съответствие с административните разходи при определяне на еднократните такси за издаване на разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс</p> <p>Чл. 2 на Проекта определя размерите на еднократните административни такси, които предприятията заплащат за издаване на разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър и номера. Считаме, че част от еднократните административни такси по чл. 2, а именно тези по ал. 6 и ал. 7, са установени в нарушение на основни принципи, залегнали в Закона за електронните съобщения (ЗЕС), и следва съществено да бъдат променени.</p> <p>Еднократните такси за издаване на разрешение за ползване на</p>	Не се приема	<p><i>Предложената формулировка следва да се запази, тъй като дава възможност за изграждането на мрежи и предоставянето на услуги в национален и регионален обхват. Текстът е съобразен с разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ЗЕС, съгласно която честотното планиране и координиране са различни на национално и регионално ниво и се създава необходимост от диференциация на административните такси. Спектърът, който може да бъде предоставен в бъдеще за електронни съобщителни мрежи за широколенков безжичен достъп (BWA) в обхват 3 GHz за момента не е напълно освободен от други</i></p>

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
<p>СДРУЖЕНИЕ ЗА ЕЛЕКТРОННИ КОМУНИКАЦИИ</p>	<p>индивидуално определен ограничен ресурс са административни такси по смисъла на чл. 139 от ЗЕС. Съгласно чл. 139, ал. 1 от ЗЕС размерите на административните такси съответстват на административните разходи на комисията, необходими за международно координиране и сътрудничество, хармонизация и стандартизация, анализ и контрол на пазара, изготвяне и прилагане на подзаконови нормативни актове и издаване на административни актове и контрол по изпълнението им. В допълнение, чл. 142, ал. 1 от ЗЕС предвижда, че еднократната такса за издаване на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс е равна на административните разходи за подготовка и издаване на разрешението и включва разходите за:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. труд и материали; 2. пропорционално разпределена развойна и консултантска дейност, ако такава е необходима във връзка с издаването на разрешението; 3. честотно планиране и национална и международна координация. <p>В тази връзка могат да се заключи, че размерът на еднократната <u>административна</u> такса за издаване на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс по чл. 2, ал. 6 не може да се диференцира по зони според броя на регистрираните жители, както е предвидено в чл. 1, т. 2 на Тарифата.</p> <p>От посочените по-горе разпоредби на ЗЕС (чл. 139 и чл. 142) е видно, че определянето на размера на административната такса за издаване на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс не може да бъде поставян в зависимост от броя на регистрираните жители, доколкото по този начин напълно се нарушава принципът на съответствие на административните такси с административните разходи на КРС.</p> <p>В допълнение, дадените размери на административните такси по ал. 6 на чл. 2 на Тарифата, т. 1.1. са напълно необосновани и неприемливи. Така, в Зона VI се предвижда еднократната такса за</p>		<p><i>ползватели. Мрежите на тези ползватели не са с национално покритие, а само в определени места и региони и използват различни честотни ленти. За да бъдат осигурени честотни ленти за мрежи с национално покритие, ще бъдат необходими значителни средства за изместване на съществуващите мрежи. Тези разходи се отнасят към националната координация и определят значителната диференциация в предвидените в проекта на Тарифата еднократни административни такси за различните зони. В конкретния случай се търси баланс между равнопоставеното третиране на предприятията (чл. 147, ал. 3, т. 1 на ЗЕС) и разходоориентираността при образуването на таксите, дължими от тях. Законът предвижда равнопоставеност на действащите и бъдещите предприятия, осъществяващи електронни съобщения със съответния вид мрежи и/или услуги. В тази връзка драстичното намаляване на еднократните административни такси би поставило в неравностойно положение действащите и бъдещите предприятия.</i></p>

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
СДРУЖЕНИЕ ЗА ЕЛЕКТРОННИ КОМУНИКАЦИИ	<p>издаване на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа от неподвижната радиослужба от вида "точка към много точки" в обхват 3 GHz за заемана честотна лента да се изчислява на цена 100 000 лв. за 1 MHz (т. 1.1.). Недопустимо е при определяне на една разходориентирана такса да се взима предвид пазарната цена, достигната при провеждане на един от търговете за индивидуални лицензии № 115 от клас А през 2005 г. При един подобен подход би следвало размерът на всяка такса за издаване на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - предмет на евентуален търг да бъде променяна съобразно достигнатата първоначална тръжна цена, което би въвело доста странна практика при определянето на първоначалните такси.</p> <p>Предлагаме текстът на ал.6 на чл. 2 да бъде изцяло преформулиран, като отпаднат различните такси за различните зони според броя на регистрираните потребители, а единните такси за издаване на разрешение да бъдат преизчислени при стриктно спазване на принципа на разходоориентираност и съответствие с административните разходи на КРС.</p>		
ПО ЧЛ. 2, АЛ. 7 ОТ ПРОЕКТА			
СДРУЖЕНИЕ ЗА ЕЛЕКТРОННИ КОМУНИКАЦИИ	<p>Нарушение на принципа на съответствие с административните разходи при определяне на еднократните такси за издаване на разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс</p> <p>Чл. 2 на Проекта определя размерите на еднократните административни такси, които предприятията заплащат за издаване на разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър и номера. Считаме, че част от еднократните административни такси по чл. 2, а именно тези по ал.</p>	Не се приема	<p><i>Предложената формулировка следва да се запази, тъй като дава възможност за изграждането на мрежи и предоставянето на услуги в национален и регионален обхват. Текстът е съобразен с разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ЗЕС, съгласно която честотното планиране и координиране са различни на национално и регионално ниво и се създава необходимост от диференциация на административните</i></p>

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
<p>СДРУЖЕНИЕ ЗА ЕЛЕКТРОННИ КОМУНИКАЦИИ</p>	<p>6 и ал. 7, са установени в нарушение на основни принципи, залегнали в Закона за електронните съобщения (ЗЕС), и следва съществено да бъдат променени.</p> <p>Еднократните такси за издаване на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс са административни такси по смисъла на чл. 139 от ЗЕС. Съгласно чл. 139, ал. 1 от ЗЕС размерите на административните такси съответстват на административните разходи на комисията, необходими за международно координиране и сътрудничество, хармонизация и стандартизация, анализ и контрол на пазара, изготвяне и прилагане на подзаконовни нормативни актове и издаване на административни актове и контрол по изпълнението им. В допълнение, чл. 142, ал. 1 от ЗЕС предвижда, че еднократната такса за издаване на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс е равна на административните разходи за подготовка и издаване на разрешението и включва разходите за:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. труд и материали; 2. пропорционално разпределена развойна и консултантска дейност, ако такава е необходима във връзка с издаването на разрешението; 3. честотно планиране и национална и международна координация. <p>1.2. Във връзка с направените по-горе коментари за разходоориентираност на административните такси за издаване на разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс, намираме, че изцяло трябва да се промени и ал. 7 на чл. 2 от Тарифата. Посочената формула, включваща продължителност на разрешението в години, по никакъв начин не може да се приеме за разходоориентирана. Определянето на размера на всички административни такси в Тарифата трябва да се извърши изцяло въз основа на административните разходи на КРС и съобразно критериите, заложиени в чл. 139, ал. 1 и чл. 142, ал. 1 от ЗЕС. Ето защо и за мрежите, посочени в ал. 7 на чл. 2, трябва да бъдат определени прости такси с фиксиран размер, при спазване на</p>		<p><i>такси. Спектърът, който може да бъде предоставен в бъдеще за мобилни наземни мрежи с национален обхват за момента не е напълно освободен от други ползватели. Мрежите на тези ползватели не са с национално покритие, а само в определени места и региони и използват различни честотни ленти. За да бъдат осигурени честотни ленти за мрежи с национално покритие, ще бъдат необходими значителни средства за изместване на съществуващите мрежи. Трудът, честотното планиране и националната и международна координация, определящи първоначалната такса са в пряка зависимост от критериите по чл. 143, ал. 3 от ЗЕС, отнасящи се до таксата за допълнителен ресурс. В конкретния случай се търси баланс между равнопоставеното третиране на предприятията (чл. 147, ал. 3, т. 1 на ЗЕС) и разходоориентираността при образуването на таксите, дължими от тях. Законът предвижда равнопоставеност на действащите и бъдещите предприятия, осъществяващи електронни съобщения със съответния вид мрежи и/или услуги.</i></p>

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
	<p>принципа на съответствие на административните разходи за издаване на съответните разрешения за ползване.</p>		
ПО ЧЛ. 4 ОТ ПРОЕКТА			
<p>СДРУЖЕНИЕ ЗА ЕЛЕКТРОННИ КОМУНИКАЦИИ</p>	<p>Прекомерност на предвидените еднократни административни такси за предоставяне на допълнителен радиочестотен спектър по чл. 4</p> <p>Противоречие на принципа на равнопоставеност е размерите на еднократните административни такси за предоставяне на допълнителен ресурс да се определят по различен начин за различните мрежи/услуги, каквото деление е направено в ал. 1 и ал. 2 на чл. 4.</p> <p>Предвидените в Тарифата такси са твърде високи и представляват пречка за усвояване на допълнителен радиочестотен спектър и инвестиции в разширяване на изградените мрежи и обогатяване и подобряване на предоставяните услуги. Считаме, че ако бъде прието предложението ни еднократните административни такси за издаване на разрешения да бъдат приведени в съответствие с административните разходи, по същия начин могат да се определят и такси за предоставяне на допълнителен радиочестотен спектър; техният размер може да бъде определен като процент от първоначалната такса, доколкото при всички случаи административните разходи за предоставяне на допълнителен спектър са по-малки от тези по неговото първоначално предоставяне.</p> <p>Предлагаме премахване на разделението по ал. 1 и ал. 2 и тяхното обединяване, както и следната редакция на чл. 4:</p> <p>Чл. 4 (1) При предоставяне на допълнителен радиочестотен спектър за електронни съобщителни мрежи се събира еднократна административна такса за предоставяне на допълнителен ресурс в</p>	<p>Не се приема</p>	<p><i>Чл. 4 от Проекта е съобразен с разпоредбата на чл. 143, ал. 2 и ал. 3 от ЗЕС. Критериите за определяне на таксата за допълнителен ресурс кореспондират с критериите, по които се определя първоначалната такса. Трудът, честотното планиране и националната и международна координация, определящи първоначалната такса са в пряка зависимост от критериите по чл. 143, ал. 3 от ЗЕС, отнасящи се до таксата за допълнителен ресурс. Не на последно място, приходите, които могат да се реализират от използването на допълнителен спектър, не се различават от приходите, които могат да се реализират от използването на първоначално предоставения спектър</i></p>

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
СДРУЖЕНИЕ ЗА ЕЛЕКТРОННИ КОМУНИКАЦИИ	<p>размер на 30% от размера на таксата за издаване на разрешение за ползване на радиочестотен спектър за съответния вид мрежа, посочен в чл. 2.</p> <p>(2) При изменение и/или допълнение на разрешение за ползване на ограничен ресурс - номера, за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа в случаите, когато се освобождават и/или предоставят номера и кодове, се събира такса в размер на 100 лв. В този случай таксата по чл. 2, ал. 8 не се събира.</p>		
„МОБИЛТЕЛ” ЕАД	<p>1. По чл. 4 от Проекта</p> <p>В предложената редакция е допусната техническа грешка, като некоректно е препратено към чл. 2, ал. 4 от Проекта. Считаме, че препращане следва бъде направено към чл. 2, ал. 7 от документа.</p>	Приема се	<i>Отразено в чл. 4</i>
ПО ЧЛ. 5 ОТ ПРОЕКТА			
“КОСМО БЪЛГАРИЯ МОБАЙЛ” ЕАД	<p>1. По чл. 5 от Проекта</p> <p>Да се преразгледа и обоснове размера на административната такса контрол за 2010.</p> <p>Съгласно разпоредбата на чл. 53, ал. 1 от ЗЕС в случай, че очакваните приходи за съответната година на КРС не покриват разходите на комисията , разликата се осигурява чрез промени в размера на административната такса за контрол. Съгласно разпоредбата на чл. 141, ал. 1 от ЗЕС размерът на административната годишна такса за контрол е до 1,2 на сто от годишните брутни приходи от предоставянето на електронни съобщителни мрежи и/или услуги без включен данък върху добавената стойност след приспадане на трансферните плащания към други предприятия за взаимно свързване на мрежи и за достъп, транзит, роуминг, услуги с добавена стойност, както и разходи за уреждане на авторски и сродни права за радио- и телевизионни програми. От изложеното може да бъде направен извод, че размерът на таксата за контрол може да бъде от 0 на сто до 1,2 на сто от</p>	Не се приема	<p><i>КРС е изпълнила изискванията на чл. 52 и 53 от ЗЕС, като е изготвила проект за очаквани приходи и разходи по бюджета на комисията за регулиране на съобщенията за 2010 г.</i></p> <p><i>Проектът е приет с решение № 594 от 1 юни 2009 г., което е публикувано на страницата на КРС в Интернет. Самият проект също е публикуван на страницата на адрес:</i></p> <p>http://172.16.1.121/section.php?id=126&lang=bg</p>

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
<p>“КОСМО БЪЛГАРИЯ МОБАЙЛ” ЕАД</p>	<p>годишните брутни приходи от предоставянето на мрежи и/или услуги, след приспадане на съответните разходи. За да определи в Проекта конкретен размер на тази такса за съответната година е необходимо очакваните приходи от административните такси и таксите за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс, събирани от КРС, с изключение на годишната такса за контрол, да не покриват разходите на Комисията. От предложения за обществено обсъждане Проект не става ясно какви са мотивите на КРС за запазване размера на годишната такса за контрол от 0,2 %, която действа и за 2009 г. КРС не изпълни задължението си, предвидено в чл. 52 от ЗЕС, а именно да състави и в срок до 30 май да публикува на страницата си в интернет проект за очакваните приходи, с изключение на приходите от административната такса за контрол и за съответните разходи за осигуряване на дейността си за следващата година. По този начин от една страна се нарушават основните принципи на ЗЕС за законоустановеност, предвидимост, публичност и прозрачност. От друга страна не биха могли да бъдат установени мотивите на КРС да определи размер на годишната такса за контрол за 2010 в размер на 0,2 на сто от брутните приходи на предприятието.</p>		
ПО ЧЛ. 6 ОТ ПРОЕКТА			
<p>СДРУЖЕНИЕ ЗА ЕЛЕКТРОННИ КОМУНИКАЦИИ</p>	<p>Прекомерност на предвидените годишни такси за ползване на радиочестотен спектър по чл. 6</p> <p>Считаме, че в условия на глобална икономическа криза, при която са застрашени жизнеспособността и финансовата стабилност на множество предприятия, предоставящи обществени телефонни услуги, е необходимо да бъде намалена цялостната тежест на таксите, които заплащат в бюджета, включително годишните такси за ползване на радиочестотен спектър. Тези такси, доколкото не са разходоориентирани, се явяват един допълнителен данък за предприятията, който не е обвързан от печалба или оборот, а единствено от начина, по който осъществяват своята дейност – чрез</p>	<p>Приема се частично</p>	<p><i>В Регулаторната политика за управление на радиочестотния спектър за граждански нужди е регламентирана тарифна политика при определянето на такси от КРС, като е предвидена възможност освен принципите залегнали в чл. 147, ал. 3 от ЗЕС да бъдат взети предвид и допълнителни фактори като например: търсенето на радиочестотен спектър, икономическата и пазарната значимост на използването на спектъра, обществените и социалните интереси; развитието и</i></p>

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
СДРУЖЕНИЕ ЗА ЕЛЕКТРОННИ КОМУНИКАЦИИ	<p>ползване на радиочестотен спектър.</p> <p>Особено остро стои въпросът със заплащането на годишните такси от предприятията, ползващи мрежи от вида „точка към много точки” в радиочестотен обхват от 3 GHz и в обхват 26 и 28 GHz. Годишните такси, заплащани за заемани честотни ленти от 1 MHz, са прекомерни и водят до допълнително финансово затруднение на предприятията, инвестирали в изграждане на мрежи от типа „точка към много точки”.</p> <p>През настоящата година Комисията за регулиране на съобщенията откри процедури за отнемане на разрешения на 3 предприятия, изграждащи WiMAX мрежи, и ползващи радиочестотни ленти в радиочестотен обхват от 3 GHz и в обхват 26 и 28 GHz. Това показва, че конкурентната обстановка на пазара на предоставяните електронни съобщителни услуги и финансовата криза не позволяват на тези предприятия да осъществяват ефективно дейността си.</p> <p>Ето защо предлагаме изменение в т. 3.1. и т. 3.2. на чл. 6, ал. 1 на Тарифата, като всички годишни такси за заемана честотна лента 1 MHz в обхват 3 GHz и в обхват 26 и 28 GHz бъдат намалени с 50%.</p>		<p>навлизането на нови технологии.</p> <p><i>Имайки предвид гореизложеното, както и обществените и социалните интереси от развитието и навлизането на новите технологии за широколентов достъп, така и търсенето на радиочестотен спектър за тези технологии и неговата пазарна значимост КРС приема предложението частично, като в чл. 6, ал. 1, т. 3.1 и т.3.2 от проекта, таксите се намаляват съответно с 20 % и с 50%.</i></p>
„ТРАНС ТЕЛЕКОМ” АД	<p>В рамките на 2009 г., поради възникнали обстоятелства от различен характер, както и отразилата се финансова и икономическа криза на пазара на електронни съобщителни мрежи и услуги на територията на Република България, голяма част от инвестициите на Транс Телеком АД бяха вложени в изграждането и развитието на електронната съобщителна мрежа от „вида точка към много точки” в обхвата 3.6 GHz -WiMAX. Предвид издаденото на дружеството Разрешение №00352/29.05.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа от неподвижна радиослужба от вида „точка до</p>	<p>Приема се по принцип</p>	<p><i>Въпросът със заплащането на спектъра за защитните канали в 26 GHz не е обект на Тарифата, тъй като е регламентиран в съответните Разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър. Предложението за осигуряване на възможност за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър в честотен спектър 26GHz за осъществяване на електронни съобщения</i></p>

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
„ТРАНС ТЕЛЕКОМ” АД	<p>много точки” в честотен обхват 26GHz, моля да обсъдите възможността за отпадане плащането на определените за защитни канали в мрежи на предприятията, които изграждат и развиват мрежи от посочения вид. Определените като защитни канали, на практика не се използват от предприятията, а от тях се изисква заплащането им. Съгласно чл. 139, ал. 2, т. 2 и чл. 140, т. 1 от ЗЕС таксите, които предприятията заплащат във връзка с индивидуално определения ограничен ресурс – радиочестотен спектър са свързани с неговото ползване. Не може да се приеме, че определянето на защитни канали в мрежите на предприятията е свързано с ползване на този ограничен ресурс, за да се налага неговото заплащане, още повече, че в разрешенията изрично е записано, че определенията за защитен канал не може да се използва за изграждане на мрежата.</p> <p>Моля КРС да обсъди и възможността за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър в честотен спектър 26GHz за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа от неподвижната радиослужба от типа „точка към точка”. Същото е изпълнимо в случай, че КРС предвиди в „Технически изисквания за работа на електронните съобщителни мрежи от неподвижната радиослужба и съоръженията, свързани с тях” да се използват и канали в честотен спектър 26GHz чрез електронна съобщителна мрежа от неподвижната радиослужба от типа „точка към точка”. При заплащане на честотния спектър на радиорелейни участъци, според използвания спектър, ще доведе и до неговото по-ефективно използване.</p> <p>С направените предложения ще е възможно да се облекчат операторите от гледна точка на плащане на предоставеният им спектър в честотен обхват 26GHz и от друга страна ще бъде се избегне риск от по-сериозно намаляване на приходите на КРС в случай на отказ от предоставения ресурс.</p>		<p><i>чрез електронна съобщителна мрежа от неподвижната радиослужба от типа „точка към точка” също не е обект на Тарифата.</i></p> <p><i>Следвайки принципите на Регулаторната политика за управление на радиочестотния спектър за граждански нужди където е регламентирана тарифна политика при определянето на такси от КРС, регулаторът отчета и допълнителни фактори като например: търсенето на радиочестотен спектър, икономическата и пазарната значимост на използването на спектъра, обществените и социалните интереси; развитието и навлизането на нови технологии. С оглед гореизложеното КРС приема предложението по принцип,, като в чл. 6, ал. 1, т. 3.2 таксите се намаляват с 50%.</i></p>
„ТРАНС ТЕЛЕКОМ” АД	<p>Считаме освен това, че годишната такса за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс-радиочестотен спектър за изграждането и развитието на електронната съобщителна мрежа</p>	Приема се частично	<p><i>Следвайки принципите на Регулаторната политика за управление на радиочестотния спектър за граждански нужди където е</i></p>

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
„ТРАНС ТЕЛЕКОМ” АД	<p>от „вида точка към много точки” в обхвата 3.6 GHz –WiMAX следва да бъде намалена на половина. По този начин ще се избегне риска от намаляване на постъпленията в бюджета на КРС, поради невъзможност за заплащане на таксите. Тъй като WiMAX предприятията са новонавлизащи ще бъдат поставени в една благоприятна икономическа среда, в която ще могат да съсредоточат усилията и инвестициите си към изграждане на мрежата си и развитие на своите услуги, вместо в заплащане на държавни такси. Служебно известен факт за КРС е, че голяма част от предприятия изграждащи такива мрежи изпитват сериозни затруднения за заплащане на годишните такси за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс-радиочестотен спектър. Ненамаляването на таксите поставя в рисково положение конкуренцията на пазара на широколентов достъп до интернет и обществени телефонни услуги.</p>		<p><i>регламентирана тарифна политика при определянето на такси от КРС, регулаторът отчете и допълнителни фактори като например: търсенето на радиочестотен спектър, икономическата и пазарната значимост на използването на спектъра, обществените и социалните интереси; развитието и навлизането на нови технологии. С оглед гореизложеното КРС приема предложението по принцип,, като в чл. 6, ал. 1, т. 3.1 таксите се намаляват с 20%.</i></p>
ПО ЧЛ. 7, АЛ. 1, Т. 2.3 ОТ ПРОЕКТА			
„МОБИЛТЕЛ” ЕАД	<p>2. По чл. 7. ал. 1. т. 2.3 от Проекта</p> <p>Предлагаме таксата, дължима за осъществяване на електронни съобщения чрез обществени мобилни наземни мрежи по стандарт GSM да бъде намалена на 90 000 лв.</p> <p>Мотиви: Предложението е съобразено с целта на ЗЕС, както и с принципите на чл. 147, ал. 3 от закона, които следва да бъдат водещи при определяне на размерите на таксите, които се събират от комисията. Подробни аргументи за необходимостта от намаляване на размерите на отделните видове такси съгласно Проекта и в частност на таксата по чл. 7. ал. 1. т. 2.3, са изложени в Раздел I, т. 1 от настоящото становище.</p>	<p>Не се приема</p>	<p><i>С Регулаторната политика за управление на радиочестотния спектър за граждански нужди е регламентирана тарифна политика при определянето на такси от КРС, като е предвидена възможност освен принципите залегнали в чл. 147, ал. 2 от ЗЕС да бъдат взети предвид и допълнителни фактори като например:, икономическа и пазарна стойност и значимост на спектъра, ръстът на инфлация за страната Следва да се вземе предвид, че предстои приемането на Директива на Европейския парламент на Съвета на честотните ленти, относно хармонизиране на радиочестотните обхвати от 900 и 1800 MHz. В резултат на</i></p>

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
„МОБИЛТЕЛ” ЕАД			<i>хармонизацията и либеризацията в този обхват КРС предприема действия за ползването на обхвата както за GSM така UMTS системи. Съгласно разпоредбата на чл. 147, ал. 1, т. 2 от ЗЕС един от принципите за определяне на таксите е пропорционалността</i>
ПО ЧЛ. 7, АЛ. 3 ОТ ПРОЕКТА			
БТК АД	<p>Конкретна забележка по чл. 7 ал. 3 от Проекта</p> <p>Считаме, че разпоредбата не следва да се изменя в предложената от КРС насока. Посочената разпоредба се отнася предимно до мрежата на БТК, чрез която се осъществява пренос на радио – и телевизионните програми на Българското национално радио и Българската национална телевизия.</p> <p>По силата на § 3, ал. 3 от ПЗР на ЗЕС, БТК е задължено да осигурява наземно аналогово радиоразпръскване на програмите на Българското национално радио (БНР) и на Българската национална телевизия (БНТ) по цени, покриващи разходите за тази дейност при обичайна печалба по смисъла на Закона за корпоративното подоходно облагане. Част от тази дейност е и осигуряването на пренос на сигнала до предавателите, разположени в точките на излъчване.</p> <p>Във връзка с посоченото задължение, БТК поддържа аналогови радиорелейни линии, чрез които се пренасят програмите на БНР и БНТ. Таксата за тези аналогови радиорелейни линии, която БТК заплаща на КРС, се начислява директно в цената на услугата - дължимите от БНР и БНТ такси за пренос и разпространение на програмите.</p> <p>От друга страна, съгласно разпоредбата на чл. 44, ал. 4 от Закона</p>	Не се приема	<p><i>Предвиденото отпадане на отстъпката от 10 % от таксата за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за мрежи от неподвижната радиослужба при пренос на радио- и телевизионни програми цели постигане на по-ефективно използване на радиочестотния спектър и стимулиране на замяната на старите спектроемки аналогови радиорелейни линии с по-ефективни цифрови. С изменението ще се постигне и по-висока степен на равнопоставеност с предприятията, използващи подобни мрежи за пренос на данни, при които няма такава отстъпка и по-добро съответствие с разпоредбите на чл. 147, ал. 3, т. 1 и ал. 4 от ЗЕС. БТК е частна компания която работи с БНТ и БНР на пазарен принцип.</i></p> <p><i>Изменението не е в противоречие и с разпоредбата на § 3, ал. 3 от ПЗР на ЗЕС, която изрично предвижда задълженията на БТК по пренос и радиоразпръскване на програмите на БНТ и БНР за бъдат изпълнявани въз основа на договор и при</i></p>

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
БТК АД	<p>за радиото и телевизията, средствата за изпълнение на дейностите по пренос и разпространение на програмите се осигуряват от държавния бюджет. В тази връзка, отпадането на намалението от 10 % по действащата към момента Тарифа за таксите, ще бъде за сметка на държавния бюджет.</p> <p>Следва да се има предвид, че при общественото обсъждане на действащата към момента тарифа за такси, въпросът с намаляването на отстъпката от таксите за осъществяване на електронни съобщения чрез мрежи от неподвижната радиослужба, използвани за пренос на радио- и телевизионни програми от 20 % на 10 %, КРС се беше аргументирала с ефективното използване на спектъра. Видно от таблицата с постъпилите в КРС становища по проект на тарифа за таксите за 2009 г. като мотив за намаляване на отстъпката Регулаторът е посочил „стимулиране на замяната на старите спектроемки аналогови радиорелейни линии с по-ефективни цифрови”.</p> <p>На КРС е служебно известно, че за срока от общественото обсъждане на действащата към момента тарифа до настоящия момент БТК не е цифровизирало нито една от радиорелейните линии, ползвани за пренос на радио - и телевизионни програми. Следователно целеният от КРС ефект на намаляването на отстъпката не е постигнат и не би могъл да бъде постигнат с оглед задължението на БТК по § 3, ал. 3 от ПЗР на ЗЕС. Замяната на аналоговите радиорелейни линии с цифрови такива, в условията на задълбочаващата се криза, ще се отрази върху общите инвестиции на БТК в мрежите. От друга страна като дълготрайни материални активи ще се пренесат в цената, заплащана от БНТ и БНР, т.е. от държавния бюджет. Наред с изложеното, следва да се има предвид, че на пазара почти липсват крайни устройства, които превръщат сигнала от цифров в аналогов. В тази връзка сме на мнение, че желаният от КРС ефект няма да се постигне и при пълната липса на отстъпка за</p>		<i>обичайна печалба.</i>

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
БТК АД	<p>аналогови радиорелейни линии, използвани за пренос на радио- и телевизионни програми. Единственият резултат ще бъде допълнително ощетяване на държавния бюджет.</p> <p>Считаме, че възприетият от КРС подход не е подходящ, тъй като: (а) равностойността на отменената отстъпка от 10 % ще бъде за сметка директно на държавния бюджет и (б) отмяната на отстъпката реално няма да доведе до замяната на аналоговите радиорелейни линии с цифрови такива. Следователно, отмяната на отстъпката от 10 %, като лост за въздействие за стимулиране на определено поведение на предприятията, не е приложим в конкретния случай и следва да не се ползва.</p> <p>С оглед всичко изложено, предлагаме отстъпката от 20 %, разписана в Тарифата за такси от 2008 г., да бъде възстановена за радиорелейни линии, ползвани за пренос на радио - и телевизионни програми. При положение, че КРС счете посочените аргументи за недостатъчни за възстановяване на отстъпката от 20 %, предлагаме отстъпката от 10 % да бъде запазена и в тарифата за 2010 г.</p>		
ПО ЧЛ. 8, АЛ. 1 ОТ ПРОЕКТА			
СДРУЖЕНИЕ ЗА ЕЛЕКТРОННИ КОМУНИКАЦИИ	<p>4.1. Прекомерност на предвидените годишни такси за ползване на номера по чл. 8</p> <p>Считаме, че по съображенията, посочени в т. 3 по-горе (влошена финансова конюнктура и затруднено финансово състояние на предприятията, предоставящи електронни съобщителни услуги) е необходимо да бъдат намалени таксите за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – номера по чл. 8, ал. 1 на Тарифата. Размерът на тези такси засяга дейността на всички предприятия, предоставящи обществени телефонни услуги (фиксирани и мобилни). Доколкото ежегодно на предприятията се предоставят нови блокове с номера от КРС, намаляването на размера на таксите няма да се отрази съществено на общия размер на събираните от</p>	Не се приема	<p><i>Голяма част от предоставените на предприятията номера не са усвоени. С приетата през 2008 година Наредба №7 минималната група от номера, която се предоставя за фиксирани мрежи беше намалена от 1000 на 100 номера. Това позволява по-ефективно използване на ресурса при развитие на мрежата. В този период редица предприятия са се отказали от ползване на част от предоставените им номера и са оптимизирали разходите си за използване на този ресурс. Колкото до мобилните мрежи таксата при тях е по-</i></p>

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
СДРУЖЕНИЕ ЗА ЕЛЕКТРОННИ КОМУНИКАЦИИ	Комисията такси. Предлагаме намалението да бъде около 20%, с което ще се облекчи финансовото положение на предприятията, без да се губят ефективно значителни приходи в държавния бюджет.		<i>ниска в сравнение с фиксираните поради факта, че там се предоставят блокове от 100 хиляди, 1 и 10 милиона номера. Намалването на таксите за номера няма да повлияе съществено на финансовата тежест върху предприятията и няма да стимулира подобряване на ефективността при използване на ограничени ресурс – номера</i>
ПО ЧЛ. 8, АЛ. 2 ОТ ПРОЕКТА			
СДРУЖЕНИЕ ЗА ЕЛЕКТРОННИ КОМУНИКАЦИИ	<p>4.2. Отпадане на ал. 2 на чл. 8 от Тарифата</p> <p>За абонати на аналогови централи е необосновано да се предоставя намаление на таксата, тъй като по този начин се нарушава принципа на равнопоставеност на предприятията. Също така се дава стимул за забавяне на цифровизацията на мрежата на БТК, доколкото при запазване на аналоговите постове се гарантира плащане на по-малки годишни такси. По този начин се увреждат интересите на потребителите да получават качествени и модерни електронни съобщителни услуги.</p> <p>В случай, че бъде прието предложението ни по т. 4.1. за намаляване на таксата за ползване на един национално значим номер с 8-цифрена дължина по чл. 8, ал. 1, т. 1 с 20% (от 24 на 20 ст.), това означава, че при отмяна на ал. 2 на чл. 8 таксата, заплащана за един за аналогови фиксирани телефонни, няма да бъде променена, и ще остане 20 ст.</p>	Не се приема	<i>На практика с ал. 2 таксата за всеки номер с непълна дължина се увеличава. Причина за това е, че всеки номер със 7 цифрена дължина заема номерационното пространство на 10 номера с 8 цифрена (пълна) дължина. Таксата за всеки номер с непълна дължина при текста на ал.2 е 1,92 лв. Ако ал.2 отпадне, таксата ще бъде 2,40 лв. за номер</i>
ПО ЧЛ. 9 ОТ ПРОЕКТА			
СДРУЖЕНИЕ ЗА ЕЛЕКТРОННИ КОМУНИКАЦИИ	<p>5. Прекомерност на част от предвидените такси за извършване на административни услуги по чл. 9</p> <p>Считаме, че таксата за издаване на удостоверение за вписване в регистъра по чл. 33, ал. 1, т. 1, предвидена в чл. 9, ал. 1, т. 5 на</p>	Приема се	<i>Повечето такси по чл. 9 са намалени</i>

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
СДРУЖЕНИЕ ЗА ЕЛЕКТРОННИ КОМУНИКАЦИИ	<p>Тарифата трябва да бъде намалена от 100 лв. на 30 лв.</p> <p>Таксата за издаване на удостоверение следва да бъде разходоориентирана и да включва като елементи покриване единствено на разходите, реално извършвани във връзка с издаване на удостоверението за вписани в регистъра обстоятелства. Неразумно е да се приеме, че издаването на подобно удостоверение може да струва на администрацията 100 лв. – разходи за техническо оформяне, принтиране, подпечатване и изпращане на удостоверението по пощата. Новият режим на уведомяване, за разлика от предложаваният го регистрационен режим, не предвижда заплащане на административна такса преди започване на дейност от предприятията, предоставящи електронни съобщителни услуги и е неудачно подобна такса да се въвежда във вид на такса за издаване на удостоверение за вписани в регистъра обстоятелства. За сравнение, таксата за издаване на най-масовите удостоверения - удостоверения за актуално състояние от Агенцията по вписванията е 5 лв. – 20 пъти по-ниска от предвидената в Тарифата.</p> <p>Бихме искали да отбележим, че подобна такса ще се заплаща от предприятията при издаване на удостоверения след всяка промяна в регистъра – т.е. не става въпрос за еднократна такса, а за такса, която ще се заплаща от предприятията всеки път когато поискат удостоверение, и в този смисъл размерът от 100 лв. е крайно неприемлив и неотговарящ на характера на тази такса.</p>		<i>Отразено в чл. 9</i>
ПО ЧЛ. 10, АЛ. 1 ОТ ПРОЕКТА			
СДРУЖЕНИЕ ЗА ЕЛЕКТРОННИ КОМУНИКАЦИИ	<p>6. Необходимост от изменение на чл. 10, ал. 1</p> <p>Считаме, че в чл. 10, ал. 1, т.1.1., при определяне на таксата за изменение на идентификационните данни за едно разрешение, следва да отпадне изразът "за даден вид мрежа и/или услуга". По този начин ще се придаде смисъл на т.1.2. от същата алинея, която предвижда, че за всяко следващо разрешение се дължи сметка в</p>	Приема се частично	<i>Отразено в чл. 10</i>

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
СДРУЖЕНИЕ ЗА ЕЛЕКТРОННИ КОМУНИКАЦИИ	размер на 20 лв. Следва да се отбележи, че в повечето случаи едно предприятие има само по едно разрешение за даден вид мрежа и/или услуга, както и че разходите на КРС за изменение на идентификационни данни в разрешенията не зависят от това за каква мрежа и/или услуга са издадени съответните задължения.		
„ТРАНС ТЕЛЕКОМ” АД	Предлагаме от текста на чл. 10, т.1.1 изразът „за даден вид мрежа и/или услуга” следва да отпадне. В предложението по т.1.2 от същия текст няма да може да намери реално предложение и на практика се обезсмисля, тъй като много рядко е възможно дадено предприятие да има издадено разрешение за един и същи вид мрежа и/или услуга. Предлагаме освен това да бъде драстично намалена таксата от 100 лв., която е изключително висока.	Приема се частично	<i>Отразено в чл. 10</i>
ПО ЧЛ. 10, АЛ. 2, Т. 2 ОТ ПРОЕКТА			
„МОБИЛТЕЛ” ЕАД	<p>3. По чл. 10, ал.2, т. 2 от Проекта</p> <p>Предлагаме предвидената такса да бъде намалена, като се определи в определен процент от първоначалната еднократна административна такса.</p> <p>Мотиви: Съгласно чл. 139, ал. 2 от ЗЕС административните такси биват следните видове:</p> <p>„1. годишна такса за контрол; 2. еднократна такса за издаване на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс; 3. еднократна такса за изменение и допълнение на разрешението и еднократна такса за административни услуги.</p> <p>Законодателят е провел недвусмислено разграничение между еднократната такса за издаване на разрешение и еднократната такса за неговото изменение и допълнение. Съгласно настоящата редакция на чл. 10, ал. 2, т. 2 от Проекта размерът на еднократната такса за изменение на разрешение за ползване на ограничен ресурс, в</p>	Не се приема	<p><i>Предприятията не заплащат повторно и многократно една и съща такса, тъй като поради спецификата на посочените мрежи при допълнение на разрешението с нови трасета се определя нов честотен ресурс. В този случай за неговото заплащане следва да се подходи като за заплащане на първоначално предоставен такъв.</i></p> <p><i>Принципът на пропорционалност се спазва тъй като при ново честотно планиране и нов ресурс на практика КРС извършва разходи, присъщи за подготовка и издаване на разрешение.</i></p>

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
„МОБИЛТЕЛ” ЕАД	<p>случаите на ново честотно планиране, се равнява на размера на еднократната такса за издаване на разрешение. На практика, предвид динамиката на развитие на мрежите от съответния вид, предприятията са задължени да заплащат многократно една и съща такса за вече лицензирани трасета, т.е. получава се ситуация на натрупване на такса върху платена вече такса и повторно заплащане за вече извършени от комисията дейности. Характерът на всеки от двата вида такси – за издаване на разрешение и за неговото изменение, предполага, че таксата за издаване на разрешението следва да се дължи веднъж, а не многократно. Предвид спецификата на разглеждания вид мрежи и необходимостта от често изменение на издадените разрешения, еднаквият размер на двата вида еднократни такси се явява непропорционална тежест за предприятията и противоречи на принципа за ефективно използване на ограничени ресурси.</p> <p>Мрежата на „Мобилтел” ЕАД е изключително динамична и често се налага изменение на техническите характеристики на мрежата с ново честотно планиране, а именно: изменение местоположението на някои точки на излъчване (промяна на договори с наемодатели, пренасочване на радиорелейни трасета и др.), промяна на честотния диапазон поради възникване на конфликти по отношение на статусите както в мрежата на Мобилтел, така и с други оператори, водещо до промяна на мощността на предавателите, както и размера на антенните системи. В много голяма част от случаите необходимостта от извършване на определени промени е предизвикана от независещи от предприятията причини. Именно, поради това, при промяна на трасетата и честотния план на вече лицензирани трасета следва да се определи такса, различна от еднократната административна такса по чл. 2, ал. 1 и 6 от Проекта, съгласно предложението по-горе.</p> <p>Следва да се има предвид, че съгласно разпоредбата на чл. 139, ал. 1 от ЗЕС размерът на административните такси, дължими от лицата,</p>		

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
„МОБИЛТЕЛ” ЕАД	осъществяващи електронни съобщения в изпълнение на закона, следва да съответстват на административните разходи на комисията. В случай че тези административни разходи са вече покрити чрез заплащане на административна такса за издаване на разрешение, многократното заплащане на такса в същия размер е необосновано.		
“КОСМО БЪЛГАРИЯ МОБАЙЛ” ЕАД	<p>Считаме, че следва да бъде преразгледан чл. 10, ал. 2, т. 2 от Тарифата.</p> <p>Съгласно разпоредбата на чл. 147, ал. 3 от ЗЕС таксите следва да се определят, с оглед насърчаване на конкуренцията и на предоставянето на нови услуги и задоволяване интересите на потребителите от качествени електронни съобщителни мрежи и/или услуги. Освен това един от основните принципи в съответствие, с който се определят таксите е принципа на пропорционалността.</p> <p>Съгласно първото изречение от чл. 10, ал. 2, т. 2 при изменение на технически характеристики на мрежи с ново честотно планиране /изменение на честота, точка на излъчване, мощност, антена система/, таксата за изменение се равнява на еднократната административна такса съгласно чл. 2, ал. 1 и 6. Съгласно чл. 2, ал. 1 т. 4 за издаване на разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за електронни съобщителни мрежи от неподвижната радиослужба от вида „точка към точка” се събира такса в размер на 250 лв. – за всеки СВЧ предавател.</p> <p>Съгласно чл. 142 от ЗЕС еднократната такса за издаване на разрешение за индивидуално определен ограничен ресурс е равна на административните разходи за подготовка и издаване на разрешението и включва разходите за труд и материали, пропорционално разпределена развойна и консултантска дейност, ако такава е необходима във връзка с издаването на разрешението, честотно планиране и национална и международна координация.</p> <p>От друга страна съгласно чл. 12 от Тарифа за таксите, които се събират от КРС по Закона за далекосъобщения, приета с ПМС № 71/7.04.2004 г., обн., ДВ, бр. 31/16.04.2004 г. /отм./ при изменение</p>	Не се приема	<i>Поради спецификата на посочените мрежи при допълнение на разрешението с нови трасета се определя нов честотен ресурс. В този случай за неговото заплащане следва да се подходи като за заплащане на първоначално предоставен такъв. Принципът на пропорционалност се спазва тъй като при ново честотно планиране и нов ресурс на практика КРС извършва разходи, присъщи за подготовка и издаване на разрешение.</i>

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
<p>“КОСМО БЪЛГАРИЯ МОБАЙЛ” ЕАД</p>	<p>и/или допълнение на индивидуална лицензия по искане на лицензиарния оператор се събира такса в размер на 0,5 на сто от първоначалната лицензионна такса по чл. 2, ал. 1, но не по-малко от 100 лв. Съгласно ал. 2 на същия член такса в размер на първоначалната се събира само при допълнение чрез разширяване на мрежата (предоставяне на териториален и/или честотен обхват или увеличаване броя на СВЧ предавателите или станциите). Предвид това, не можем да си обясним тази разлика между старата и новата нормативна уредба в начина на определянето на дължимата такса при изменение на разрешението в случаите, когато се изменят техническите характеристики на електронните съобщителни мрежи от неподвижната радиослужба от вида „точка към точка”, без да се увеличава броя на СВЧ предавателите.</p> <p>Считаме, че така определената такса не е в съответствие с принципа за пропорционалност, като с оглед насърчаване на конкуренцията и на предоставянето на нови услуги и задоволяване интересите на потребителите от качествени електронни съобщителни мрежи и/или услуги следва да бъде преразгледан коментирания текст относно дължимата такса при изменение на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за електронни съобщителни мрежи от неподвижната радиослужба от вида „точка към точка”.</p>		