

ТАБЛИЦА
С ПОСТЪПИЛИТЕ В КРС СТАНОВИЩА ПО ПРОЕКТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ НА НАРЕДБА № 1 ОТ 22 ЮЛИ 2010 Г. ЗА ПРАВИЛАТА ЗА
РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ И ПРОЦЕДУРИТЕ ПО ПЪРВИЧНО И ВТОРИЧНО ПРЕДОСТАВЯНЕ ЗА ПОЛЗВАНЕ, РЕЗЕРВИРАНЕ И ОТНЕМАНЕ
НА НОМЕРА, АДРЕСИ И ИМЕНА

(процедура по допълнително обществено обсъждане, открита с решение на КРС № 1598/09.12.2010 г.)

№	ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
ОБЩИ ЗАБЕЛЕЖКИ				
1	БТК	<p>Изложените от Комисията за регулиране на съобщенията мотиви за въвеждане на задължително закрито номеронабиране в Република България се състоят в а.) изпълнение на задълженията за осигуряване на възможност за преносимост на номера на абонати на аналогови централи и малки цифрови централи и б.) освобождаване на номерационен ресурс за алтернативни предприятия.</p> <p>В тази връзка, бихме желали да Ви информираме, за следното:</p> <p>1. БТК въведе закрито номеронабиране за всички аналогови и малки цифрови централи, с оглед изпълнение на задължението за осигуряване на възможност за преносимост на номерата на абонати, обслужвани от тези централи.</p> <p>По този начин беше изцяло разрешен проблемът с преносимост на номера за всички абонати на БТК.</p> <p>2. Поддържаме позицията си, че по отношение на освобождаването на номера, въвеждане на задължително закрито номеронабиране е неефективен способ за преодоляване на проблема. Отново предлагаме да бъде разгледано предложеното от БТК, с писмо Ваш Вх. No 04-04-393/26.07.2010 г., решение, изразяващо се в премахване на четирицифрени и петцифрени кодове за преодоляване на проблемите в районите с недостатъчен свободен номерационен ресурс.</p> <p>Предвид горното считаме, че мотивите на КРС за въвеждане на закрито задължително закрито номеронабиране са лишени от основание и подобен подход няма да доведе до допълнителни ползи както за абонатите, така и за участниците на пазара.</p>	Не се приема	<p>Още в позицията на КРС, подложена на обществени консултации с решение № 526 от 05.05.2010 г. е посочено, че основната цел на промяната е регулаторна, а именно осигуряването на допълнителен номерационен ресурс в региони определени от четирицифрени и петцифрени географски кодове, в които той е недостатъчен и няма възможност за предоставяне на ресурс на всички желаещи.</p> <p>Предложението за промяната е направено след анализ, който е доказал необходимостта от незабавно осигуряване на възможност за използването на допълнителен ресурс в такива региони.</p> <p>Не може да бъде прието твърдението в становището на БТК, че основна цел на промяната е решаването на проблема с преносимостта на номерата. Преодоляването на техническите ограничения при осъществяване на преносимост на географски номера в регионите обслужвани от аналогови централи е допълнителна възможност, която е следствие от въвеждането на закрито номеронабиране.</p>
2	БТК	<p>Наред с това, бихме искали да посочим, че е резултат на въвеждане на задължително закрито номеронабиране не само няма да се</p>	Не се приема	<p>Видно от становището на БТК в рамките на предходното обществено обсъждане и изложеното от предприятието в</p>

		<p>постигне целения от КРС резултат, но и ще възникнат следните допълнителни негативи:</p> <ul style="list-style-type: none"> Общите разходи за такива промени, по предварителна оценка, са в размер на около 1 900 000 Евро, каквито разходи ще бъдат допълнителна тежест за БТК, като дружеството ще бъде поставено в крайно неравностойно положение спрямо двата големи конкурента на пазара на предоставяне на гласови услуги, които използват единствено закрито номеронабиране. затруднения и грешки при избиране; наличие на психологическа нагласа, че избирането на номер с код означава по-висока тарифа, откъдето и ограничаване на обажданията; проблеми с клиентски системи и уреди за автоматично набиране и маршрутизация - "dialers", учреденски централи, телефони със запомнени номера и адресна книга 		<p>настоящото становище, посочената сума необходима за въвеждане на измененията от БТК, не е променена. Не е изяснено дали в нея са включени разходите за промените, които вече са осъществени от БТК (<i>според т.1 от становището</i>) и които са свързани със задължението на предприятието да създаде възможност за всичките си абонати да се възползват от правото да запазят абонатния си номер при промяна на доставчика на фиксирана телефонна услуга.</p> <p>Наред с посоченото, настоящото становище отново не е придружено от никаква обосновка на посочената сума и в тази връзка, комисията е в обективна невъзможност да обсъжда тези твърдения на БТК.</p> <p>Що се отнася до посочените от БТК „допълнителни негативи“, то те са свързани със спецификата на услугите, предоставяни в мрежата на БТК и би трябвало да бъдат минимизирани чрез разясненията, който предприятието ще даде на абонатите си за отражението на промяната. Не са налице пречки абонатите да бъдат своевременно информирани при неправилно избиране, както и да им бъде разяснено, че таксуването на повикванията не се изменя.</p>
3	БТК	<p><u>Не на последно място считаме, че е налице липса на правно основание за въвеждане на задължително закрито номеронабиране.</u></p> <p>От приемането на Наредбата за правилата за разпределение и процедурите по първично и вторично предоставяне за ползване, резервиране и отнемане на номера, адреси и имена до момента начина на номеронабиране в Република България не е предмет на регулиране на посочения подзаконов нормативен акт. Задължителни предписания относно начина на номеронабиране не се съдържат и в Закона за електронни съобщения (ЗЕС).</p> <p>Настоящата нормативна уредба дава свобода на предприятията да определят сами начина на номеронабиране, като повечето използват открито номеронабиране, което е обусловено от историческите дадености за използване на този метод от основното предприятие БТК. В много случаи паралелно с откритото номеронабиране се използва и закрито такова. Съществуват и изключения от това правило, като например двете основни предприятия, предоставящи мобилни гласови услуги - „Мобилтел“ ЕАД и „Космо България Мобайл“ ЕАД, които използват само закрито номеронабиране при предоставянето на фиксирани услуги.</p> <p>Считаме, че доколкото в ЗЕС не е въведено ограничение на вида на номеронабиране, който се използва от предприятията в Република</p>	Не се приема	<p>Както вече беше посочено при предходното обществено обсъждане при съществуващата нормативна уредба на предприятията не е „оставена свобода да определят сами начина на номеронабиране“. В действащата от 1998 г до сега нормативна уредба се регламентира форматът на номерата, чрез които се предоставят за съответните услуги, както и правилата на тяхното използване за осъществяване на връзка, т.е. номеронабирането.</p> <p>С предложените промени не са въведени допълнителни ограничения в Наредбата, а съществуващите разпоредби, регламентиращи открито номеронабиране се заместват с нови регламентиращи закрито.</p>

		<p>България при предоставяне на гласови телефонни услуги, не е налице законово основание, нито друго такова, което да налага изменение на Наредбата, като бива определен само един единствен начин на номеронабиране, в резултат на който практически ще се променят номерата на огромна част от абонатите на фиксирани услуги.</p> <p>С оглед на изложеното, поддържахме вече изразената от БТК позиция, че не следва да бъде въведено задължително закрито номеронабиране в Република България, а е необходимо да се запазят досегашните възможности на предприятията сами да определят метода на номеронабиране, който ще използват.</p>		
4	БТК	<p><u>Позицията на БТК е, както следва:</u></p> <p>1. Да не се променя Наредбата за номера адреси и имена в посока въвеждане на задължително закрито номеронабиране.</p>	Не се приема	1. Съобразно посоченото по-горе.
5	БТК	<p>2. По отношение освобождаването на номера, КРС да разгледа отново предложения от БТК подход за освобождаване на 4- и 5-цифрени кодове и преминаване на абонатната номерация към кодове с по-ниска дължина.</p>	Приема се по принцип	2. КРС счита, че предложените от БТК промени трябва да бъдат реализирани по съгласуван график, но не като алтернатива на въвеждането на закритото номеронабиране, а като поетапно оптимизиране на номерационното пространство чрез намаляване на неговото фрагментиране.
6	БТК	<p>3. Да бъде отчетено, че проблемът с преносимостта на номера, обслужвани от аналогово централи е решен, като БТК въведе паралелно на откритото номеронабиране закрито номеронабиране с префикс „0" и кода на населеното място за централите, при които не можеше да се предоставя преносимост на географски номера след 01.01.2011 г.</p>	Не се приема	3. КРС отчита извършените промени в мрежата на БТК за осигуряване на възможност на всички крайни потребители на предприятието да се възползват от правото за преносимост на географски номера. Същевременно КРС отново посочва, че въвеждането на закрито номеронабиране има за цел основно решаване на проблеми с недостатъчен номерационен ресурс и решаването на проблемите с преносимостта на определени географски номера не е основание за оттегляне на проекта на КРС.
КОНКРЕТНИ ЗАБЕЛЕЖКИ				
7	БТК	<p>Посочено е, че решението влиза в сила от 10.03.2010 г. Допускаме, че е налице явна фактическа грешка, като КРС е имало предвид, че датата на влизане в сила е 10.03.2011 г.</p>	Приема се	
8	БТК	<p>Удълженият срок за внедряване на закритото номеронабиране - 10.03.2011 г. е отново крайно недостатъчен за осъществяване на масирана кампания за уведомяване на населението за предстоящата</p>	Не се приема	Въвеждането на закрито номеронабиране е еднократен акт, с който се въвежда еднотипна промяна за всички крайни потребители;

		<p>кардинална промяна в начина на номеронабиране. Практиката в различни страни на ЕС показва, че подобни промени се правят в рамките на две години, като се дава транзитен период за използване и на двата начина на номеронабиране. Промените се правят на етапи, за отделните географски райони/кодове. Примери в това отношение са Гърция, Естония, Латвия, Франция и др. Плавния и предвидим подход на управление на номера е основен принцип, заложен в документите на ЕС по тези въпроси (доклади на ЕТО, СЕРТ и др.)</p>		<p>КРС счита, че въвеждането на различен начин на номеронабиране в различни региони ще е значително по-голямо затруднение за крайните потребители.</p>
--	--	---	--	--