

ТАБЛИЦА

С ПОСТЪПИЛИТЕ В КРС СТАНОВИЩА ПО ПРОЕКТ НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ТАРИФАТА ЗА ТАКСИТЕ, КОИТО СЕ СЪБИРАТ ОТ КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА ЗА 2012 Г. ПО ЗАКОНА ЗА ЕЛЕКТРОННИТЕ СЪОБЩЕНИЯ

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
ОБЩИ ЗАБЕЛЕЖКИ			
МОБИЛТЕЛ ЕАД	<p>Съгласно чл. 147 от Закона за електронните съобщения (ЗЕС) размерите на таксите, които Комисията за регулиране на съобщенията (КРС/ Комисията) събира, следва да се определят в съответствие с принципите на пропорционалност, насърчаване на конкуренцията и на предоставянето на нови услуги, както и задоволяване на интересите на потребителите от качествени електронни съобщителни услуги. Следва да се има предвид, че една от основните цели на ЗЕС, предвидена в чл. 4 от закона, е насърчаване на инвестициите в инфраструктура и стимулиране на инвестициите, което е от особена важност, а един от основните принципи на закона е принципът на предвидимост.</p> <p>В тази връзка, бихме желали да обърнем внимание на Комисията, че на 04.10.2010 г. Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията (МТИТС) откри процедура относно обществени консултации за перспективите за ползване на радиочестотната лента 2 500 - 2 690 MHz. Един от въпросите, поставени в хода на общественото обсъждане се отнасяше до начина на определяне на приложимата такса за ползване на посочения ограничен ресурс от радиочестотния спектър, както следва:</p> <p><i>„Кой от начините за определяне на такса за издаване на разрешение за ползване на индивидуален определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения, съгласно действащата Тарифа за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията, считате за подходящ за прилагане по аналогия и защо: (а) за издаване на разрешение за осъществяване на електронни съобщения чрез наземни електронни съобщителни мрежи за широколентов безжичен достъп (BWA); (б) друг?“</i></p> <p>В хода на общественото обсъждане, „Мобилтел“ ЕАД (Мобилтел) предостави становище по този въпрос, както следва:</p> <p><i>„Считаме, че при определяне на такса за издаване на разрешение за ползване на индивидуален определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър в обхват 2 500 - 2 690 MHz КРС би следвало да приложи по аналогия таксата за издаване на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез наземни електронни съобщителни мрежи за широколентов безжичен достъп (BWA) в обхват 3 GHz, като най - близък обхват, съответно при сравними разходи за изграждане на мрежа (чл. 2, ал. 6 от Тарифата за таксите които се събират от Комисия за регулиране на съобщенията за 2010 г. по Закона</i></p>	<p>Не се приема</p>	<p>През 2008 г. Европейската комисия прие Решение 2008/477/ЕО за хармонизиране на радиочестотната лента 2500-2690 MHz за наземни системи, позволяващи предоставяне на електронни съобщителни услуги в Общността. Решението се основава на принципа за неутралност по отношение на използваните технологии и предоставяните услуги за постигане на по-гъвкаво използване на радиочестотния спектър. В срок от шест месеца след влизане в сила на решението държавите – членки трябваше да разпределят и впоследствие предоставят радиочестотната лента 2500-2690 MHz за наземни системи, позволяващи предоставянето на електронни съобщителни услуги. Услугите, предоставяни в тази радиочестотна лента, следва да са насочени най-вече към достъпа на крайните потребители до широколентови електронни съобщения.</p> <p>С Решение № 613 от 29.06.2011 г. КРС откри процедура за провеждане на обществени консултации във връзка с перспективите за ползване на честотния ресурс в радиочестотната лента 2 500 - 2 690 MHz. Тъй като процедурата е за провеждане на обществени консултации, КРС следва да публикува мотиви, които обосновават приетото решение от проведените обществени консултации. С решение № 885 от 15.09.2011 г. обществените консултации са приключили и мотивите са публикувани в решението. Във връзка с което считаме, че КРС е спазила разпоредбата на чл. 37, ал. 4 от ЗЕС. По отношение на обществените консултации проведени от МТИТС, в КРС няма информация по отношение публикуването на резултатите от консултации, извършени от тях.</p> <p>При определяне на еднократната</p>

за електроните съобщения."

Резултати от общественото обсъждане не са публикувани.

Впоследствие, КРС с Решение № 613 от 29.06.2011 г. откри процедура за провеждане на обществени консултации във връзка с перспективите за ползване на честотния ресурс в радиочестотната лента 2 500 - 2 690 MHz. Като част от процедурата, Комисията постави следния въпрос:

„Кой от двата модела: (1) осъществяване електронни съобщения чрез обществени мобилни наземни мрежи, или (2) осъществяване електронни съобщения чрез мрежи за безжичен широколентов достъп (BWA) в обхват 3 GHz, съгласно действащата Тарифа за таксите считате, че е приемлив за определяне на начални тръжни цени за издаване на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения и за определяне на годишна такса за ползване на ограничен ресурс - радиочестотен спектър или предложете друг модел?"

Мобилтел изрази следното становище:

„Считаме, че при определяне на такса за издаване на разрешение за ползване на индивидуален определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър в обхват 2 500 - 2 690 MHz, КРС би следвало да приложи по аналогия таксата за издаване на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез наземни електронни съобщителни мрежи за широколентов безжичен достъп (BWA) в обхват 3 GHz, като най - близък обхват, съответно при сравними разходи за изграждане на мрежа (чл. 2, ал. 6 от Тарифата за таксите които се събират от Комисия за регулиране на съобщенията за 2010 г. по Закона за електроните съобщения)."

Резултати от общественото обсъждане не са публикувани.

На 17.08.2012 г. МТИТС откри процедура по обществено обсъждане на проект на Постановление за предоставяне на средства по бюджета на Националната служба за охрана (НСО) за прилагане на Решение 2008/477/ЕО за хармонизиране на радиочестотната лента 2500-2690 MHz за наземни системи, позволяващи предоставяне на електронни съобщителни услуги в Общността. С проекта на Постановление се определят:

-сроковете, етапите и средствата за освобождаване на радиочестотна лента 2500-2690 MHz от НСО;

-сроктът, в който Министерът на транспорта, информационните технологии и съобщенията ще подготви и внесе за приемане изменения и допълнения на Националния план за разпределение на радиочестотния спектър, в който се определят датите, от които радиочестотната лента 2500 - 2690 MHz може да се използва за мобилни наземни системи, позволяващи предоставянето на обществени електронни съобщителни услуги;

-сроктът, в който Министерски съвет (МС), по предложение на КРС, ще актуализира Тарифата за таксите, които се събират от КРС с оглед определяне на таксите за издаване на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър от радиочестотната лента 2500 - 2690 MHz;

-сроктът, в който КРС да открие тръжна процедура под условие за предоставяне за

административна такса са взети основните принципи посочени в чл. 142 от ЗЕС. Също така е отчетена и разпоредбата на чл. 5 от ЗЕС съгласно, която КРС следва да спазва принципа на равнопоставеност и пропорционалност.

Същевременно е отчетено, че честотният обхват на наземните мрежи в радиочестотна лента 2500 - 2690 MHz е по-близък до този на обществените мобилни мрежи в обхват 2 GHz. По-високият радиочестотен обхват предполага сравнително по-ниска икономическа ефективност от гледна точка на техническото оборудване, поради което в Проекта цената за него е по-ниска от тази по чл. 4, т. 1.5 от Тарифата.

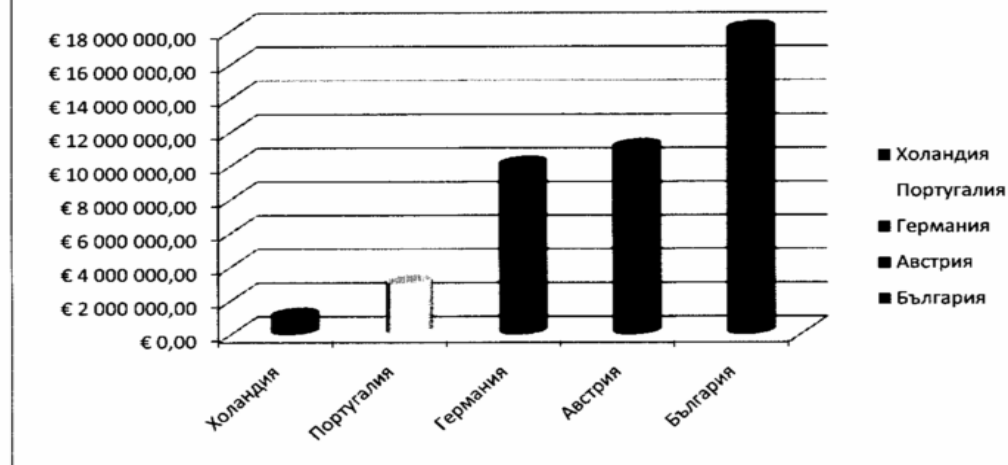
Изменението и допълнението на Националния план за разпределение на радиочестотния спектър, както и процедурата по обществено обсъждане на проект на Постановление за предоставяне на средства по бюджета на Националната служба за охрана (НСО) не са от компетенциите на КРС.

	<p>ползване на радиочестотен спектър от радиочестотна лента 2500 - 2690 MHz.</p> <p>Резултати от общественото обсъждане не са публикувани. Още повече, не са налице данни за проект на МТИТС за изменения и допълнения на Националния план за разпределение на радиочестотния спектър, в който се определят датите, от които радиочестотната лента 2500 - 2690 MHz може да се използва за мобилни наземни системи, позволяващи предоставянето на обществени електронни съобщителни услуги. На практика, съответният обхват не е свободен за граждански нужди. Не са налице данни, МС да е приел поставеното на обществено обсъждане постановление. Не на последно място, съгласно чл. 1 от Проекта на Постановление, МС следва да постанови:</p> <p><i>„Чл. 1. Министърът на транспорта, информационните технологии и съобщенията да подготви и внесе за приемане изменения и допълнения на Националния план за разпределение на радиочестотния спектър, в който се определят датите, от които радиочестотната лента 2500-2690 MHz може да се използва за мобилни наземни системи, позволяващи предоставянето на обществени електронни съобщителни услуги, в срок до 30 септември 2012 г.“</i></p> <p>Същевременно, в светлината на всичко гореизложено, КРС поставя на обсъждане проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията за 2012 г. по Закона за електронните съобщения, приета с Постановление № 374 на Министерския съвет от 29.12.2011 г. (наричан по-долу за краткост Проект). Съгласно мотивите към настоящия Проект, КРС предприема този подход „С оглед изпълнение на задълженията по прилагане на разпоредбите на Решение 2008/477/ЕО и Решение № 243/2012/ЕС в Тарифата следва да се предвидят еднократна административна такса за издаване на разрешения за ползване на такса за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър в радиочестотната лента 2500-2690 MHz“. Считаме, че подходът на Комисията противоречи на принципа на предвидимост.</p>		
БТК АД	<p>На първо място обръщаме внимание върху обстоятелството, че към предложения за обществено обсъждане Проект не са представени мотивите на КРС, които да обосновават съответните изменения, както и размера на предложените такси. Публикуваните мотиви на практика представляват резюме на измененията, които се виждат и от самия проект на Постановление, но не съдържат конкретната аргументация за определения размер на съответните такси.</p>	Не се приема	<p>На основание чл. 36 КРС е публикувала съобщение за изготвения проект и мотивите за изготвянето му в национален ежедневник и на страницата си в интернет в раздел „ОБЩЕСТВЕНО ОБСЪЖДАНЕ И КОНСУЛТАЦИИ“</p>
ПО ЧЛ. 2 ОТ ПРОЕКТА			
МОБИЛТЕЛ ЕАД	<p>Предлагаме в параграф 2, т. 4 от думите „по чл. 2, ал. 7“ да се заменят с „по чл. 2, ал. 6, т. 1“</p> <p>Мотиви: Мобилтел поддържа становището си, че еднократната административна такса за издаване на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър в обхват 2500-2690 MHz следва бъде</p>	Не се приема	<p>Освен мотивите посочени по-горе следва да бъде взето предвид следното:</p> <p>Правото за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър в радиочестотната лента 2500-2690 MHz</p>

	<p>приравнена на таксата съгласно чл. 2, ал. 6, т. 1 от Тарифата за таксите, която определя еднократната административна такса за издаване на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс обхват 3 GHz. При определяне на такса за издаване на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър в обхват 2500-2690 MHz, КРС би следвало да приложи по аналогия таксата за издаване на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез наземни електронни съобщителни мрежи за широколентов безжичен достъп (BWA) в обхват 3 GHz, като най-близък обхват, съответно при сравними разходи за изграждане на мрежа. Комисията не е представила аргументи в подкрепа на тезата, че следва за радиочестотна лента 2500-2690 MHz да се прилага редът за определяне на еднократна административна такса, понастоящем приложим за издаване на разрешение за ползване на ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез мобилни наземни мрежи.</p>		<p>не е свързано с ограничения по отношение на вида на използваните технологии. Технологичната неутралност дава свобода на предприятията за избор от широк обхват различни технологии за изграждане на мрежите.</p> <p>В обхват 3,5 GHz понастоящем се използва основно метод на достъп с разделяне на каналите по време (TDD). Водеща технология е WiMAX, версия 1,5. Това до голяма степен ограничава възможностите за реално прилагане на принципа за технологична неутралност в обхвата.</p> <p>В радиочестотната лента 2500 - 2690 MHz са определени както ленти за разделяне на каналите по честота (FDD), така и ленти за TDD, като по този начин се запазва висока степен на технологична неутралност по отношение на ползването му, а от там и по-големи възможности за икономическа целесъобразност.</p> <p>При определяне на еднократната административна такса са взети основните принципи посочени в чл. 142 от ЗЕС. Също така е отчетена и разпоредбата на чл. 5 от ЗЕС съгласно, която КРС следва да спазва принципа на равнопоставеност и пропорционалност.</p> <p>Отчетени са и следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - потенциалните ползватели на спектъра, които могат да бъдат действащи предприятия (предоставящи мобилни услуги) и нови участници; - честотният обхват на наземните мрежи в радиочестотна лента 2500 - 2690 MHz е по-близък до този на обществените мобилни мрежи в обхват 2 GHz, отколкото до обхват 3,5 GHz за наземните електронни съобщителни мрежи за широколентов безжичен достъп (BWA).
<p>БТК АД</p>	<p>От направеният от страна на БТК анализ за предложените изменения в действаща Тарифа е видно, че се предвижда събирането на еднократна административна такса за издаване на разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър в радиочестотна лента 2500-2690 MHz за обществени наземни мрежи, позволяващи предоставяне на електронни съобщителни услуги, с национален обхват (чл. 2, ал. 8 от Проекта) и годишна такса за ползване на този радиочестотен спектър (чл. 7, ал. 7 от Проекта). Липсата на мотиви към Проекта не позволява да бъдат направени изводи за това доколко</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Освен мотивите посочени по-горе следва да бъде взето предвид следното:</p> <p>Посочените такси по чл. 2, ал. 1, т. 4.1 и т. 4.2. от проекта отразяват необходимите време и ресурси за извършване на всички дейности по националната координация в съответните радиочестотни обхвати. С предлаганото изменение се включва еднократна</p>

	<p>размерът на предложените такси е определен при спазване на изискванията на Закона за електронните съобщения (ЗЕС) и в съответствие със заложените в него критерии.</p> <p>Съгласно чл. 139, ал. 1 от ЗЕС размерът на административните такси, дължими от лицата, осъществяващи електронни съобщения, съответства на административните разходи на КРС, необходими за международно координиране и сътрудничество, хармонизация и стандартизация, анализ и контрол на пазара, изготвяне и прилагане на подзаконовни нормативни актове и издаване на административни актове и контрол по изпълнението им. В тази връзка считаме за необходимо към Проекта да бъдат приложени мотиви, съдържащи най-малко разчети, които да доказват размера на административните такси, дължими от предприятията и тяхната съизмеримост спрямо разходите, които КРС реализира във връзка с горепосочените дейности.</p> <p>Предвид гореизложеното сме на мнение, че при определянето на дължимите такси за осъществяване на електронни съобщения чрез обществени наземни мрежи в радиочестотна лента 2500 - 2690 MHz не са спазени регламентираните в чл. 5 от ЗЕС принципи на предвидимост, публичност и прозрачност, което прави същите необосновани и незаконосъобразни.</p> <p>Изложеното по-горе е в сила и по отношение на §2 от проекта и предложените с него разпоредби на чл. 2, ал. 1, т. 4.1. и т. 4.2., както по отношение на § 5 от проекта и предложените с него разпоредби на чл. 7, ал. 1, т. 3.2-3.4., т. 4 и т. 5. от Проекта.</p>		<p>административна такса за мрежи от вида „точка-точка“ в радиочестотните ленти 55-57 GHz и 57-59 GHz, както и 71 – 76 GHz и 81 – 86 GHz (т. 4.2). По този начин се извършва диференциране от останалите радиочестотни обхвати определени за ползване от този вид мрежи. Към момента няма сериозни основания, които да предполагат, че има подобно търсене за други радиослужби, за които са разпределени тези ленти (спътникови или мобилни), както и липсват приемливи технически възможности за осъществяването им. Техническите характеристики и особеностите на свръхвисоките честотни обхвати, предоставят възможност за многократно преизползване на честотите. Следователно степента на ограниченост на ресурса в този обхват е по-малка, в сравнение с досега действащите обхвати. Те се характеризират с канали с много голяма ширина на честотната лента (над 250 MHz), облекчено координиране поради късите разстояния (до 1 км.) и силно насочените антени, спрямо ползваните към момента обхвати за мрежи от вида „точка-точка“ (до 38 GHz). Това обуславя и по-ниския размер на предлаганата еднократна административна такса за този обхват.</p>
<p>КОСМО БЪЛГАРИЯ МОБАЙЛ ЕАД</p>	<p>Прекомерно висока еднократна административна такса за издаване на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър в радиочестотна лента 2500 - 2690 MHz:</p> <p><i>1. Несъобразяване с европейските тенденции</i></p> <p>Размерът на еднократната административна такса за издаване на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - 2 x 20 MHz в радиочестотна лента 2500 - 2690 MHz изчислен по формулата посочена в чл. 2, ал. 7 от Тарифата за период от 10 години при цена на Hz от 0,09 лева ще се равнява приблизително на 18 000 000 евро. При извършване на сравнителен анализ (Информация от http://www.cullen-international.com/report/6084) размерът на първоначалната такса за закупуване на спектър в останалите европейски държави може да се забележи, че в страни като Холандия, Португалия, Германия и Австрия, с дългогодишни традиции в сферата на телекомуникациите и добре развити пазари същата е значително по - ниска в сравнение с тази в България:</p>	<p>Не се приема</p>	<p><i>Освен посочените мотиви по-горе следва да бъде взето предвид следното:</i></p> <p>В посочения от Космо България Мобайл ЕАД сайт наистина има данни за постигнати стойности на административната такса, но следва да се има предвид и това, че в държави, като Германия окончателната стойност на търга е 344 млн. €, а в други държави големи сегменти от спектъра не са лицензирани: Австрия, Белгия, Италия, Франция, Латвия, Естония. Нелицензираният спектър внася елемент на неустановеност на окончателната стойност на спектъра и следователно не може да се използва като база за сравнение</p>

Еднократна административна такса за ползване на радиочестотен спектър в обхват 26 GHz



Следва да имате предвид, че срокът на предоставените в посочените държави разрешения е както следва: Холандия - 20 години, Португалия - 15 години, Германия - приблизително 15 години, Австрия - приблизително 15 години. От тази гледна точка високата стойност на първоначалната административна такса за издаване на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - 2 x 20 MHz в радиочестотна лента 2500 - 2690 MHz и то за срок от 10 години изглежда още по-неоправдана

В допълнение на това считаме, че при определяне на цената за MHz на спектъра в радиочестотна лента 2500 - 2690 MHz КРС не е взето предвид състоянието на българския телекомуникационен пазар и европейските тенденции. При разглеждане на индикаторите на пазара на електронни комуникации (По данни на Electronic communication market indicators (2012) съставен от Европейската комисия) прави ясно впечатление, че България заема последни позиции по отношение на ключови индикатори като растеж на приходите от предоставянето на мобилни услуги, среден приход от потребител на мобилни телефонни услуги и среден приход на минута от предоставяне на мобилни телефонни услуги. От гледна точка на растежа на приходите от предоставянето на мобилни услуги България със своите - 5,5% се намира на 8 позиции под средното европейско ниво (-2,4%) и на 19 позиции под държавата отчела най-добри показатели (3,2%). България е на предпоследно място сред държавите в Европейския съюз по отношение на средния приход на минута от предоставяне на мобилни телефонни услуги, който се равнява на 0,05 евро. За сравнение средноевропейското равнище достига до 0.11 евро, а в Малта (страната с най-добър показател), приходът достига до 0.21 евро. България заема последните позиции и по отношение на

	<p>среден приход от потребител на мобилни телефонни услуги (77 евро), който е със 144 евро по - нисък от средното европейско равнище и с 312 евро по - нисък от Франция, страната отчела най - високи приходи по този критерии. Въпреки това в страни като Холандия, Португалия, Германия и Австрия, които имат много по - добри показатели, първоначалната сума, която операторите е следвало да заплатят, е значително по - ниска от тази, която би била изисквана от българските предприятия при положение, че цената от 0,09 на Hz остане непроменена.</p> <p><i>2. Намаляване на възможностите за инвестиции</i></p> <p>В становището си по отношение на перспективите за ползване на честотния ресурс в радиочестотната лента 2 500 - 2 690 MHz представено в рамките на обществено обсъждане проведено през месец август 2011 г. „Космо България Мобайл“ ЕАД излага своята позиция, че <i>„има намерението да използва радиочестотната лента 2 500 - 2 690 MHz за предоставянето на услуги чрез различни технологии, сред които UMTS, LTE и т.н.“</i>. От тази гледна точка прекомерно висока административна такса за предоставяне на спектъра ще бъде пречка за инвестиции за обновяване и развитие на мрежата.</p> <p>По данни на Европейската комисия България е на първо място по инвестиции в телекомуникациите като процент от приходите. За да продължи тази положителна тенденция е нужно КРС да насочи политиката си към подпомагане на българските телеком оператори по отношение на осъществяването на инвестиционни проекти. Ако цената на MHz за ползване на честотния ресурс в радиочестотната лента 2 500 - 2 690 MHz бъде намалена, това ще освободи капитал, който да бъде вложен в развитието на нови технологии, което е в интерес на цялостното развитие на българския телекомуникационен пазар и крайните потребители.</p> <p><i>3. Пречка за навлизането на нови участници на пазара на електронни съобщителни услуги</i></p> <p>Въпреки, че не отговаря на прекия интерес на „Космо България Мобайл“ ЕАД, следва да отбележим, че обективно погледнато прекомерно високата еднократна административна такса за издаване на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър в радиочестотна лента 2500 - 2690 MHz безспорно ще представлява пречка за навлизането на нови предприятия предоставящи електронни съобщителни услуги, искащи да използват спектър в този обхват. В условията на силно наситен пазар, толкова висока първоначална такса за получаване на спектър ще бъде сред факторите възпрепятстващи дружества да инвестират в осъществяването на електронни съобщения., което от своя страна ще повлияе негативно на конкуренцията на пазара и интересите на потребителите.</p>		
ПО ЧЛ. 4 ОТ ПРОЕКТА			
МОБИЛТЕЛ ЕАД	<p>- Предлагаме параграф 3, т. 1 от Проекта да отпадне по мотивите, изложени в т. 1 от настоящия Раздел II.</p> <p>- Предлагаме параграф 3, т. 2 от Проекта да отпадне, като за обхват 2500-2690 MHz да се прилага редът понастоящем приложим за ограничен ресурс в обхват 3</p>	Не се приема	<i>Съгласно мотивите посочени по-горе.</i>

	<p>GHz. В случай че не приемете направеното предложение, предлагаме т. 2 от Таблицата към чл. 4 да се измени както следва:</p> <table border="1" data-bbox="324 183 1370 311"> <tr> <td data-bbox="324 183 448 311">2.</td> <td data-bbox="448 183 1097 311">Обществени наземни мрежи в радиочестотна лента 2500-2690 MHz - за всеки 1 Hz за всяка една година, за която ще се ползва, за срока на разрешението</td> <td data-bbox="1097 183 1370 311">0,04</td> </tr> </table> <p>Мотиви: Технологичното развитие на сектора на осъществяване на електронни съобщения доведе до необходимост от въвеждане на Long Term Evolution (LTE) стандарт на общностно равнище. Един от евентуалните стандарти, които биха могли да се допуснат в 2500-2690 MHz е именно LTE, който представлява еволюция на GSM и UMTS стандартите и е от изключително значение за развитието на електронните съобщителни услуги. Считаме, че с оглед осигуряване на предпоставки за развитие на сектора на електронни съобщения в страната и с оглед максимална защита на интересите на българските потребители, таксата за ползване на допълнителен индивидуално определен ограничен ресурс за обхват 2500-2690 MHz следва да бъде определена в размер, пропорционален на разходите за развитие и разширяване на мрежата от такъв вид.</p>	2.	Обществени наземни мрежи в радиочестотна лента 2500-2690 MHz - за всеки 1 Hz за всяка една година, за която ще се ползва, за срока на разрешението	0,04		
2.	Обществени наземни мрежи в радиочестотна лента 2500-2690 MHz - за всеки 1 Hz за всяка една година, за която ще се ползва, за срока на разрешението	0,04				
<p>КОСМО БЪЛГАРИЯ МОБАЙЛ ЕАД</p>	<p>Намаляване на цената на Hz за осъществяване на електронни съобщения чрез обществени наземни мрежи в радиочестотна лента 2500 - 2690 MHz посочена в чл. 4, т. 2 от проекта на тарифата от 0,09 лева до стойност между 0,03 и 0,05 лева. Следва да имате предвид, че дори и при цена от 0,03 - 0,05 лева за Hz, размерът на първоначалната административна такса за издаване на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър в радиочестотна лента 2500 - 2690 MHz в България остава по - висока в сравнение с тази в разгледаните вече европейски държави.</p>	<p>Не се приема</p>	<p><i>Съгласно мотивите посочени по-горе.</i></p>			
<p>ПО ЧЛ. 5 ОТ ПРОЕКТА</p>						
<p>БТК АД</p>	<p>По отношение на заложения в Проекта размер на административната годишна такса за контрол за 2012 г. Съгласно разпоредбата на чл.141, ал.1 от ЗЕС размерът на административната такса за контрол е до 1.2 на сто от годишните брутни приходи от предоставянето на електронни съобщителни мрежи и/или услуги без включен данък върху добавената стойност след приспадане на трансферните плащания към други предприятия за взаимно свързване на мрежи и за достъп, транзит, роуминг, услуги с добавена стойност, както и разходи за уреждане на авторски и сродни права за радио- и телевизионни програми. Съгласно изложеното в чл. 53, ал. 1 от ЗЕС в случай, че очакваните приходи за съответната година не покриват разходите на КРС, разликата се осигурява чрез промени в размера на административната такса за контрол. От посоченото следва изводът, че размерът на административната годишна такса за контрол може да варира в интервала от 0 на сто до 1.2 на сто от брутните приходи от предоставяне на мрежи и/или услуги, след приспадане на съответните разходи. Необходимо условие за определяне на конкретния размер е да се установи дали разходите на КРС за съответната година ще надвишават</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Чл. 5 от Проекта е съобразен с разпоредбата на чл. 53, ал. 1 от ЗЕС, която делегира възможност на КРС да променя административната такса контрол в случай, че очакваните приходи на КРС за съответната година, не покриват разходите на комисията като разликата се осигурява чрез промени в размера на административната такса за контрол. Следва да се отбележи, че в проекта не е регламентирана промяна в административната такса контрол и тя се запазва в същия вид. Също така следва да се отбележи, че съгласно изискванията на чл. 52 от ЗЕС след публикуване на проекта на интернет страницата на КРС, той се съгласува с министъра на финансите. КРС е изпълнила изискванията на чл. 52 и 53 от</p>			

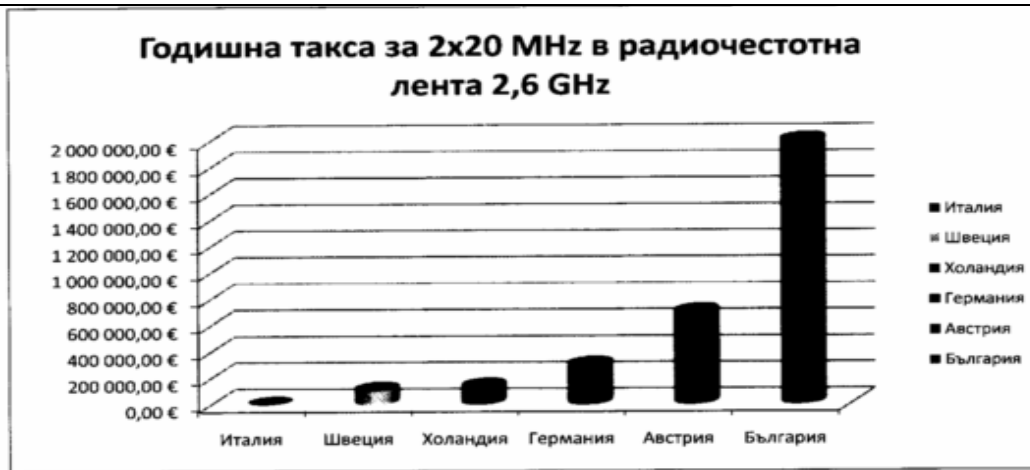
	<p>нейните приходи.</p> <p>Съгласно чл. 52 от ЗЕС КРС има задължение да публикува доклад за приходите и разходите за 2013 г. Към момента на провеждане на обществено обсъждане на Проекта КРС не е изпълнила законовото си задължение, тъй като на страницата на КРС в интернет не е публикувана необходимата информация за очакваните приходи и разходи за 2013 г.</p> <p>От прогнозите на приходите и разходите по бюджета на КРС за предходните няколко години е видно, че очакваните приходи за съответните години надвишават значително разходите на комисията. Ето защо считаме, че КРС следва да изпълни законовото си задължение като определи административна годишна такса за контрол в размер 0 на сто.</p>		<p>ЗЕС, като е изготвила проект за очаквани приходи и разходи по бюджета на Комисията за регулиране на съобщенията за 2013 г. Проектът е приет с протоколно решение № 1 от 21 Май 2012, което е публикувано на страницата на КРС в Интернет. Самият проект също е публикуван на страницата на адрес: http://www.crc.bg/files/_bg/ProjektBudjet_2013.pdf</p>
--	--	--	--

ПО ЧЛ. 7 ОТ ПРОЕКТА

<p>МОБИЛТЕЛ ЕАД</p>	<p>Предлагаме параграф 5, т. 5 от Проекта да отпадне, като за определяне на годишната такса за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс в обхват 2500- 2690 MHz да се прилага редът понастоящем приложим към определяне на годишната такса за ползване на ограничен ресурс в обхват 3 GHz съгласно чл. 6, ал. 1, т. 3 от Тарифата за таксите. В случай че не приемете направеното предложение, предлагаме таксата, дължима за осъществяване на електронни съобщения в обхват 2500- 2690 MHz да бъде намалена на 40 000 лв.</p> <p>Мотиви: Предложението е съобразено с целта на ЗЕС, както и с принципите на чл. 147, ал. 3 от закона, които следва да бъдат водещи при определяне на размерите на таксите, които се събират от Комисията. КРС по никакъв начин не е отчела намаляването в приходите на предприятията, като резултата от икономическата обстановка и агресивните регулаторни мерки, наложени на сектора. Същевременно, Република България изостава значително от повечето държави-членки на ЕС, в контекста на широколентовия достъп. Изграждането и развитието на мрежи, които да повишат достъпността на широколентови услуги като възможност за достъп и като ценови условия, е основен приоритет на ЕС. Един от механизмите за постигане на това е предприемане на мерки за насърчаване на инвестициите в мобилни мрежи от следващо поколение.</p>	<p align="center">Не се приема</p>	<p>При определяне на таксата е спазена разпоредбата на чл. 143, ал. 1 т. 8 от ЗЕС , а именно вида на електронно съобщителната мрежа. С предложеният размер на годишна такса за ползване на ограничен ресурс се цели постигането на равнопоставеност с другите обхвати използвани за осъществяване на електронни съобщения чрез мобилните наземни мрежи.</p>
----------------------------	---	---	---

<p>БТК АД</p>	<p>Предвид гореизложеното сме на мнение, че при определянето на дължимите такси за осъществяване на електронни съобщения чрез обществени наземни мрежи в радиочестотна лента 2500 - 2690 MHz не са спазени регламентираните в чл. 5 от ЗЕС принципи на предвидимост, публичност и прозрачност, което прави същите необосновани и незаконосъобразни.</p> <p>Изложеното по-горе е в сила и по отношение на §2 от проекта и предложените с него разпоредби на чл. 2, ал.1, т. 4.1. и т. 4.2., както по отношение на § 5 от проекта и предложените с него разпоредби на чл. 7, ал. 1, т.3.2-3.4., т. 4 и т.5. от Проекта.</p>	<p align="center">Не се приема</p>	<p>При определяне на таксата е отчетена разпоредбата на чл. 5 от ЗЕС, като основно е спазен принципа на равнопоставеност и пропорционалност при определяне на таксите. Също така е спазен и принципът, според който за по-висок честотен обхват за мрежи от вида „точка-точка” се определя по-ниска годишна такса за ползване на ресурс, с оглед насърчаване ползването на по-високите обхвати. За т. 3.2. няма изменение в годишната такса за 1 MHz в лв. В лентата 35-50 GHz също няма изменение в годишната такса за 1 MHz в лв.</p>
----------------------	---	---	---

			<p>От 50 GHz до 70 GHz (чл. 7, ал. 1, т. 3.4) и над 70 GHz (чл. 7, ал. 1, т. 4) се предлага значително намаляване на годишните такси за спектъра за 1 MHz в лв., предвид големите възможности за пре-използване на всеки канал за съответните радиочестотни обхвати, като за втория подобхват (над 70 GHz) цената е 10 пъти по-ниска в сравнение с досегашната. По този начин се извършва диференциране от останалите радиочестотни обхвати определени за ползване от този вид мрежи. За радиочестотните ленти над 70 GHz е въведен опростен модел на изчисление на таксата, като цената зависи само от заеманата честотна лента. Предложението е с оглед на факта, че тези участъци се изграждат на разстояния до 1 км и е неоправдано моделът за изчисление на годишната такса да зависи от разстоянието.</p> <p>Отново изтъкваме факта, че таксите са съобразени с принципа според който за по-висок честотен обхват за мрежи от вида „точка-точка” се определя по-ниска годишна такса за ползване на ресурс, с оглед насърчаване ползването на по-високите обхвати.</p> <p>Предложението за размера на годишната такса за ползване на ограничен ресурс по чл. 7, ал. 1, т. 5 е с оглед на бъдещото използване на обхват 2500-2690 MHz и цели постигане на равнопоставеност с другите обхвати използвани за осъществяване на електронни съобщения чрез мобилните наземни мрежи.</p> <p>В подкрепа на горното е и разпоредбата на чл. 5 от ЗЕС съгласно, който КРС следва да спазва принципа на равнопоставеност и пропорционалност.</p>
<p>КОСМО БЪЛГАРИЯ МОБАЙЛ ЕАД</p>	<p><u>3. Прекомерно висока годишна такса за ползване на радиочестотен ресурс в лентата 2500 - 2690:</u></p> <p>В проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, КРС предвижда годишна такса за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс в радиочестотна лента 2500 - 2690 MHz в размер на 100 000 лв. за 1 MHz. Считаме, че ако размерът на годишната такса остане непроменен ще бъде налице нарушение на принципите за водене на</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Освен мотивите посочени по-горе следва да бъде взето предвид следното:</p> <p>Определянето на размер на годишна такса за ползване на ограничен ресурс е с оглед на бъдещото използване на обхват 2500-2690 MHz и постигане на равнопоставеност с другите обхвати използвани за осъществяване на електронни съобщения чрез мобилните наземни мрежи в обхвати 900 MHz, 1800 MHz и 2 GHz.</p> <p>В много държави големи сегменти от спектъра</p>



последователна и предвидима регулаторна политика, заложи в ЗЕС. Съгласно сега действащата тарифа, такса от 100 000 лв. за 1 MHz се дължи за ползване на радиочестотен спектър в обхват 900 MHz и 1800 MHz, като цента за 1 Hz от изброените честотни обхвати е съответно 0,25 ст. и 0,19 ст. Дори цената за 1 Hz в радиочестотна лента 2500 - 2690 MHz да бъде запазена на 0,09 ст. и не бъде намалена, въпреки изложените по - горе съображения, съотношението между цена за MHz и годишна такса ще бъде значително по - голямо в сравнение с предоставените по - рано радиочестотни ленти. Следва да имате предвид, че при определянето на цената за 1 Hz от определена радиочестотна лента се взимат предвид нейните специфики и техническите възможности, които тя предоставя. Считаме, че този принцип трябва да бъде следван и при определяне на годишната такса за ползване на дадения честотен обхват, поради, което сме на мнение, че не е оправдано годишната такса за ползване на спектър, чиято цена е 0,09 ст. за 1 Hz да бъде равна с тази за ползване на спектър с цена 0,25 ст. на Hz. За да се запази съотношението между цена за 1 Hz и стойност на годишна такса за ползване на спектър, годишната такса за ползване на спектър в обхват 2500 - 2690 MHz трябва да бъде не повече от 36 000 лева и то при цена от 0,09 ст. за 1 Hz, която също е неоправдано висока.

От гледна точка на европейските тенденции е видно от графиката по - долу, че предвидената в проекта на Тарифата годишна такса за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - 2 x 20 MHz в радиочестотна лента 2500 - 2690 MHz, която българските оператори ще трябва да заплащат, е значително по - висока за същата в редица европейски държави

Анализ на пазарните показатели в изброените държави показва наличие на много по - развит телеком сектор в сравнение с този в България. Показателно е, че в държава като Италия, в където ръстът на приходите в телекомуникациите (По данни на Electronic communication market indicators (2012) съставен от Европейската комисия) се равнява на -1.9% (за сравнение в България е - 5,5%), а

не са лицензирани: Австрия, Белгия, Италия, Франция, Латвия, Естония. Нелицензираният спектър внася елемент на неустановеност на окончателната стойност на спектъра и следователно не може да се използва като база за сравнение.



средния приход на минута от предоставяне на мобилни телефонни услуги е 0,09 евро (в България е 0,05 евро) годишна такса не се изисква, докато в България същата е приблизително 2 000 000 евро. От тази гледна точка считаме, че годишната такса за ползване на радиочестотен спектър в обхват 2500 - 2690 MHz не е съобразена със състоянието на българския телекомуникационен пазар и следва да бъде намалена.

Друг аспект, който следва да бъде разгледан е процентното съотношение между размерът на годишната такса за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - 2 x 20 MHz в радиочестотна лента 2500 - 2690 MHz и годишните приходи на оператор предоставящ електронни съобщения. В България това съотношение, при предложената в проекта на Тарифата годишна такса за MHz, се равнява приблизително на 0.5%. За сравнение в Германия и Австрия, страни, които както вече изтъкнахме, имат значително по - развити телекомуникационни пазари, този процент е съответно 0.1% и 0.3% (Данните са приблизителни, на базата на тръжната документация за предоставяне на спектър в обхват 2500 - 2690 MHz).

От тази гледна точка ако размерът на годишна такса остане 100 000 лв. за 1 MHz, същата ще заема 0.5 % от приходите на мобилен оператор, което е с 0.4 процентни пункта повече от Германия и 0.2 процентни пункта повече от Австрия. Разликата от приблизително 0.3 процентни пункта е от важно значение за възможностите на „Космо България Мобайл“ ЕАД да осъществява инвестиции, които несъмнено ще бъдат необходими с оглед промените в мрежата, които трябва да бъдат направени за осъществяването на електронни съобщения в новия радиочестотен обхват.

В допълнение, като разгледаме размерът на годишната такса за ползване

на индивидуално определен ограничен ресурс - 2 x 20 MHz в радиочестотна лента 2500 - 2690 MHz, която се равнява на 300 000 евро в Германия и 697 000 евро в Австрия, прави впечатление, че ако се запази предложената от КРС цена, размерът на годишната такса в България отново ще бъде значително по - висок от в посочените държави. При предложена цена от 100 000 лв. за MHz размерът на годишната такса за 2x20 MHz ще се равнява на 2 000 000 евро, което е приблизително 4 пъти повече от годишната такса за Германия и Австрия.

Годишна такса за 2x20 MHz в радиочестотна лента 2,6 GHz



За да бъде обективно сравнението между трите държави, следва да извършим подробен анализ на състоянието на телекомуникационните пазари в тях. По данни на европейската комисия (По данни на Electronic communication market indicators (2012) съставен от Европейската комисия) процентът на проникване на мобилни телефонни услуги е почти еднакъв за трите държави, като в България е 145%, в Германия - 147% и в Австрия - 148%. Въпреки това ръстът на приходите от предоставяне на електронни съобщителни услуги в Германия (-0,4%) и Австрия (-0,5%) е над средноевропейския, докато България със своите - 5,5% се намира на 8 позиции под средното европейско ниво. На базата на тези данни считаме, че предвидена годишна такса за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс радиочестотна лента 2500 - 2690 MHz не отговаря нито на състоянието на българския пазар, нито на утвърдените европейски практики, поради което следва да бъде намалено.

Не на последно място считаме, че високият размер на годишната такса ще повлияе негативно върху възможностите за иновации в сферата на предоставяне на електронни съобщителни услуги и би представлявала пречка за навлизането на нови предприятия на българския телекомуникационен пазар. В заключение предлагаме намаляване на годишната такса за ползване на радиочестотен ресурс в лентата 2500 - 2690 MHz в съответствие с особеностите на българския пазар. Заложена в България годишна такса от 100 000 лева за MHz е значително по-висока на фона на годишните такси в Германия и Австрия,

както и на фона на средноевропейските. Сравнението с Италия, където годишна такса не се дължи, е показателно.

ПО ЧЛ. 8 ОТ ПРОЕКТА

МОБИЛТЕЛ ЕАД

По отношение на т. 9 от таблицата към чл. 8 от Тарифата:
КРС, със свое Решение № 1902 от 30.08.2012 г., прие Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 1 от 22 юли 2010 г. за правилата за разпределение и процедурите по първично и вторично предоставяне за ползване, резервиране и отнемане на номера, адреси и имена. Независимо от липсата на необходимост, КРС определи отделен обхват от национално значими номера с 12-цифрена дължина за достъп до услуги, при които се използва комуникация Машина-Машина (M2M). С настоящия Проект, КРС не отчита спецификата на самите услуги от този вид, които са свързани с предоставяне на голям брой номера на един клиент и необходимост от растящ индивидуално определен ресурс за самите ползватели. Същевременно, цените на дребно за ползване на този вид услуги са изключително ниски. На практика, цената от 0.10 ст., годишна такса е необосновано висока. Следва да се има предвид, че един единствен клиент може да има предоставени повече от 10 000 номера, което означава, че за да се осигурява услуга на този клиент при съобразяване с разходите, предприятията следва да определят цена от 1000 лв. годишна цена само, за да покрият разхода си за ползване на ограничения ресурс, Подобна цена изобщо не е съобразена с принципите на търсене и предлагане на услуги за достъп с комуникация Машина - Машина. Във връзка с изложеното предлагаме, цената за ползване на един номер от съответния обхват да бъде определена на не повече от 0,01 лв. за национално значим номер.

По отношение на т. 10 от таблицата към чл. 8 от Тарифата:
Предлагаме Комисията да преосмисли предложението си за размера на таксите за ползване на кратки номера от ННП с първа цифра „1”.
Съобразно разпоредбата на чл. 143, ал. 3 от ЗЕС, при определяне на размера на таксите по ал. 1 на същия член, по отношение на използван номерационен ресурс, се отчита икономическата стойност на номера от определени обхвати на базата на предварително определени от комисията публично оповестени критерии. В рамките на настоящата процедура Комисията не е посочила на базата на какви критерии са определени таксите за ползване на кратки номера с първа цифра „1”.
Посоченото обстоятелство прави предложението на КРС немотивирано и на практика лишава предприятията от възможност да предоставят аргументирано становище по Проекта.
На следващо място, считаме предложените такси за прекомерно високи. Молим да отчетете, че изискването на такси в предложения размер ще пречатства ползването на посочените кратки номера. Предоставянето на услуги с обществена значимост предполага минимално или въобще липса на таксуване на крайните потребители и съответно предприятията не биха реализирали приходи от подобни услуги, които да покрият таксата за ползване на съответния номерационен ресурс. С оглед изложеното и предвид спазване целите на ЗЕС за насърчаване ефикасното ползване на ограничените ресурси и осигуряване на възможност за

Не се приема

1. По отношение на номерата за достъп до услуги, при които се използва комуникация Машина-Машина (M2M):

Таксата е определена, при отчитане спецификата на ресурса, както и от факта, че в Наредба №1 е предвидено минимална група от 100 хиляди номера, която ще бъде предоставяна за M2M приложения, като не е въведено задължение за миграция на използваните преди тази дата номера за M2M приложения от други обхвати в новия обхват.

В сравнение с използваните в момента за такива услуги номера от обхватите за достъп до цифрови мобилни мрежи, таксата за номер от новия обхват е по-ниска с 37,5%, което би следвало да понижи разходите на предприятията за предоставяне на такива услуги.

2. Определените такси за кратки номера от ННП с първа цифра „1” са на базата на посоченият в чл. 143, ал. 3, т.12 критерий: „степен на ограниченост на ресурса – номера”. Критерия по чл. 143, ал. 3, т.13 се прилага когато се определя по-висока такса за номерата от определени обхвати (най-често за УДС) при еднаква степен на ограниченост на ресурса в сравнение с други обхвати от номера.

	<p>крайните потребители да извличат максимална полза от избора, цената и качеството на електронните съобщения, предлагаме КРС да предвиди разумни размери на таксите за ползване на кратки номера с първа цифра „1”.</p>		
<p>БТК АД</p>	<p>С предложените изменения и допълнения на чл. 8, ал. 1 КРС въвежда нови такси за ползването на кратки номера от ННП с първа цифра 1, като диференцира таксата според дължината на използвания номер. Така въведените такси са с неясно предназначение и следва да отпаднат от окончателния проект за изменение на Тарифата.</p> <p>В действащия Национален номерационен план (ННП) не са определени конкретните кратки номера, за които може да се предполага, че се отнася предложената такса. Дефинирането на конкретния ресурс, за който се отнася предложената такса, е пряко свързан със съдържанието на ННП. При липса на яснота относно номерата, за които се отнася въведената такса, е невъзможно да бъде представено аргументирано становище по направеното предложение. В мотивите на КРС за приемане на измененията не се съдържат конкретни аргументи за направеното предложение. Съдържа се единствено декларативно изречение, според което изменението на Тарифата се налага за „регламентиране на използването на номера от ННП с първа цифра „1” за достъп до услуги на национално ниво” без да се посочва кои са тези услуги.</p> <p>Предвид посоченото считаме, че предложените изменения, с които се въвежда нова т.10 на чл. 8 от Тарифата следва да отпаднат от проекта. Такива изменения могат да бъдат предложени за обсъждане след като бъдат обнародвани необходимите изменения в ННП. Без тази последователност в действията за заинтересованите страни е невъзможно да преценят доколко предложените такси съответстват на изискванията на чл.143, ал.3 от ЗЕС.</p> <p>В допълнение бихме искали да обърнем внимание на следното:</p> <p>До настоящия момент КРС не е публикувала критериите, предвидени в чл. 43, т.13 от ЗЕС и в тази връзка остава неясно на каква основа е определен конкретният размер на таксата от 25 000 лв. Този размер би следвало да отговаря най-малко на очакванията за приходите, които могат да бъдат реализирани от предоставяне на съответната услуга. В същото време, развитието на пазара, което се следи постоянно от КРС и е известно на Комисията, не оправдава въвеждането на такса в подобен размер. При такава такса, ползването на кратък трицифрен номер би било невъзможно от търговска гледна точка. С така определената такса на практика съответния номерационен обхват ще бъде блокиран, което прави таксата от 25 000 лв. неадекватна към пазарните реалности. В тази връзка, призоваваме КРС да преразгледа своята позиция относно определения размер на таксата и да съобрази определената стойност с конкретните специфики на предлаганите услуги. Необоснованият и недопустимо завишен размер на предложената такса е още едно основание за провеждане на ново обсъждане на предложените текстове. Само при достатъчна яснота относно предназначението на ресурса, за който е предвидена съответната такса, може да се оцени адекватността на нейния размер.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Таксите по отношение на кратките номера и кодове от ННП с първа цифра „1” са определени на основание посоченият в чл. 143, ал. 3, т.12 критерий: „степен на ограниченост на ресурса – номера”. Тези номера са силно ограничени, особено като се вземат предвид и вече предоставените и резервирани номера и кодове. Поради това за предоставяне на този ресурс са предвидени посочените в Наредба №1 изисквания, както и процедура на обществени консултации преди КРС да се произнесе по подадени заявления.</p> <p>Считаме, че не е целесъобразно да бъдат предварително определяни конкретните номера или кодове от ННП. По този начин ще има възможност да бъдат разглеждани заявления за ресурс от всички обхвати от ННП с първа цифра „1”, които са резервирани без да е определено предназначение за тях.</p> <p>Мотивите по отношение на таксите за кратки номера от ННП с първа цифра „1” са изложени по предходната забележка.</p>

ПО ЧЛ. 9 ОТ ПРОЕКТА

<p align="center">БТК АД</p>	<p>Съгласно § 7, т.2 от Проекта на постановление КРС предлага въвеждане на отстъпка при заплащане на еднократни такси за извършване на административни услуги от КРС съгласно чл. 9, ал. 3:</p> <p>Приветстваме предложението на КРС за въвеждане на отстъпки при заплащане на еднократни такси за извършването на административни услуги от КРС по електронен път, доколкото такъв подход ще стимулира използването на електронни услуги, но считаме че в настоящата си редакция разпоредбата на чл. 9, ал. 3 не дава яснота относно начина на определяне на конкретния размер на дължимата такса. В тази връзка предлагаме в чл. 9, ал. 3 да бъде направено уточнението, че закръглението се прави в полза на лицата, по аналогия на приложимия принцип при заплащането на данъчни задължения.</p>	<p align="center">Приема се по принцип</p>	<p>Предвиденият текст за закръгляне на дължимата такса е по аналогия на чл. 48, ал. 8 от Закона за данъците върху доходите на физическите лица и ще бъде прилаган по същия начин, а именно в полза на задълженото лице.</p>
-------------------------------------	--	---	---

ПО ЧЛ. 14, АЛ. 3 ОТ ПРОЕКТА

<p align="center">БТК АД</p>	<p>Съгласно действащата разпоредба на чл. 14, ал.1 от Тарифата предприятията са задължени да заплащат дължимите такси по банков път по сметка на КРС. Съгласно чл. 14, ал.2 от Тарифата направените банкови плащания <u>се удостоверяват</u> със заверен екземпляр от платежното нареждане. Посочените разпоредби определят, че датата на плащане е обвързана с датата на задължаване на сметката на предприятието.</p> <p>С предложеното допълнение на практика КРС обвързва датата на плащането с датата на постъпване на средствата по сметка на КРС. Мотиви, обосноваващи необходимостта от промяна в тази посока не са посочени от комисията. На мнение сме обаче, че тази промяна, освен че противоречи на действащото правило на чл. 14, ал.2, е утежняваща за предприятията. Това най-вече е в сила в случаите, когато за целите на извършване на плащанията се изисква извършването на междубанкови разплащания, т.е. когато комисията и предприятието се обслужват от различни банки. Така, при изрично изискване дължимите такси да се заплащат по банков път, предприятията ще трябва при заплащане на дължимите такси да съобразяват и необходимото време за извършване на междубанкови разплащания. Това е от съществено значение особено при заплащане на годишни такси за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс с отстъпка. Напълно реална е ситуация, при която предприятието е наредило превод за дължимата такса и съответно е налице задължаване на сметката му, но по една или друга причина паричният превод е отразен по сметка на КРС на различна дата. При това положение, съгласно предвижданата промяната, предприятието не би могло да се възползва от възможността за начисляване на отстъпка върху дължимата годишна такса.</p> <p>Както бе посочено по-горе, условието на чл.14, ал.2 от Тарифата не е било засягано в нито едно предходно изменение на тарифата. Това дава основание да се приеме, че предложената промяна е провокирана от ситуации около извършени плащания през настоящата година. При липса на мотиви отстрана на КРС</p>	<p align="center">Не се приема</p>	<p>Предвид на факта, че при заплащане на задълженията по банков път може да възникне разлика между датата на плащане и реалната дата на постъпване на средствата по сметката на комисията в настоящия проект е включена нова ал. 3. Тя е в съответствие с чл. 75 от Закона за задълженията и договорите, като цели да внесе яснота при определяне на дължимите лихви по просрочени плащания на таксите, събирани от КРС.</p>
-------------------------------------	---	---	--

	<p>допускаме, че през последната година нарастват случаите, при които датата на направените преводи от страна на предприятията се разминават с датата на постъпване на дължимите такси по сметката на КРС, която най-вероятно е след изтичане на срока за плащане. Това би могло да означава единствено, че през последната година предприятията са изпитвали по-големи затруднения при заплащане на дължимите такси и са правили това в последния възможен момент съгласно действащата Тарифа за таксите, които се събират от КРС по силата на ЗЕС. Такова поведение би могло да се обясни с последиците от финансовата криза, която все още създава проблеми с ликвидността на предприятията. Ето защо считаме, че на този етап предложената промяна е утежняваща за предприятията и в тази връзка предлагаме ал. 3 на чл. 14 от Проекта да отпадне.</p>		
--	--	--	--