

ТАБЛИЦА

С ПОСТЪПИЛИТЕ В КРС СТАНОВИЩА ПО ПРОЕКТ НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ТАРИФАТА ЗА ТАКСИТЕ, КОИТО СЕ СЪБИРАТ ОТ КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА ПО ЗАКОНА ЗА ЕЛЕКТРОННИТЕ СЪОБЩЕНИЯ (ТАРИФАТА)

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
ОБЩИ БЕЛЕЖКИ			
БТК АД	<p>1. По отношение начина на определяне на размера на таксите.</p> <p>На първо място обръщаме внимание върху обстоятелството, че към предложения за обществено обсъждане Проект не са представени мотивите на КРС, които да обосновават съответните изменения, както и мотиви за размера на предложените такси.</p> <p>Публикуваните мотиви на практика представляват резюме на измененията, които се виждат и от самия Проект, но не съдържат конкретната аргументация за определения размер на съответните такси.</p> <p>Съгласно чл. 139, ал. 1 от Закона за електронни съобщения (ЗЕС) размерът на административните такси, дължими от лицата, осъществяващи електронни съобщения, съответства на административните разходи на КРС, необходими за международно координиране и сътрудничество, хармонизация и стандартизация, анализ и контрол на пазара, изготвяне и прилагане на подзаконовни нормативни актове и издаване на административни актове и контрол по изпълнението им.</p> <p>Съгласно ЗЕС размерът на годишните такси, дължими от лицата, осъществяващи електронни съобщения чрез ползване индивидуално определен ограничен ресурс – номера, радиочестотен спектър и/или позиции на геостационарната орбита, определени за Република България съгласно международни споразумения, се определя въз основа на един или повече критерии, изчерпателно посочени в чл. 143, ал. 3.</p> <p>В тази връзка считаме за необходимо при изготвянето на Проект за изменение на Тарифата за таксите да бъдат приложени мотиви, съдържащи най-малко разчети, които да доказват размера на административните такси, дължими от предприятията и тяхната съизмеримост спрямо разходите, които КРС реализира във връзка с дейности по чл. 139, ал. 1. В противен случай остава неясен принципът, по който се определят изменения на дадени такси или основанията за липса на промяна на други такива.</p> <p>Предвид гореизложеното сме на мнение, че при определянето на дължимите такси не са спазени регламентираните в чл. 5 от ЗЕС принципи на предвидимост, публичност, прозрачност, което прави същите необосновани и незаконосъобразни.</p> <p>2. По отношение размера на административната годишна такса за контрол: Съгласно разпоредбата на чл. 141, ал.1 от ЗЕС размерът на административната такса за контрол е до 1.2 на сто от годишните брутни приходи от предоставянето на електронни съобщителни мрежи и/или услуги без включен данък върху добавената стойност след приспадане на трансферните плащания към други предприятия за взаимно свързване на мрежи и за достъп, транзит, роуминг, услуги с добавена стойност, както и разходи за уреждане на авторски и сродни права за радио- и телевизионни програми. Съгласно изложеното в чл. 53, ал. 1от ЗЕС в случай, че очакваните приходи за съответната година не покриват разходите на</p>	Не се приема	<p>На основание чл. 36 от Закона за електронните съобщения (ЗЕС) Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) е публикувала съобщение за проекта и мотивите за изготвянето му, в национален ежедневник и на страницата си в интернет в раздел „Обществено обсъждане и консултации“. Към предложения проект на нормативен акт са посочени подробните мотиви, обуславящи конкретните изменения.</p>
	<p>2. По отношение размера на административната годишна такса за контрол: Съгласно разпоредбата на чл. 141, ал.1 от ЗЕС размерът на административната такса за контрол е до 1.2 на сто от годишните брутни приходи от предоставянето на електронни съобщителни мрежи и/или услуги без включен данък върху добавената стойност след приспадане на трансферните плащания към други предприятия за взаимно свързване на мрежи и за достъп, транзит, роуминг, услуги с добавена стойност, както и разходи за уреждане на авторски и сродни права за радио- и телевизионни програми. Съгласно изложеното в чл. 53, ал. 1от ЗЕС в случай, че очакваните приходи за съответната година не покриват разходите на</p>	Не се приема	<p>Съгласно изискването на чл. 52 от ЗЕС, КРС е публикувала в срок до 30 май проект за очакваните приходи за 2016 г. Публикацията е направена на следният интернет адрес http://www.crc.bg/files/_bg/Tablica_CR_2016_+.pdf Отделно от горното следва се има</p>

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
	<p>КРС, разликата се осигурява чрез промени в размера на административната такса за контрол. От посоченото следва зводът, че размерът на административната годишна такса за контрол може да варира в интервала от 0 на сто до 1.2 на сто от brutните приходи от предоставяне на мрежи и/или услуги, след приспадане на съответните разходи. Необходимо условие за определяне на конкретния размер е да се установи дали разходите на КРС за съответната година ще надвишават нейните приходи.</p> <p>Съгласно чл. 52 от ЗЕС КРС има задължение да публикува доклад за приходите и разходите за 2016 г. Към момента на провеждане на обществено обсъждане на Проекта КРС не е изпълнила законовото си задължение, тъй като на страницата на КРС в интернет не е публикувана необходимата информация за очакваните приходи и разходи за 2016 г. Липсата на такава информация съчетано с липсата на мотиви за измененията в Тарифата е предпоставка за формално провеждане на общественото обсъждане, без предприятията да са запознати предварително с финансовите намерения и очаквания на КРС за 2016 г.</p> <p>От прогнозите на приходите и разходите по бюджета на КРС за предходните няколко години е видно, че очакваните приходи за съответните години надвишават значително разходите на комисията. Ето защо считаме, че КРС следва да изпълни законовото си задължение като определи административна годишна такса за контрол в размер 0 на сто.</p>		<p>предвид, че Проектът е съобразен с разпоредбата на чл. 53, ал. 1 от ЗЕС, която делегира възможност на КРС да променя административната такса контрол в случай, че очакваните приходи на КРС за съответната година, не покриват разходите на комисията като разликата се осигурява чрез промени в размера на административната такса за контрол. В проекта не е регламентирана промяна в административната такса контрол и тя се запазва в същия вид. Също така следва да се отбележи, че съгласно изискванията на чл. 52 от ЗЕС след публикуване на проекта на интернет страницата на КРС, той се съгласува с министъра на финансите.</p> <p>В допълнение може да се посочи, че планирането на очакваните приходи за 2016 г. е изготвено, както в съответствие с действащата нормативна уредба, така и с прогнозите за променената макроикономическа среда и методите за прогнозиране на неданъчните приходи, съгласно указания на Министерство на финансите ДР № 4 от 19 февруари 2004 г. за методите за прогнозиране на неданъчните приходи на първостепенните разпоредители с бюджет.</p> <p>Разходната част по бюджета на КРС, представена в прогнозата за 2015 г. съгласно изискванията на чл. 52 от ЗЕС, съответства на средствата определени с Решение на Министерски съвет № 267 от 23.04.2015 г. за одобряване на средносрочна бюджетна прогноза</p>

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ																								
	<table border="1" data-bbox="353 145 689 667"> <tr> <td>Швеция</td> <td>0.128</td> </tr> <tr> <td>Франция</td> <td>0.103</td> </tr> <tr> <td>Италия</td> <td>0.056</td> </tr> <tr> <td>България</td> <td>0.050</td> </tr> <tr> <td>Белгия</td> <td>0.046</td> </tr> <tr> <td>Чехия</td> <td>0.03</td> </tr> <tr> <td>Австрия</td> <td>0.025</td> </tr> <tr> <td>Португалия</td> <td>0.025</td> </tr> <tr> <td>Испания</td> <td>0.025</td> </tr> <tr> <td>Германия</td> <td>0.023</td> </tr> <tr> <td>Финландия</td> <td>0.004</td> </tr> <tr> <td>Полша</td> <td>0.002</td> </tr> </table> <p>На мнение сме, че ефективното използване на спектър в обхват 2.6 GHz е в пряка зависимост от размерът на таксите за издаване на разрешение за ползване на честотен ресурс в разглеждания обхват. Предвидените към настоящия момент такси не са съобразени с възможностите за инвестиции на предприятията.</p> <p>Проучване в рамките на Европейския съюз на първоначалните такси, които са събирани от регулаторните органи за предоставяне на ресурс в 2.6 GHz потвърждава твърдението на БТК. В таблицата по-долу е предоставена информация за цената на 1 MHz в обхват 2.6 GHz за отделни държави-членки.</p> <p>Видно от посочената статистическа сравнителна информация за цена в евро на MHz на глава от населението (€ per MHz per Capita) на съответната държава-членка, заложената първоначална такса по Тарифата е една от най-високите в ЕС. Сравнение на посочените държави-членки по брутен вътрешен продукт показва, че България е на последно място по този показател. Ето защо считаме, че понастоящем цената на ресурса в обхват 2.6 GHz съгласно Тарифата е нерентабилно висока, не е съобразена с възможностите за реализиране на приходи от предоставяне на електронни съобщителни услуги в България, както и с възможностите на предприятията за инвестиции.</p> <p>На мнение сме, че с оглед стимулиране на интереса на българските оператори към спектъра в обхват 2.6 GHz, КРС следва да преразгледа Тарифата в частта дължими такси (еднократна административна и годишна) и определи такива дори под нивата на приложимите в Полша.</p>	Швеция	0.128	Франция	0.103	Италия	0.056	България	0.050	Белгия	0.046	Чехия	0.03	Австрия	0.025	Португалия	0.025	Испания	0.025	Германия	0.023	Финландия	0.004	Полша	0.002	Не се приема	<p>за периода 2016-2018 г.</p> <p>Таксата за издаване на разрешение и годишната такса за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър в обхват 2500-2690 MHz не е предмет на обсъждане в настоящия проект. Таксите определени в тарифата са в съответствие с глава осма от ЗЕС. Независимо от горното на по-късен етап, КРС ще извърши допълнително проучване на цената за предоставяне на радиочестотен спектър и практиката на останалите европейски държави.</p> <p>По отношение на годишните такси следва да се има предвид, че размерът им отразява, както обществените и социалните интереси от развитието и навлизането на новите технологии, така и търсенето на радиочестотен спектър за тези технологии и неговата пазарна значимост.</p>
Швеция	0.128																										
Франция	0.103																										
Италия	0.056																										
България	0.050																										
Белгия	0.046																										
Чехия	0.03																										
Австрия	0.025																										
Португалия	0.025																										
Испания	0.025																										
Германия	0.023																										
Финландия	0.004																										
Полша	0.002																										
	<p>Не на последно място бихме искали отново да обърнем внимание върху липсата на предложение в представения Проект за намаляване на таксите за ползване на национално значими номера с 8-цифрена дължина, въпреки наличието на предпоставки за това.</p> <p>С Решение № 2018 от 4 октомври 2012 г. КРС наложи преминаване към географски кодове с дължина не повече от три цифри, считано от 01.04.2014 г. В мотивите към решението се отбелязва че предприемането на действия по окрупняване на номерационните области с географски номера и преминаване към географски кодове с дължина не повече от три цифри е пропорционална мярка що се отнася до преодоляване на проблемите в региони с недостатъчен номерационен ресурс. Според КРС предприемането на такива действия ще реши окончателно проблемите в регионите с недостатъчен ресурс и ще доведе до значително подобряване на</p>	Не се приема	<p>Таксите за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – номера не са предмет на обсъждане в настоящия проект. Преминаването от 01.04.2014 г. към географски кодове с дължина не повече от три цифри доведе до осигуряване на достатъчен ресурс, разрешавайки проблемите в регионите с недостиг на номера. По този начин КРС, в изпълнение на чл. 147, ал. 3 от</p>																								

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
	<p>ефективността на използване на номерационния ресурс от географски номера. Съгласно чл. 143, ал. 3 от ЗЕС един от критериите, които следва да се вземат под внимание при определяне на годишните такси за ползване на индивидуално ограничен ресурс е степента на ограниченост на ресурса. С преминаването към географски кодове с дължина не повече от три цифри на практика се преодолява силната фрагментация на номерационното пространство от географски номера и съответно се осигури възможност за удовлетворяване на заявления за номера от всички предприятия, на които е издадено разрешение за предоставяне на фиксирана гласова телефонна услуга. Това от своя страна е ясна индикация за намаляване на степента на ограниченост на номерационния ресурс от географски номера и в тази връзка абсолютна предпоставка за намаляване на годишните такси.</p> <p>С оглед на гореизложеното сме на мнение, че определянето на годишните такси за ползване на национално значими номера с 8-цифрена дължина в съответствие със законовите разпоредби изисква значително намаление в размера на тези такси за 2016 г. С предприетите регулаторни интервенции, имащи отношение към управлението на номерационния ресурс – географски номера, а именно въвеждане на закрито номеронабиране, окрупняване на номерационните области с географски номера и преминаване към географски кодове с дължина не-повече от три цифри, степента на ефективно използване на национално значими номера с 8-цифрена дължина ще бъде съизмерима със същата при национално значимите номера с 9-цифрена дължина. В тази връзка считаме, че не са налице основания за диференциране на годишните такси за национално значими номера с 8-цифрена и 9-цифрена дължина. Призоваваме КРС да преразгледа своята позиция, като предвиди намаляване на годишната такса за тези номера до размера на годишните такси при ползване на национално значими номера с 9-цифрена дължина.</p>		<p>ЗЕС, като регулаторен орган способства за насърчаване на конкуренцията, предостави възможност за ефективно ползване на ограничените ресурси, както и създаде предпоставки за равнопоставеност на предприятията.</p>
<p>МОБИЛТЕЛ ЕАД</p>	<p>1. По отношение на еднократната такса за издаване на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър в обхват 2500-2690 MHz:</p> <p>Във връзка с обявеното от Комисията за регулиране на съобщенията с Решение № 411/31.08.2015 г. намерение за провеждане на тръжна процедура за издаване на разрешение и предоставяне на радиочестотен спектър в обхват 2 500 – 2 690 MHz, предлагаме еднократната такса за издаване на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър в обхват 2500-2690 MHz да бъде намалена.</p> <p>Мобилтел поддържа становището си, изложено в процедурата за обществено обсъждане на Тарифата за таксите за 2012г., че еднократната административна такса за издаване на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър в обхват 2500-2690 MHz следва да бъде приравнена на таксата съгласно чл. 2, ал. 6, т. 1 от Тарифата за таксите, която определя еднократната административна такса за издаване на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс в обхват 3 GHz. При определяне на такса за издаване на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър в обхват 2 500 – 2 690 MHz, би следвало да се приложи по аналогия таксата за издаване на разрешение за ползване на индивидуално определен</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Таксата за издаване на разрешение и годишната такса за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър в обхват 2500-2690 MHz не е предмет на обсъждане в настоящия проект. КРС ще извърши допълнително проучване с оглед необходимостта от промяна на цената за предоставяне на радиочестотен спектър.</p> <p>С Постановление на Министерски съвет № 61 за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират от КРС по ЗЕС от 17.03.2014 г., бяха намалени с 20 на сто еднократните</p>

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ			
	<p>ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез наземни електронни съобщителни мрежи за широколентов безжичен достъп (BWA) в обхват 3 GHz, като най-близък обхват, съответно при сравними разходи за изграждане на мрежа.</p> <p>Същото становище бе изразено от Мобилтел и в откритата на 04.10.2010 г. от Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията (МТИТС) процедура относно обществени консултации за перспективите за ползване на радиочестотна лента 2 500 – 2 690 MHz. Същата беше и позицията на Мобилтел и впоследствие в организирана от КРС с Решение № 613 от 29.06.2011г. процедура за провеждане на обществени консултации във връзка с перспективите за ползване на честотния ресурс в радиочестотна лента 2500-2690 MHz. И в двете поставени процедури беше поставен въпроса за начина на определяне на приложимата такса за ползване на посочения ограничен ресурс от радиочестотния спектър, като и в двете процедури Мобилтел изрази следната позиция:</p> <p><i>„Считаме, че при определяне на такса за издаване на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър в обхват 2 500 – 2 690 MHz КРС би следвало да приложи по аналогия таксата за издаване на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез наземни електронни съобщителни мрежи за широколентов безжичен достъп (BWA) в обхват 3 GHz, като най-близък обхват, съответно при сравними разходи за изграждане на мрежа (чл. 2, ал. 6 от Тарифата за таксите които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията за 2010 г. по Закона за електронните съобщения).”</i></p> <p>Резултатите и по двете процедури не бяха публикувани.</p> <p>Доколкото МТИТС нито КРС приеха предложението на Мобилтел, и предвид обявеното от КРС намерение за провеждане на тръжна процедура, предлагаме Комисията да обмисли намаляване на предвидената в чл. 4, ал. 1, т. 7 такса за допълнително предоставяне на 1 Hz радиочестотен спектър в обхват 2 500 – 2 690 MHz, тъй като тя се използва при определяне на първоначална такса за издаване на разрешение. При провеждане на тръжна процедура, съгласно чл. 93, във връзка с чл. 95 от ЗЕС наддаването започва от първоначална тръжна цена. Ето защо, предвид обявеното от КРС намерение за стартиране на тръжна процедура за издаване на 9 разрешения в обхват 2 500 – 2 690 MHz, считаме че размерът на тази такса следва да бъде намален.</p> <p>В тази връзка предлагаме т. 7 от Таблицата към чл. 4 да се измени както следва:</p> <table border="1" data-bbox="353 1157 1272 1252"> <tr> <td data-bbox="353 1157 443 1252">7.</td> <td data-bbox="443 1157 1041 1252">В радиочестотна лента 2 500 – 2 690 MHz – за всеки 1 Hz за всяка една година, за която ще се ползва, от срока на разрешението</td> <td data-bbox="1041 1157 1272 1252">0,04</td> </tr> </table> <p>Технологичното развитие на сектора на осъществяване на електронни съобщения доведе до необходимост от въвеждане на Long Term Evolution (LTE) стандарт на общностно равнище. Един от стандартите, които се допускат в обхват 2500 – 2690 MHz е именно LTE, който е от изключително значение за развитието на електронните съобщителни услуги. Считаме, че с оглед осигуряване на предпоставки за развитие на сектора на електронни съобщения в страната и с оглед максимална защита на интересите на българските потребители, таксата за ползване на допълнителен</p>	7.	В радиочестотна лента 2 500 – 2 690 MHz – за всеки 1 Hz за всяка една година, за която ще се ползва, от срока на разрешението	0,04		<p>такси за издаване на разрешение за електронни съобщителни мрежи за широколентов достъп в обхват 3,6 GHz. Съответно с 20 на сто се намалиха и еднократните такси при издаване на разрешение и при предоставяне на допълнителен ресурс за мрежите в обхвати 420 MHz, 460 MHz, 900 MHz, 1800 MHz, 2 GHz и 2,6 GHz. Това от своя страна създава предпоставки за повишаване на конкуренцията и стимулира появата на нови участници на пазара.</p> <p>Резултатите от проведеното обществено обсъждане са публикувани на интернет страницата на КРС на адрес: http://www.crc.bg/files/_bg/Tabl_obst_esveno.pdf.</p>
7.	В радиочестотна лента 2 500 – 2 690 MHz – за всеки 1 Hz за всяка една година, за която ще се ползва, от срока на разрешението	0,04				


ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
	<p>индивидуално определен ограничен ресурс за обхват 2500 – 2690 MHz следва да бъде определена в размер, който отчита значителните разходи за развитие и разширяване на мрежата от такъв вид. Приложението е съобразено и с целта на ЗЕС, както и с принципите на чл. 147, ал. 3 от закона, които следва да бъдат водещи при определяне на размерите на таксите, които се събират от Комисията. Следва да бъде отчетен и факта, че Република България изостава значително от повечето държави-членки на ЕС, в контекста на ширококоловия достъп. Изграждането и развитието на мрежи, които да повишат достъпността на ширококолови услуги като възможност за достъп и като ценови условия, е основен приоритет на ЕС. Един от механизмите за постигане на това е предприемане на мерки за насърчаване на инвестициите в мобилни мрежи от следващо поколение. Спектърът в обхват 2500 – 2690 MHz ще допринесе за развитието на иновативни услуги за мобилен и ширококолов пренос на данни, като по този начин ще стимулира конкуренцията и ще осигури значителни ползи за потребителите и европейската икономика като цяло. Потенциално този спектър ще се използва за осигуряване на капацитет за LTE технологията, а не за покритие и първоначалната такса за предоставянето му следва да е съобразена с този факт.</p>		
	<p>2. По отношение на годишните такси за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс- радиочестотен спектър и номера: Считаме че би било последователно и напълно обосновано, намаляването на годишните такси за ползване индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър по чл. 7 и 8 от Тарифата за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по ЗЕС.</p> <p>Съгласно § 32 от Преамбюла на Директивата за разрешение „<i>Такива такси следва да не затрудняват развитието на иновационни услуги и конкуренцията на пазара. Настоящата директива не накърнява целите, за които се използват таксите за права за използване. Такива такси могат да се използват примерно за финансиране на дейности на националните регулаторни органи, които не могат да бъдат покрити с административните такси.</i>” Намаляването на тези такси ще бъде изцяло в съответствие със стратегията на Европейската комисия „Европа 2020”, която поставя като една от основните си цели намаляване на населението, застрашено от социална изолация, тъй като ще доведе до стимулиране на инвестициите.</p> <p>По-бързият ширококолов достъп е един от основните приоритети на Програмата в областта на цифровите технологии за Европа, водеща инициатива на „Европа 2020”. Цифровата програма поставя амбициозни цели, а именно да се осигури основен ширококолов достъп на всички европейски граждани до края на 2013 г. и да се осигури че до края на 2020 г.: (а) всички европейски граждани ще имат ширококолов достъп със скорост над 30 mbps и (ii) 50 % или повече от всички европейски домакинства да имат абонаменти за достъп до интернет със скорост над 100 mbps. Националната стратегия за развитие на ширококолов достъп също е в унисон с подобни високи стандарти.</p> <p>По този начин ще се стимулира развитието на мрежи и технологии, съответно предоставянето на услуги в честотни обхвати, които следва да се насърчават с оглед постигане на посочените в предходния абзац цели.</p>	Не се приема	<p><u>Съгласно мотивите посочени по-горе.</u></p> <p>Съгласно Регулаторната политика за управление на радиочестотния спектър за граждански нужди, при определянето на такси, КРС прилага тарифна политика, съобразена с нарастващото търсене на радиочестотен спектър и социалната, културна и икономическа стойност на спектъра.</p> <p>Размерът на годишните такси за ползване на радиочестотен спектър отразява както обществените и социалните интереси от развитието и навлизането на новите технологии, така и търсенето на радиочестотен спектър за тези технологии и неговата пазарна значимост.</p>

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
	<p>На следващо място, принципите за формиране и определяне на таксите по чл. 143, ал. 3, във връзка с чл. 140 от ЗЕС не само позволяват, но и налагат да се търси ефективност при използване на радиочестотния спектър. Намалването на размера на годишните такси за ползване на ограничен ресурс, до голяма степен, може да бъде трансформирано от мобилните оператори в инфраструктурни инвестиции, необходими за развитие на 3G и 4G мрежите им. Подобен подход би бил напълно в съответствие с нормативната уредба и със стратегическите цели, които Европа поставя пред държавите-членки в изпълнение на целите за постигане на определено минимално проникване на високоскоростните услуги за ширококолов достъп до интернет. Нещо повече, за изпълнение на средносрочните цели (относно проникване на услуги за пренос със скорост над 50 Мbps по население) са необходими спешни мерки за насърчаване изграждането на ширококоловата инфраструктура, в това число мобилните мрежи от четвърто поколение, което е от изключително съществено значение за развитието на сектора на електронни съобщителни услуги в страната в унисон с най-съвременните европейски тенденции.</p> <p>Видно от Проекта на приходи и разходи по бюджета на КРС за 2016 г., Комисията е планирала приходи в размер на 18 340 хил. лв. и разходи в размер на 8 928 хил. лв. В приходите са включени еднократни такси, годишни такси за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс, глоби, имуществени санкции и лихви по просрочени вземания. Предвид факта, че планираните приходи надвишават почти двойно разходите на Комисията считаме, че намаление на годишните такси по чл. 7 и 8 от Тарифата не би оказало съществено влияние върху бюджета на Комисията за 2015г. Същевременно на размера на годишните такси ще улесни предприятията и предвид обявеното от КРС намерение да проведе търг за издаване на разрешения за ползване на радиочестотен спектър в радиочестотната лента 2500-2690 MHz, като те ще могат да ускорят и увеличат инвестициите си в изграждане на мрежа и развитие на услуги. При определяне на годишната такса за ползване на ограничен ресурс, КРС следва да вземе предвид, че определянето на по-високи такси рефлектира преди всичко върху инвестициите в мрежата, което може окаже влияние върху качеството на предоставяните услуги във вреда на крайните потребители.</p> <p>В тази връзка, предлагаме чл. 7, ал. 1. т. 2.3 и т. 2.4, 2.5 от Тарифата за таксите, които се събират от КРС да се изменят, като таксата дължима за осъществяване на електронни съобщения чрез обществени мобилни наземни мрежи или наземни мрежи, позволяващи предоставяне на електронни съобщителни услуги в обхват 900 MHz или 1800 MHz, както и в обхват 2 GHz и 2.6 GHz да бъде намалена на 90 000 лв.</p>		

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
	<p>Предлагаме и намаляване на годишната такса за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър, за осъществяване на електронни съобщения чрез електронни съобщителни мрежи по чл. 7, ал.1, т. 3.4. и т. 4 да се намали до 0.1 лв. Реално необходимия капацитет за свързване към мрежата на сайт, който поддържа 2G, 3G и 4G технология е 100 Mbps Предвид техническите характеристики на спектъра в 38 GHz и 71-81 GHz годишната такса за постигане на тези 100 Mbps е съпоставима, а качеството на 38 GHz е с пъти по-добро. За да се постигнат икономически ползи за всички заинтересовани страни потребители, държава и предприятия, както и предвид факта, че техническото оборудване за работа в честотния диапазон над 50 GHz е с висока цена считаме за ефективен способ намаляването на годишната такса за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър.</p>	Не се приема	<p>При определяне на таксата (през 2012 г.) по чл. 7, ал. 1 т. 3.4 и т. 4 са взети под внимание условията на разпространение в тези обхвати, също така и честотните ленти, които се използват. В тази връзка е направена и диференциация на еднократната административна такса за тези обхвати.</p>
	<p>3. По отношение размера на административната годишна такса за контрол: Съгласно чл. 52 от ЗЕС Комисията съставя и ежегодно, до 30 май, публикува на страницата си в интернет проект за очакваните приходи по чл. 51 от ЗЕС, с изключение на приходите от административната такса за контрол и за съответните разходи за осигуряване на дейността си за следващата година, който представя за съгласуване на министъра на финансите. Видно от публикувания от КРС проект на приходи и разходи по бюджета на Комисията за регулиране на съобщенията за 2016 г. Комисията е предвидила да администрира 18 340 хил. лв. приходи и да разходи 8 928 хил. лв. Сумата от 18 340 хил. лв. включва еднократни такси, годишни такси за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс, глоби, имуществени санкции и лихви по просрочени вземания и не включва такса контрол. Нещо повече, с оглед и изпълнението на бюджета на КРС през предходните години, може да бъде направен извода, че Комисията не само покрива в пълна степен прогнозираните разходи, но и реално внася в държавния бюджет значителна сума, която е пряка тежест за предприятията, предоставящи електронни съобщения в страната. Според текста на чл. 53, ал. 1 от ЗЕС, в случай че очакваните приходи за съответната година не покриват разходите на комисията, разликата се осигурява чрез промени в размера на административната такса за контрол. В този смисъл считаме, че тъй като приходите на КРС ще надхвърлят разходите повече от два пъти, би било целесъобразно за 2015г. да не се събира такса контрол, която в момента съгласно чл. 5, ал. 2 от Тарифата е в размер 0,2 на сто. По този начин административна такса контрол ще съответства на изискването на чл. 139 от ЗЕС, административните такси, част от които е годишна такса контрол, дължими от лицата, осъществяващи електронни съобщения в изпълнение на изискванията на този закон да съответстват на административните разходи на КРС.</p>	Не се приема	<p><u>Съгласно мотивите посочени по-горе.</u></p>
<p>ТЕЛЕНОР БЪЛГАРИЯ ЕАД</p>	<p>Теленор България многократно е изразявало становището си относно високите нива на цените за ползване на радиочестотен спектър в България и с настоящото отново бихме искали да обърнем внимание на необходимостта от определяне на цена за ползване на ограничения ресурс, която е съпоставима с цената на състоянието на пазара на електронни съобщителни услуги в България.</p>	Приема частично се	<p>При еднократната такса за издаване на разрешение в обхват 1,5 GHz е въведено намаление, което е отразено в проекта на</p>

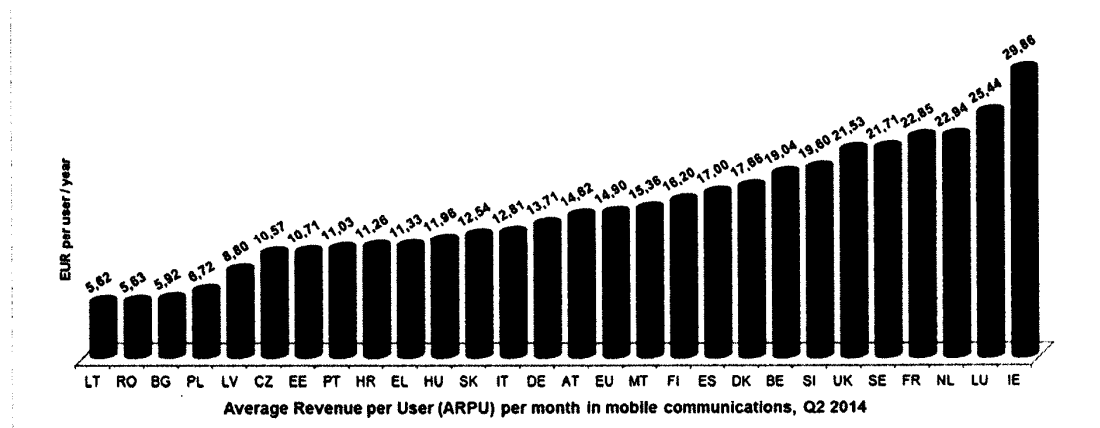
ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
	<p>Видно от проекта за изменение на Тарифата, цената за предоставяне и ползване на индивидуално определен ограничен ресурс радиочестотен спектър в обхват 1,8 GHz, 2,1 GHz и 2,6 GHz ще се запази в стойностите, определени със сега действащата Тарифа, а цената за издаване на разрешения за ползване на радиочестотен спектър в обхват 1,5 GHz е определена в размер на 0.15 лв. за всеки 1 Hz за всяка една година, за която ще се ползва от срока на разрешението, а годишната такса за ползване на ресурса в същия обхват – 100 000 лв. за всеки 1 Hz. Считаме, че така определените стойности за предоставяне и ползване на ресурса в обхват 1,5 GHz 1,8 GHz, 2,1 GHz и 2,6 GHz остават необосновано високи спрямо ценовите нива в останалите европейски държави. Това от своя страна се отразява негативно върху инвестициите в телекомуникационния сектор и възможностите за посрещане на потребителското търсене от качествена услуга на конкурентна цена.</p>		<p>Постановление.</p> <p>По отношение на останалите еднократни такси за издаване на разрешение в обхват 1,8 GHz, 2,1 GHz и 2,6 GHz, предложението не се приема, съгласно мотивите посочени по-горе.</p>
	<p>По отношение на цената за придобиване на разрешение и ползване на радиочестотната лента в обхват 1,8 GHz, считаме, че запазването на цената на същата стойност както досега би продължило да създава трудности както за ефективното усвояване на свободния ресурс в този обхват, така и за развитието на телекомуникационните услуги като цяло. Теленор България многократно е изразявало позицията си, че настоящите цени на спектъра в България са над границите в останалите европейски страни, като конкретно за радиочестотна лента 1 800 MHz България е единствената европейска държава, където цената за ползване на ресурса е над средната за тази услуга при изследване на цените в световен мащаб:</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Както беше посочено по-горе с Постановление на Министерски съвет № 61 за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират от КРС по ЗЕС от 17.03.2014 г., с 20 на сто бяха намалени еднократните такси при издаване на разрешение и при предоставяне на допълнителен ресурс за мрежите в обхвати 420 MHz, 460 MHz, 900 MHz, 1800 MHz, 2 GHz, 2,6 GHz и 3,6 GHz. Посочените данни от предприятието са на база анализ на цените от 2012 г., поради което считаме, че същите не са относими към действащата към настоящия момент Тарифа.</p>

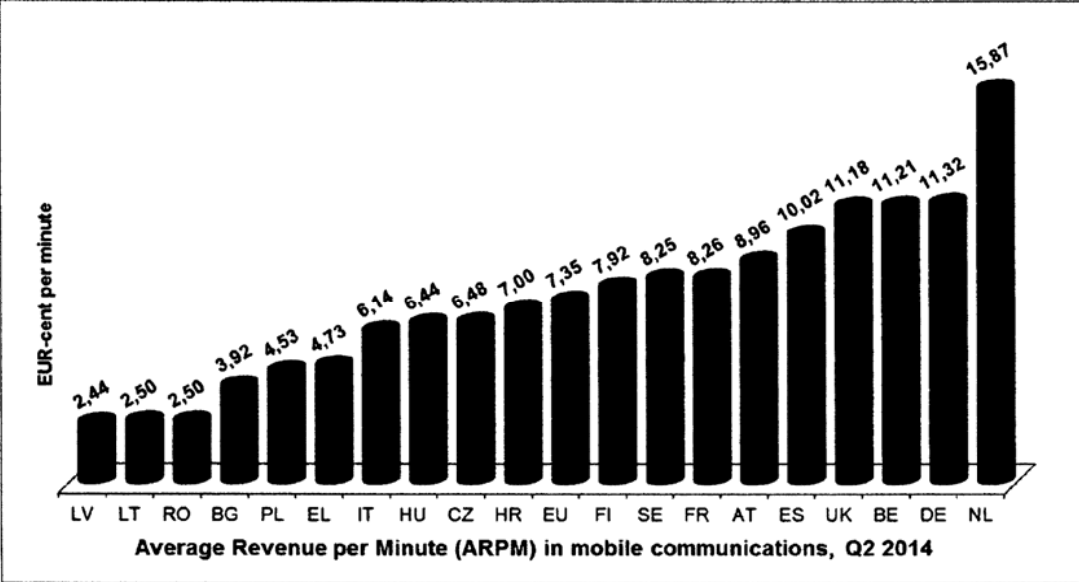
ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
	<p>Съществува риск прекомерните цени за спектъра да се прехвърлят върху крайните потребители под формата на по-високи цени на дребно и вероятно да се стигне до намаляване на инвестициите в инфраструктурата и намаляване на качеството на услугите. Считаме, че цената за ползването на ресурса следва да е изравнена с европейските прагове, или да се извършат сравнителни оценки с алтернативни индустрии, за да се избегне налагането на прекомерно високи разходи върху мобилната индустрия. Годишните такси трябва да са разходоориентирани спрямо регулаторните и управленските разходи за поддържане на спектъра.</p>		
	<p>В Проектът за изменение на Тарифата не е предвидена промяна на цената за придобиване на разрешение и ползване на радиочестотна лента в обхват 2,1 GHz и 2,6 GHz, което означава, че за получаване на разрешение се запазва сегашната стойност от 0.09 лв. за всеки 1 Hz за всяка година от разрешението, съответно годишната такса за ползване на ресурса е в размер на 100 000 лв. за 1 MHz. Считаме, че тези действащи цени на спектъра в обхват 2,1 GHz и 2,6 GHz са значително по-високи от тези в другите страни в Европа. Така, графиката по-долу илюстрира цената за ползване на радиочестотния спектър в обхвата 2,6 GHz в страни от Европейския съюз и цената на ползване на същия спектър в България:</p>	<p>Не се приема</p>	<p><u>Съгласно мотивите посочени по-горе.</u></p>

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ																						
	<p data-bbox="521 140 1272 193" style="text-align: center;">Еднократна административна такса за ползване на радиочестотен спектър в обхват 2,6 GHz</p>  <table border="1" data-bbox="394 124 1404 635"> <thead> <tr> <th>Държава</th> <th>EUR за 1 MHz, отчитайки населението</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Австрия</td><td>0,021</td></tr> <tr><td>Белгия</td><td>0,046</td></tr> <tr><td>Чехия</td><td>0,029</td></tr> <tr><td>Германия</td><td>0,022</td></tr> <tr><td>Испания</td><td>0,026</td></tr> <tr><td>Финландия</td><td>0,004</td></tr> <tr><td>Италия</td><td>0,057</td></tr> <tr><td>Полша</td><td>0,002</td></tr> <tr><td>Португалия</td><td>0,025</td></tr> <tr><td>България</td><td>0,075</td></tr> </tbody> </table> <p data-bbox="349 679 1458 770">Видно от горните данни цените на спектъра в Полша и Финландия са най-ниски (0.004 EUR/MHz-PoP) при период на лицензията от 15 години. За сравнение с цената на ресурса в България.</p> <p data-bbox="349 774 1458 922">Намираме, че горните данни ясно показват, че поддържането на цените за придобиване на ползване на радиочестотна лента в обхвата 2,1 GHz и 2,6 GHz на сегашните нива не отговаря на възможностите и спецификата на телекомуникационния пазар в България, като необосновано обременява операторите с административни такси, противно на европейските тенденции.</p> <p data-bbox="349 925 1458 1169">Тук е мястото да се отбележи, че България заема последни позиции по отношение на ключови индикатори като растеж на приходите от предоставянето на мобилни услуги, среден приход от потребител на мобилни телефонни услуги и среден приход на минута от предоставяне на мобилни телефонни услуги. Пазарът на мобилни услуги в България е високо конкурентен и се характеризира със сравнително висока степен на проникване от приблизително 145% през 2013 г., което показва високото ниво на наситеност и достъп до мобилни услуги. Въпреки това, тенденцията към намаляване на приходите в сектора продължава вече пета поредна година, което е видно от графиката по-долу:</p>	Държава	EUR за 1 MHz, отчитайки населението	Австрия	0,021	Белгия	0,046	Чехия	0,029	Германия	0,022	Испания	0,026	Финландия	0,004	Италия	0,057	Полша	0,002	Португалия	0,025	България	0,075		
Държава	EUR за 1 MHz, отчитайки населението																								
Австрия	0,021																								
Белгия	0,046																								
Чехия	0,029																								
Германия	0,022																								
Испания	0,026																								
Финландия	0,004																								
Италия	0,057																								
Полша	0,002																								
Португалия	0,025																								
България	0,075																								



Годишните доклади на КРС показват че приходите, генерирани от гласови мобилни услуги през 2013 г. са почти 50% по-ниски от тези през 2009 г. В допълнение, агресивното намаляване на цените за терминиране в повечето развити пазари на ЕС намали още повече средния приход от абонат (ARPU). Според статистики на GSMA, през второто тримесечие на 2014 г. в България средният приход от абонат е третият най-малък в ЕС - 5,92 евро от абонат месечно при 28,86 евро от абонат месечно в Ирландия. Средния приход от абонат в България е 60% под средното ниво в Европа, както се установява от графиката по-долу:



ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
	<p>Средният приход на минута (ARPM) в България съответно също е един от най-ниските в Европа - 3,92 евро/минута, при среден приход от 15,87 евро/минута в Холандия, 11,32 евро/минута в Германия и 11,21 евро/минута в Белгия. Или средният приход от минута в България е 35% под средното ниво за Европа, видно от графиката по-долу:</p>  <p>Тези цифри показват, че конкуренцията в сектора, съчетана с неблагоприятна икономическа среда, дават като резултат влошаването на финансовата стабилност на операторите в България, което впоследствие води до ограничаване на техните инвестиционни програми. Същевременно, в държави като Холандия, Германия, Естония и Австрия, които имат много по-добри показатели, първоначалната сума, която операторите заплащат за ползването на ограничен ресурс в обхвата 1.5-2.6 GHz, е значително по-ниска от тази, която би била изисквана от българските предприятия при положение, че цените, заложили в Проекта за изменение на Тарифата, се запазят. Като пример може да посочим факта, че общата сума на разхода за придобиване на лиценз за ползване на допълнителен ресурс от обхвата 2.5 GHz при сега действащите и предвидени в Проекта за изменение на Тарифата цени, би била около 39.8 млн. евро за придобиването на 2x20 MHz или 2x10 MHz. Според наши данни средния размер на разхода за придобиването на 2x20 MHz от спектъра в Европа е в размер на 8.1 млн. евро. С други думи, цените съгласно Проекта на изменение на Тарифата са средно 5 пъти по-високи от цените в Европа за ползването на същия ресурс.</p>		

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
	<p>Данните по-горе ясно илюстрират острата нужда от намаляването на административните такси (както първоначалната за придобиване на разрешение, така и последващите годишни такси) за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс, която мярка ще е от изключително значение за целия телекомуникационен сектор и икономиката на страната като цяло. В случай, че цените на радиочестотния спектър не бъдат намалени, и запазят настоящото си равнище следва да се отбележи, че държавата ще загуби потенциален приход, който би генерирала, в случай че ресурсът е разпределен, и съответно използван, доколкото високите цени на ползване на радиочестотния спектър са бариера за придобиването на допълнителен радиочестотен спектър от операторите. Радиочестотният спектър е неизчерпаем ресурс, като същевременно не се изисква направата на разходи за неговата поддръжка. Следователно когато спектърът не се предоставя и не се използва, приход не се генерира. Намаляването на цените на радиочестотния спектър ще позволи държавата да предоставя повече ресурс, като по този начин генерира повече приходи, възползвайки се от основния икономически принцип, че по-ниските цени по необходимост водят до завишено търсене, респективно реализация на повече продажби, по-добро качество за крайните потребители и генериране на повече приходи за държавния бюджет. Същевременно, високата цена не е гаранция за сигурен приход в държавния бюджет. Доколкото предоставянето на допълнителен ресурс от радиочестотната лента в обхват 1,5GHz-2,6GHz от страна на регулатора се осъществява след провеждане на търг, дори и при ниски първоначални цени конкуренцията между операторите ще обезпечи определяне на цена за ползването на ресурса, която е едновременно справедлива и адекватна на състоянието на телекомуникационния пазар в България.</p> <p>Ползите от намаляването на цените за предоставяне и ползване на радиочестотен ресурс биха били значителни, особено за крайните потребители. По-ниските цени ще освободят финансови средства за изграждането на мрежи от по-ново поколение от действащите оператори и инвестиране в иновативни технологии. Същевременно това ще доведе до възможността незаеят до сега радиочестотен спектър да бъде използван рационално в полза на всички потребители, като по този начин се отговори на техните изисквания за по-високо качество и по-бързи скорости. Считаме, че намаляването на цените на ползване на ограничения ресурс е пътят за осигуряване на по-качествени услуги и по-добра бизнес среда за телекомуникационния сектор и постигане на заложените в европейското и национално законодателство цели за ефективното използване и гарантиране на ефективно управление на радиочестотите и номерационните ресурси.</p> <p>Предвид изложеното по-горе изразяваме надежда, че КРС и Министерски съвет ще се фокусират върху предприемането на мерки, които да доведат до намаляване на цената на радиочестотния спектър и изравняването ѝ с европейските нива, включително определяне на ежегодна такса за ползване на ресурс, която предвид</p>		

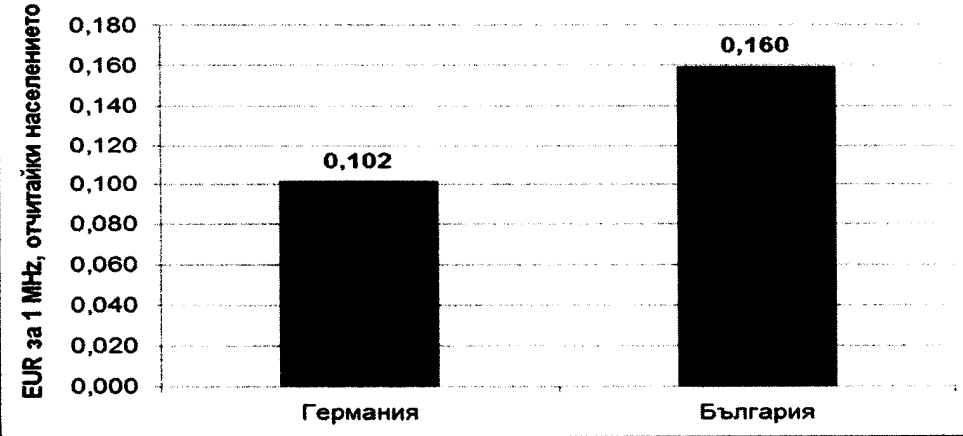
ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
	обществено-икономическата ситуация в страната, следва да бъде една от най-ниските в Европейския съюз.		
НУРТС България ЕАД	<p>1. В проекта на Постановление да бъде създаден нов § 2а относно чл. 5, ал. 2 от Тарифата, в който да бъде коригиран размерът на административната годишна такса за контрол за осигуряване на дейностите по регулиране на предприятията, в посока нейното намаляване.</p> <p>Мотиви: Размерът на посочената такса не е променян и продължава да бъде 0,2 на сто от дейността по предоставянето на електронни съобщителни мрежи и/или услуги, без ДДС на предприятия с годишни брутни приходи над 100 000 лв. Съгласно чл.53, ал. 1 от Закона за електронните съобщения в случай, че очакваните приходи за съответната година не покриват разходите на Комисията, разликата се осигурява чрез промени в размера на административната такса за контрол. Според Отчета за касовото изпълнение на бюджета на КРС към 31.12.2014г. общите приходи са над 117 833 352 лв. (при уточнен план от 95 млн. лв.), докато разходите са в пъти по-ниски, което показва, че Комисията е направила разходи дори по-ниски от предвидените за годината. Огромната разлика в приходната и разходната част на бюджета не може да оправдае запазването на посочения в Тарифата размер на таксата за контрол, предвид изискванията на законовия текст, поради което следва да бъде коригирана на нула лв. или редуцирана до минимален размер. Това ще доведе до намаляване на финансово административната тежест за предприятията, без да бъдат засегнати финансовите интереси на КРС.</p>	Не се приема	<u>Съгласно мотивите посочени по-горе.</u>
	<p>2. В проекта на Постановление да бъде създаден нов § 2б относно чл. 6, ал. 3 от Тарифата, като в ал. 3 да се направят следните изменения и допълнения:</p> <p>„В ал. 3:</p> <p>а) в т. 1 се създава нова б. „д" както следва:</p> <p>„д) покритие над 95 на сто — с 60 на сто;"</p> <p>б) т. 2 се изменя така: „за радиостанции по ал. 1, т. 1.3, т.1.4, и ал. 2 със зона на обслужване територията на Република България, разположени в рамките на 20-километровата погранична зона, включително тези по Черноморското крайбрежие - с 40 на сто".</p> <p>в) вт. 5 думите „с 50 на сто" се заменят със „с 60 на сто".</p> <p>Мотиви: По отношение предложеното намаление за национални мрежи за разпространение на радио- и телевизионни програми в зависимост от покритието, считаме, че предприятия като „НУРТС Диджитъл" ЕАД, което чрез мрежа за наземно цифрово телевизионно радиоразпръскване осигурява покритие над 96,2 % следва да бъде стимулирано чрез необходимите отстъпки, с оглед направените значителни инвестиции и текущата поддръжка на мрежите.</p> <p>Относно намалението на годишните такси за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за радиоразпръскване в зони, разположени в рамките на 20-километровата погранична зона, включително тези по Черноморското крайбрежие</p>	Не се приема	<p><i>По подточка а)</i> В действащата Тарифа е предвидено намаление за национални мрежи при достигане на съответно покритие по население, от които се ползват всички национални мрежи за разпространение на радио- и телевизионни програми.</p> <p><i>По подточка б)</i> След направени анализ и разчети, КРС вече увеличи ползваната отстъпка от „20 на сто" на „30 на сто". Искането за допълване на т. 1.4. не се приема, тъй като за мрежите за наземно цифрово радиоразпръскване по технология T-DAB, таксите се определят за всяка едночестотна мрежа, а не за</p>

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ									
	<p>предлагаме да бъде увеличен размерът на намалението с цел стимулиране на предприятията, които инвестират в пограничната зона и Черноморското крайбрежие, като така бъде поощрено развитието и разработването на нови услуги в обхвата на дълги, средни и къси вълни. Освен това като се вземе предвид протичането на процеса по цифровизация на телевизионното радиоразпръскване, следва да се стимулират необходимите инвестиции и бизнес модели, които могат да създадат условия за масово разпространение на радиопрограми по цифров път, без възникване на значими загуби. Не трябва да се пренебрегват и интересите на потребителите, които ще получават услуги чрез цифрово радиоприемане, за чието разнообразие и качество също ще са необходими ресурси, поради което предлагаме въвеждане на отстъпка и за технологията T-DAB.</p>		<p>всяка станция, както е за останалите мрежи по ал. 3, т. 2, ползващи отстъпката. <i>По подточка в)</i> В предложението не са посочени конкретни мотиви обосноваващи исканото изменение.</p>									
	<p>3. В § 3 от проекта на Постановление, т. 1 да стане т. 2, а т. 1 да се промени, както следва:</p> <p>1. „В таблицата на ал. 1 се създава нова точка 1.1., а т. 1 се изменя така:</p> <table border="1" data-bbox="421 608 1391 916"> <thead> <tr> <th data-bbox="421 608 465 715">№ по ре</th> <th data-bbox="465 608 1267 715">За осъществяване на електронни съобщения чрез:</th> <th data-bbox="1267 608 1391 715">Такса за 1 MHz (в лв.)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="421 715 465 815">1.</td> <td data-bbox="465 715 1267 815"><i>Електронни съобщителни мрежи от неподвижна - спътникова радиослужба, или подвижна - спътникова радиослужба в честотни обхвати 3-7 GHz (C-band) и 11-15 GHz (S-band)</i></td> <td data-bbox="1267 715 1391 815">400</td> </tr> <tr> <td data-bbox="421 815 465 916">1.1</td> <td data-bbox="465 815 1267 916"><i>Електронни съобщителни мрежи от неподвижна - спътникова радиослужба, или подвижна - спътникова радиослужба в честотен обхват 18-40 GHz (Ku-Band)</i></td> <td data-bbox="1267 815 1391 916">40</td> </tr> </tbody> </table> <p>Мотиви: Капацитетът на честотната лента в Ka band е многократно по-голям от останалите, поради което чрез нея може да се осъществява евтин сателитен широколентов достъп до интернет и пренос на данни. Не е без значение и обстоятелството, че този честотен обхват се ползва за предоставяне на широколентови услуги в труднодостъпните райони, където не е изградено мобилно покритие, което е от полза на потребителите, населяващи такъв тип райони. Поради тази причина, не е обосновано честотите в Ka band да се таксуват по-същият начин както тези в C, Ku и DBS band. Аналогичен е случаят и при радиорелейните мрежи, като таксата при по-високи честоти е по-ниска. Предложението ни е изцяло съобразено с европейската практика, като в други страни - например във Великобритания, Дания и др, излъчването в Ka band се таксува по отделна по-ниска тарифа. Мотивите за разделянето на тези такси са свързани основно с необходимостта от ефективно управление и стимулиране ползването на ограничния ресурс - радиочестотен спектър, както и осигуряване на условия за навлизане на пазара на нови технологии и услуги.</p>	№ по ре	За осъществяване на електронни съобщения чрез:	Такса за 1 MHz (в лв.)	1.	<i>Електронни съобщителни мрежи от неподвижна - спътникова радиослужба, или подвижна - спътникова радиослужба в честотни обхвати 3-7 GHz (C-band) и 11-15 GHz (S-band)</i>	400	1.1	<i>Електронни съобщителни мрежи от неподвижна - спътникова радиослужба, или подвижна - спътникова радиослужба в честотен обхват 18-40 GHz (Ku-Band)</i>	40	<p>Не се приема</p>	<p>Таксата за осъществяване на електронни съобщения чрез електронни съобщителни мрежи от неподвижна – спътникова радиослужба или подвижна – спътникова радиослужба не е предмет на обсъждане в настоящия проект на изменение и допълнение на Тарифата. КРС ще извърши проучване с оглед необходимостта от промяна на тази такса.</p>
№ по ре	За осъществяване на електронни съобщения чрез:	Такса за 1 MHz (в лв.)										
1.	<i>Електронни съобщителни мрежи от неподвижна - спътникова радиослужба, или подвижна - спътникова радиослужба в честотни обхвати 3-7 GHz (C-band) и 11-15 GHz (S-band)</i>	400										
1.1	<i>Електронни съобщителни мрежи от неподвижна - спътникова радиослужба, или подвижна - спътникова радиослужба в честотен обхват 18-40 GHz (Ku-Band)</i>	40										

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
	<p>3. Да се добави нов § За в проекта, със следното съдържание:</p> <p>§ 5. В чл. 10, ал. 2, т. 2 думите "зона на обслужване" се заличават, а думите „еднократната административна такса" се заменят с думите „30 на сто от таксата".</p> <p>Мотиви: Целта на предложението е да се намали финансовата тежест на предприятия, осъществяващи дейност чрез електронни съобщителни мрежи с национален обхват, които са съвкупност от „x" на брой точки, и които се променят непрекъснато, поради своите характеристики (динамична и развиваща се система, особено мрежите за наземно цифрово телевизионно радиоразпръскване). Доколкото таксата по чл. 10 зависи от вида електронна съобщителна мрежа и/или услуга и предвид характеристиките на горепосочените мрежи, считаме, че сегашната такса е прекомерно висока и е в тежест на предприятията.</p> <p>По отношение параметъра „зона на обслужване", същият следва да отпадне, тъй като е определяем и при сега действащия текст на Тарифата за таксите. Същият е функция от вече заложените в текста параметри - честота, честотна лента, точка на излъчване, мощност, антенна система</p>	Не се приема	<p>С Постановление на Министерски съвет № 61 от 17.03.2014 г. се добави параметърът „зона на обслужване". Целта на това изменение бе да се постигне намаляване на административната тежест спрямо предприятия с разрешения за наземно радиоразпръскване, които правят незначителни промени на технически параметри на мрежата, тъй като не винаги изменението на „мощност" и „антенна система" е свързано с ново честотно планиране и включването на „зона на обслужване" разграничи това.</p> <p>С ПМС № 78/06.04.2015 г. (обн. ДВ., бр. 27 от 2015 г.) искането за заместване на израза „еднократната административна такса" с израза „30 на сто от таксата" е удовлетворено частично, тъй като това е отразено по отношение на частта, отнасяща се за радиослужба радиоразпръскване.</p>
ПО § 1, т. 1 ОТ ПРОЕКТА			
БТК АД	<p>Приветстваме инициативата за намаление на първоначалната такса на предавател над 50 GHz, но считаме, че това не е достатъчно за стимулиране на използването на честотни ленти над 50 GHz.</p> <p>В рамките на проведените обществени консултациите за перспективите за ползване на радиочестотни обхвати (Решение № 290 от 2.07.2015 г.) 57-64GHz, 64-66 GHz посочихме, че този спектър дава възможност за ползване на много къси разстояния. Последното от своя страна ограничава и оскъпява използването му - обстоятелство, което следва да се отчете при определянето на съответните такси. От друга страна, налице са разлики при планиране на двете технологии - за FDD е необходимо координиране, каквото би могло да не се прави при TDD. Тези две същности е необходимо да бъдат взети под внимание при определяне на таксите за съответните ленти, което ще допринесе за ефективното и ефикасно ползване на ресурса. В тази връзка предлагаме таксите при FDD технология да бъдат ограничени до административните разходи, а при TDD технология ползването да бъде свободно и безплатно, аналогично на спектъра, определен за RLAN мрежите.</p>	Не се приема	<p>Европейската практика показва различен подход при предоставяне на ползването на тези обхвати за неподвижни мрежи от вида „точка към точка". В България е избран подхода за предоставяне чрез линия за линия, при който се координира отделно всеки радиорелеен участък. При определяне таксите – еднократна административна и годишна за ползване на ограничен ресурс – радиочестотен спектър са взети под внимание посочените съображенията, както и условията на разпространение и честотните ленти, които се използват.</p>
ПО § 1, т. 2 ОТ ПРОЕКТА			

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
БТК АД	<p>БТК приветства инициативата за изчерпателност при определянето на такси (еднократна административна и годишна) за ползване на ограничен ресурс – радиочестотен спектър, но счита, ползването на конкретна категория радиочестотен спектър следва да бъде регламентирано по начин, аналогичен на останалите категории. Съгласно представеният Проект, допълненията по чл. 2, ал. 1, т.14 и чл.7, ал. 9 от Тарифата за таксите имат за цел именно да регламентират дължимите такси за ползване на „радиочестотен спектър за производствени нужди“. В същото време настоящата нормативна уредба не дава конкретна яснота за това кога ползването на даден спектър би могло да се класифицира като "производствени нужди", както и в кои честотни обхвати е допустимо използването на спектър с такава цел, кои са честотните ленти, както и конкретните технологии, които могат да се използват. Освен честотните обхвати следва да се отчитат и възможните териториални обхвати, в които може да се ползва спектър за производствени нужди. Последното ще рефлектира в голяма степен върху честотното планиране от страна на КРС в случаите, в които се изпробва оборудване в по-голям териториален обхват. Честотното планиране от страна на КРС е гаранция за ползване на честоти без възможност за смущаване на предприятията с предоставен вече честотен ресурс. Ето защо териториалния обхват също следва да бъде предвиден при изчисляване на еднократната такса. Посочените по-горе параметри са задължителни за всички останали мрежи с ползване на ограничен ресурс – радиочестотен спектър. По тази причина считаме, че определянето на дължимите такси за ползването на такъв ресурс трябва да е предшествано от изготвяне на съответните технически изисквания. Необходимо е също така да се идентифицират границите между мрежите ползващи спектър за производствени нужди, мрежите за собствени нужди, както и тези за предоставяне на услуги.</p>	Приема се по принцип	Паралелно с разработването на проекта на изменение на Тарифата, са изготвени и проекти на Правила за реда за издаване на разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за производствени нужди и проект на типово разрешение за този вид дейност. Там ще се дефинира ползването на радиочестотен спектър за производствени нужди.
МОБИЛТЕЛ ЕАД	<p>Предлагаме да се прецизират разпоредбите на новосъздадената т. 14 в чл. 2, ал.1, като и чл. 7, ал. 9 от Тарифата.</p> <p>С текстовете се предвижда въвеждане на такси във връзка с ползване на индивидуално определен ограничен ресурс-радиочестотен спектър за производствени нужди. Следва да се отбележи, че текстът е непрецизен в частта „производствени нужди“, като няма легална дефиниция на посоченото понятие, поради което кръга от субекти, засегнати от предложените текстове не може да се определи, за да е ясно, че в случая не става въпрос за предприятия, каквото е и Мобилтел, а за производители на апаратура, които да ползват ресурса за тестови или друг подобен тип производствени нужди.</p>	Приема се по принцип	<u>Съгласно мотивите посочени по-горе.</u>
По § 2 и § 3, т. 1 ОТ ПРОЕКТА			
МОБИЛТЕЛ ЕАД	<p>Предлагаме да се намали таксата предвидена по чл. 4, ал.1, т.8 от Тарифата от 0.15 лв, което съответства на предвидения в чл. 4, ал. 1, т. 4 от Тарифата за спектър в 1800 MHz размер на 0,07 лв. Следва да се подчертае, видно и от мотивите за приемане на Проект на изменение и допълнение на Техническите изисквания за работа на наземни мрежи, позволяващи предоставяне на електронни съобщителни услуги, с който се въвежда в българското законодателство Решение за изпълнение на Европейската комисия 2015/750/ЕС от 8 май 2015 г. относно хармонизирането на радиочестотната</p>	Приема се частично	<p>По отношение на еднократната такса за издаване на разрешение в обхват 1,5 GHz е въведено намаление, което е отразено в проекта на Постановление.</p> <p>По отношение на останалите</p>

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
	<p>лента 1452-1492 MHz за наземни ситеми, позволяващи предоставянето на електронни съобщителни услуги в Съюза (Решението за изпълнение), че радиочестотна лента 1452-1492 MHz може да се ползва за допълнително безжично широколентово предаване в права посока.</p> <p>В допълнение съгласно § 7 от Преамбюла на Решението за изпълнение „ при допълнителното предаване в права посока радиочестотите в рамките на тази лента се използват за еднопосочно предаване от базова станция, за да се предоставят електронни съобщителни услуги, в съчетание с използване на радиочестоти в друга честотна лента.”</p> <p>С оглед изложеното е видно, че спектъра в радиочестотна лента 1452-1492 MHz не може да се използва самостоятелно, а единствено в съчетание с използване на радиочестоти в друга честотна лента, което според нас налага намаляване на предвидената такса.</p> <p>Предлагаме да се намали предвидената годишна таксата по чл. 7, ал.1 нова т.2.6 от 100 000 лв. на 90 000 лв. по изложените по-горе в т. 2 съображения.</p>		<p>еднократни такси, <u>съгласно мотивите посочени по-горе.</u></p>
БТК АД	<p>От гледна точка на технически характеристики радиочестотният спектър в обхват 1.5 GHz се разглежда като допълващ към спектър в обхвати 1800 MHz и 2 GHz за реализация на капацитивния слой на наземни мобилни мрежи за данни, но не предоставя еднакви възможности в сравнение с тях (може да се ползва само за downlink FDD). В същото време видно от представения Проект за ползването на този спектър се предвижда събирането на такси (еднократна административна и годишна) в размер съизмерим с прилаганите спрямо ресурса в обхвати 1800 MHz и 2 GHz. На мнение сме, че така определена цената за ползването на ресурса в този обхват е нерентабилно висока, още повече, че използването му изисква допълнителни инвестиции от страна на предприятията.</p>	Приема частично се	<p><u>Съгласно мотивите посочени по-горе.</u></p>
ТЕЛЕНОР БЪЛГАРИЯ ЕАД	<p>По отношение на цената за придобиване на разрешение и ползване на ограничен ресурс в обхват 1,5 GHz, бихме искали да подчертаем принципната позиция на Теленор, че с оглед ефективното използване на спектъра, насърчаване на конкуренцията и увеличаване в максимална степен ползата за потребителите, сегашната цена на спектъра в обхват 1,5 GHz трябва да бъде намалена. Проведен от нас сравнителен анализ показва, че цената от 0.15 лв. за ползване на спектъра в радиочестотна лента 1 452 – 1 492 MHz според Проекта за изменение на Тарифата е значително по-висока от тази в другите страни в Европаii:</p> <p>След проведения търг през м. юни 2015 г., Германия е първата и за момента единствена европейска страна, която е отдала за ползване честотите 700 MHz и 1 452 – 92 MHz за целите на предоставяне на мобилен широколентов достъп. Следващата графика илюстрира цената за ползване на радиочестотен спектър в Германия и тази, предложена от КРС според Проекта на изменение на Тарифата, при допускане за придобиването на 2x20 MHz.</p>	Приема частично се	<p><u>Съгласно мотивите посочени по-горе.</u></p>

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
	<p style="text-align: center;">Еднократна административна такса за ползване радиочестотен спектър в обхват 1,5 GHz</p>  <p>Цената, изчислена за Германия е в размер на 0,102 EUR/MHz-Pop при условие, че периодът на лицензията е 18 години и половина. За сравнение, цената в България достига 0,160 EUR/MHz-Pop, като изчислението е направено при допускане, че лицензионния период е 15 години (т.е. 3 години по-малко от този в Германия).iii</p> <p>С оглед на горните данни считаме, че при определяне на цената за MHz на спектъра в радиочестотна лента 1 452 – 1 492 MHz, е необходимо да отчете състоянието на българския телекомуникационен пазар и европейските тенденции. Определянето на високи стойности на цените за ползването на ограничен ресурс представлява пречка за въвеждането на иновативни технологии и обновяване и развитие на мрежата и прави изключително трудно предлагането на конкурентна и качествена услуга за българските потребители.</p>		
ИНМАРСАТ	<p style="text-align: center;">ПО § 3, т. 3 ОТ ПРОЕКТА</p> <p>Макар, че разделянето на таксата на две части - за MSS и за CGC компоненти е значителна стъпка напред- в посока постигането на всеобщ европейски подход в създаването на условия за равнопоставеност между традиционните MSS услуги при ползване на други честоти и MSS услугата, таксите и за двата компонента остават по-високи в сравнение със средната им стойности в други страни на ЕС към момента. В действителност, в следствие убедителните аргументи, изложени от Инмарсат, голяма част от страните преразгледаха, или в момента преразглеждат таксите си с оглед тяхното намаляване.</p> <p>Използваме възможността да подчертаем, че за разрешения за MSS като цяло се заплащат много малки по размер административни такси, докато предложената за MSS годишна такса в размер на 100 000 лв. е значително по-висока от размерите в повечето Европейски страни. Също така, в чл. 7, ал. 1 от текущата Тарифа за таксите,</p>	Не се приема	Разделянето на таксите е предложено във връзка с промяната на първоначалната концепция за предоставяне на мобилни спътникови услуги и произтичащото от този факт намерение на заинтересованите предприятия да въведат в експлоатация спътниковата компонента и да предоставят мобилни спътникови услуги значително по-рано от

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
	<p>които се събират от КРС по Закона електронните съобщения, е предвидено, че когато електроните съобщения се осъществяват чрез неподвижна или мобилна спътникова мрежа, годишната такса ще бъде в размер на 400 лева за един MHz, без оглед на честотната лента или количеството използван спектър. Въз основа на тази разпоредба, би следвало същият брой ползвани MHz за подобни спътникови услуги, да не надвишава 12 000 лева годишно (т.е. по 400 лева .за 30 MHz), и тази сума съответства в много по-голяма степен на услугата, която Инамрсат се стреми да предложи в България.</p>		<p>изграждането и използването на допълнителната наземна компонента. Следва да се отбележи, че в други държави-членки има надвишаващи по размер предложените в Тарифата на КРС годишни такси за спътниковата компонента и годишни такси за допълнителната наземна компонента.</p>
	<p>Вероятно ще ви бъде от полза информацията, че в други държави от ЕС при определяне на таксата за наземни компоненти се отчита силно ограничения брой на кулите, както и съотношението между размера на реалната инвестиция в MSS и CGC и ползването на тези кули <u>за целите на въздухоплавателни (не за наземни) услуги</u>. Понастоящем Инмарсат цели да се насочи към относително тясна пазарна ниша на пътуващите със самолет, което предполага значителни инвестиции и рискове, както и скромни приходи в сравнение с пазара на наземните мобилни услуги. Високите такси могат лесно да парализират тази бизнес възможност.</p> <p>В случая на Инмарсат, ние не търсим разрешение за предоставяне на мобилни наземни услуги на крайни потребители. Клиентите, към които се насочва Инмарсат, са авиокомпаниите, а не индивидуални пасажери, поради което наземната мрежа от допълващи наземни компоненти представлява само част от плътността, както при наземните услуги за крайни потребители. Броят на наземните кули ще бъде ограничен и само ще допълва покритието, осигурявано чрез MSS в Европа, като този брой ще бъде сведен до няколко стотин базови станции за територията на целия Европейски континент. S-лентовите терминали, опериращи в самолетите ще бъдат специфични и подходящи за употреба в авиацията. Това не са терминали за потребители. Потребителите ще използват съществуващите си устройства за осъществяване на безжична интернет връзка. Най-важно е това, че наземната мрежа няма да бъде в състояние да предоставя обществена мобилна услуга.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>След приключване работата на работната група CEPT SE40 и след приемането от страна на Комитета по електронни комуникации на съответните документи (Препоръка, Решение или др.), в които ще бъдат определени параметрите на системите, работещи на борда на самолета в радиочестотните ленти, ползвани и от интегрираната мобилна спътникова система, както и след приемане на единодушна позиция от държавите-членки по този казус, КРС ще предприеме необходимите действия за определяне на условия за използване на Aero-CGC компонентата.</p>
	<p>Все по-голям брой страни установяват, че оптималният вариант в този случай е фиксирана такса за всеки брой кули, което позволява оптимизация на инвестицията, определяне на адекватна цена за потребителите и спазване на европейското изискване за адекватни и пропорционални такси, както е предвидено в Директивата за получаване на разрешения в областта на електронните съобщителни мрежи и услуги.</p> <p>За това е препоръчително всяка такса, наложена за използването на наземни компоненти, да се основава на размера на административните разходи за издаване на разрешението, или да бъде пропорционална на броя на базовите станции (CGC).</p> <p>Във връзка с таксите за базова станция, в страните които до момента са приели този подход, цените варират в следния диапазон:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 500 Евро за кула, Белгия 	<p>Не се приема</p>	<p>Дължимите такси по чл. 7, ал. 7 от Тарифата се определят в съответствие с чл. 143, ал. 1 от ЗЕС.</p> <p>Съгласно чл. 13 от Директива 2002/20/ЕО¹ се дава право на държавите-членки да налагат такси за правата за ползване на радиочестотен спектър, които отразяват потребността от гарантиране на оптималното</p>

¹ Директива 2002/20/ЕО Европейския парламент и на Съвета от 7 март 2002 г. относно разрешението на електронните съобщителни мрежи и услуги (Директива за разрешение)

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
	<ul style="list-style-type: none"> • 12 000 Евро за кула, Дания • 1725 Евро за кула, Естония • 11 100 Евро за кула, Финландия • До 30 000 Евро за всеки 10 базови станции в Гърция • 22 000 Евро за кула в Португалия • градирана схема за определяне на таксата в Италия, в следните граници: от 2200 евро за до десет кули, 5550 Евро за до 100 кули, и 111 000 евро за повече от 100 кули. • Словакия също е в процес на обсъждане на структурата на таксите <p>Франция също обмисля да въведе такса, основаваща се на броя на кулите в съответствие с политиката за достъпни такси в другите държави от ЕС. Подобни дискусии текат и с Ofcom във Великобритания</p>		<p>използване на този ресурс. Никъде не е посочено какъв трябва да бъде размерът на тези такси, а е оставено държавите-членки да преценят това предвид своите национални особености и съответното законодателство.</p> <p>Съгласно чл. 143, ал. 1 от ЗЕС годишната такса за ползване на радиочестотен спектър се определя въз основа на един или повече от следните критерии: брой на регистрираните жители, които могат да бъдат обслужени от електронната съобщителна мрежа, за която е издадено разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс; териториален обхват, предвиден в разрешението; мощност на изхода на предавателя; заемана честотна лента; брой на използваните радиостанции; брой на използваните радиочестотни канали; вид на радиочестотния канал (радиочестотна лента) - симплексен/дуплексен; вид на електронната съобщителна мрежа, за която е издадено разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс; брой на използваните електронни съобщителни мрежи; предназначение на радиостанциите и електронните съобщителни мрежи; срок на</p>

² В Решение № 626/2008/ЕО за подбора на операторите е посочено, че МСУ представляват новаторска алтернативна платформа за различни по тип общоевропейски далекосъобщителни услуги и услуги с радиоразпръскване до всички или до определено множество потребители, независимо от местонахождението на крайния потребител, като например високоскоростен достъп до Интернет/Интранет, мобилни мултимедийни приложения, гражданска защита и помощ при бедствия. МСУ биха могли да подобрят покритието особено на селските райони в Общността, преодолявайки по този начин цифровото разделение по отношение на географското положение, засилвайки културното разнообразие и медийния плурализъм.

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
			<p>ползване на радиочестотния спектър.</p> <p>Годишната такса е съобразена с:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. факта, че разрешението се издава с национален обхват; 2. заемана честотна лента и вида на канала симплекс/дуплекс (за системата са предоставени 2 x 15 MHz); 3. вида на електронната съобщителна мрежа (интегрирана мобилна спътникова система) и типа услугите, които се предвиждаше да бъдат предоставяни²; 4. спецификата на радиочестотния спектър (в обхват 2 GHz, използван за неутрални широколентови мрежи като например UMTS, LTE, BWA).
	<p>Ние също така бихме искали да разберем дали в модела на разрешението за използване на ограничен ресурс ще бъде направено изменение, за да се утвърди предложеното разделяне на таксата, както и дали процедурата за получаване на разрешение също ще бъде разделена на две части. Към момента няма индикация относно това как ще бъдат разглеждани възможни заявления за издаване на разрешение и дали ще бъдат въведени някакви изменения, отразяващи промените в структурата им.</p>		<p>Въвеждането на две отделни годишни такси за спътниковата и за допълнителната наземна компонента не предполага изменение на типовото разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс-радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез интегрирана мобилна спътникова система. Чрез разделяне на годишната такса за интегрирана мобилна спътникова система на две такива се създава възможност за издаване на разрешение само за спътниковата компонента, което впоследствие може да бъде допълнено в частта за допълнителната наземна компонента. В тази връзка процедурата за издаване на разрешение за ползване на индивидуално определен</p>

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
			ограничен ресурс-радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез интегрирана мобилна спътникова система не се променя.
ПО § 4 ОТ ПРОЕКТА			
БТК АД	БТК напълно споделя намерението на КРС за по-строг контрол върху задълженията за плащане на предприятията. Това в голяма степен предопределя и надеждността на предприятието при осъществяване на дейността, а оттам и надеждността в търговските отношения с останалите предприятия. От друга страна по-строгият контрол ще позволи на КРС да предприеме действия в случаите, в които ограничен ресурс се заявява само за да се блокира ползването му от останалите предприятия, които имат нужда от такъв. Ето защо БТК подкрепя всяка стъпка в посока засилване на контрола върху заплащането за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс.	Приема се по принцип	КРС е предвидила посочената разпоредба във връзка с осъществяване на по-строг контрол по отношение на изпълнение на задълженията на предприятията по издадените им разрешения за заплащане на такси за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс.