

ТАБЛИЦА

С ПОСТЪПИЛИТЕ В КРС СТАНОВИЩА ПО ПРОЕКТ НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ТАРИФАТА ЗА ТАКСИТЕ, КОИТО СЕ СЪБИРАТ ОТ КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА ПО ЗАКОНА ЗА ЕЛЕКТРОННИТЕ СЪОБЩЕНИЯ (ТАРИФАТА)

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВ
ОБЩИ БЕЛЕЖКИ			
<p>БТК АД</p>	<p>1. По отношение начина на определяне на размера на таксите.</p> <p>На първо място обръщаме внимание върху обстоятелството, че към предложения за обществено обсъждане Проект не са представени мотивите на КРС, които да обосновават съответните изменения, както и мотиви за размера на предложените такси.</p> <p>Публикуваните мотиви на практика представляват резюме на измененията, които се виждат и от самия Проект, но не съдържат конкретната аргументация за определения размер на съответните такси.</p> <p>Съгласно чл. 139, ал.1 от Закона за електронни съобщения (ЗЕС) размерът на административните такси, дължими от лицата, осъществяващи електронни съобщения, съответства на административните разходи на КРС, необходими за международно координиране и сътрудничество, хармонизация и стандартизация, анализ и контрол на пазара, изготвяне и прилагане на подзаконови нормативни актове и издаване на административни актове и контрол по изпълнението им.</p> <p>Съгласно ЗЕС размерът на годишните такси, дължими от лицата, осъществяващи електронни съобщения чрез ползване индивидуално определен ограничен ресурс номера, радиочестотен спектър и/или позиции на геостационарната орбита, определени за Република България съгласно международни споразумения, се определя въз основа на един или повече критерии, изчерпателно посочени в чл. 143, ал. 3.</p> <p>В тази връзка считаме за необходимо при изготвянето на Проект за изменение на тарифата за таксите да бъдат приложени мотиви, съдържащи най-малко разчети, които да доказват размера на административните такси, дължими от предприятията и тяхната съизмеримост спрямо разходите, които КРС реализира във връзка с дейности по чл. 139, ал. 1. В противен случай остава неясен принципът, по който се определят изменения на дадени такси или основанията за липса на промяна на други такива.</p> <p>Предвид гореизложеното сме на мнение, че при определянето на дължимите такси не са спазени регламентираните в чл. 5 от ЗЕС принципи на предвидимост, публичност, прозрачност, което прави</p>	<p>Не се приема</p>	<p>На основание чл. 36 от Закона за електронните съобщения (ЗЕС) Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) е публикувала съобщение за изготвения проект и мотивите за изготвянето му в национален ежедневник и на страницата си в интернет в раздел „Обществено обсъждане и консултации“. Основната част от предложените промени са редакционни и са свързани с преустановяването на наземното аналогово радиоразпръскване на телевизионни сигнали. Това е отбелязано и в мотивите към проекта.</p> <p>В проекта не са предложени промени в административните и в годишните такси. В тази връзка не може да бъде прието предложението за включване на мотиви към проекта, свързани с тези такси.</p>

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВ
	същите необосновани и незаконосъобразни.		
БТК АД	<p>2. По отношение размера на административната годишна такса за контрол:</p> <p>Съгласно разпоредбата на чл.141, ал.1 от ЗЕС размерът на административната такса за контрол е до 1.2 на сто от годишните брутни приходи от предоставянето на електронни съобщителни мрежи и/или услуги без включен данък върху добавената стойност след приспадане на трансферните плащания към други предприятия за взаимно свързване на мрежи и за достъп, транзит, роуминг, услуги с добавена стойност, както и разходи за уреждане на авторски и сродни права за радио- и телевизионни програми. Съгласно изложеното в чл. 53, ал. 1 от ЗЕС в случай, че очакваните приходи за съответната година не покриват разходите на КРС, разликата се осигурява чрез промени в размера на административната такса за контрол. От посоченото следва изводът, че размерът на административната годишна такса за контрол може да варира в интервала от 0 на сто до 1.2 на сто от брутните приходи от предоставяне на мрежи и/или услуги, след приспадане на съответните разходи. Необходимо условие за определяне на конкретния размер е да се установи дали разходите на КРС за съответната година ще надвишават нейните приходи.</p> <p>Съгласно чл. 52 от ЗЕС КРС има задължение да публикува доклад за приходите и разходите за 2015 г. Видно от публикуваната информация на интернет страницата на КРС към момента на обществено обсъждане на Проекта финансовите намерения и очаквания на КРС за 2015 г. са свързани с реализиране на приходи, които превишават почти два пъти прогнозираните разходи. Ето защо считаме, че КРС следва да изпълни законовото си задължение като определи административна годишна такса за контрол в размер 0 на сто.</p>	Не се приема	<p>Чл. 5 от Проекта е съобразен с разпоредбата на чл. 53, ал. 1 от ЗЕС, която делегира възможност на КРС да променя административната такса контрол в случай, че очакваните приходи на КРС за съответната година, не покриват разходите на комисията като разликата се осигурява чрез промени в размера на административната такса за контрол. В проекта не е регламентирана промяна в административната такса контрол и тя се запазва в същия вид. Също така следва да се отбележи, че съгласно изискванията на чл. 52 от ЗЕС след публикуване на проекта на интернет страницата на КРС, той се съгласува с министъра на финансите.</p> <p>В допълнение може да се посочи, че планирането на очакваните приходи за 2015 г. е изготвено, както в съответствие с действащата нормативна уредба, така и с прогнозите за променената макроикономическа среда и методите за прогнозиране на неданъчните приходи, съгласно указания на Министерство на финансите ДР № 4 от 19 февруари 2004 г. за методите за прогнозиране на неданъчните приходи на първостепенните разпоредители с бюджет.</p> <p>Разходната част по бюджета на КРС, представена в прогнозата за 2015 г. съгласно изискванията на чл. 52 от ЗЕС, съответства на средствата одобрени с Решение на Министерски съвет № 215 от 17.04.2014 г. за одобряване на средносрочна бюджетна прогноза за периода 2015-2017 г. и Стратегията за управление на държавния дълг за периода 2012-2014 г.</p>
БТК АД	<p>3. По отношение на годишните такси за ползване на индивидуално определен ресурс - номера</p> <p>Не на последно място бихме искали отново да обърнем внимание върху липсата на предложение в представения Проект за намаляване на таксите за ползване на национално значими номера с 8-цифрена дължина, въпреки наличието на предпоставки за това.</p> <p>С ползване на същите мотиви за намаляване на годишните такси за ползване на спектър в обхватите на дълги, средни и къси вълни (т. 1 по-горе), КРС може да пристъпи и към намаление на годишните такси за ползване на национално значими номера с 8-цифрена дължина. В този случай дори и да изключим ежегодните</p>	Не се приема	Преминаването от 01.04.2014 г. към географски кодове с дължина не повече от три цифри доведе до осигуряване на достатъчен ресурс, разрешавайки проблемите в регионите с недостиг на номера. По този начин КРС, в изпълнение на чл. 147, ал. 3 от ЗЕС, като регулаторен орган способства за насърчаване на конкуренцията, предостави възможност за ефективно ползване на ограничените ресурси, както и създаде предпоставки за равнопоставеност на предприятията.

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВ
	<p>искания на БТК за преразглеждане на годишните такси за тези номера, мотивите биха били повече, както следва:</p> <p>С Решение № 2018 от 4 октомври 2012 г. КРС наложи преминаване към географски кодове с дължина не повече от три цифри, считано от 01.04.2014 г. В мотивите към решението се отбелязва, че предприемането на действия по окрупняване на номерационните области с географски номера и преминаване към географски кодове с дължина не повече от три цифри е пропорционална мярка що се отнася до преодоляване на проблемите в региони с недостатъчен номерационен ресурс. Според КРС предприемането на такива действия ще реши окончателно проблемите в регионите с недостатъчен ресурс и ще доведе до значително подобряване на ефективността на използване на номерационния ресурс от географски номера.</p> <p>Съгласно чл. 143, ал. 3 от ЗЕС един от критериите, които следва да се вземат под внимание при определяне на годишните такси за ползване на индивидуално ограничен ресурс е степента на ограниченост на ресурса. С преминаването към географски кодове с дължина не повече от три цифри на практика се преодолява силната фрагментация на номерационното пространство от географски номера и съответно се осигури възможност за удовлетворяване на заявления за номера от всички предприятия, на които е издадено разрешение за предоставяне на фиксирана гласова телефонна услуга. Това от своя страна е ясна индикация за намаляване на степента на ограниченост на номерационния ресурс от географски номера и в тази връзка абсолютна предпоставка за намаляване на годишните такси.</p> <p>С оглед на гореизложеното сме на мнение, че определянето на годишните такси за ползване на национално значими номера с 8-цифрена дължина в съответствие със законовите разпоредби изисква значително намаление в размера на тези такси за 2015 г. С предприетите регулаторни интервенции, имащи отношение към управлението на номерационния ресурс - географски номера, а именно въвеждане на закрито номеронабиране, окрупняване на номерационните области с географски номера и преминаване към географски кодове с дължина не-повече от три цифри, степента на ефективно използване на национално значими номера с 8-цифрена дължина ще бъде съизмерима със същата при национално значимите номера с 9-цифрена дължина.</p> <p>В тази връзка считаме, че не са налице основания за диференциране на годишните такси за национално значими номера с 8-цифрена дължина и 9-цифрена дължина. Призоваваме КРС да преразгледа своята позиция, като предвиди намаляване на</p>		

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВ
<p>НУРТС БЪЛГАРИЯ АД</p>	<p>годишната такса за тези номера до размера на годишните такси при ползване на национално значими номера с 9-цифрена дължина.</p> <p>1. В проекта на Постановление да бъде създаден нов § 2 относно чл. 5, ал. 2 от Тарифата, в който да бъде коригиран размерът на административната годишна такса за контрол за осигуряване на дейностите по регулиране на предприятията, в посока нейното намаляване.</p> <p>Мотиви: Размерът на посочената такса не е променян и продължава да бъде 0,2 на сто от дейността по предоставянето на електронни съобщителни мрежи и/или услуги, без ДДС на предприятия с годишни брутни приходи над 100 000 лв. Съгласно чл.53, ал. 1 от Закона за електронните съобщения в случай, че очакваните приходи за съответната година не покриват разходите на Комисията, разликата се осигурява чрез промени в размера на административната такса за контрол. Според Отчета за касовото изпълнение на бюджета на КРС към 31.12.2013г. общите приходи са над 86 млн. лв. (при уточнен план от 60 млн. лв.), докато разходите са в пъти по-ниски - 7,5 млн. лв. (при заложи по план 8,8 млн. лв.), което показва, че Комисията е направила разходи дори по-ниски от предвидените за годината. Огромната разлика в приходната и разходната част на бюджета не може да оправдае запазването на посочения в Тарифата размер на таксата за контрол, предвид изискванията на законовия текст, поради което следва да бъде коригирана на нула лв. или редуцирана до минимален размер. Това ще доведе до намаляване на финансово административната тежест за предприятията, без да бъдат засегнати финансовите интереси на КРС.</p>	<p>Не се приема</p>	<p><u>Съгласно мотивите посочени по-горе.</u></p>
<p>НУРТС БЪЛГАРИЯ АД</p>	<p>2. Да се добави нов § 4 в проекта, а сегашния § 3 да стане § 5. Новият § 4 да бъде със следното съдържание:</p> <p>§ 4. В чл. 10, ал. 2, т. 2 думите "зона на обслужване" се заличават, а думите „еднократната административна такса“ се заменят с думите „30 на сто от таксата.“</p> <p>Мотиви: Целта на предложението е да се намали финансовата тежест на предприятия, осъществяващи дейност чрез електронни съобщителни мрежи с национален обхват, които са съвкупност от „х“ на брой точки, и които се променят непрекъснато, поради своите характеристики (динамична и развиваща се система, особено мрежите за наземно цифрово телевизионно радиоразпръскване). Доколкото таксата по чл. 10 зависи от вида електронна съобщителна мрежа и/или услуга и предвид характеристиките на горепосочените мрежи, считаме, че сегашната такса е прекомерно висока и е в тежест на предприятията.</p> <p>По отношение параметъра „зона на обслужване“, същият</p>	<p>Не се приема</p>	<p>2. С Постановление на Министерски съвет № 61 за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират от КРС по ЗЕС от 17.03.2014 г. в чл. 10, ал. 2 се добави параметърът „зона на обслужване“. Целта на това изменение бе да се постигне намаляване на административната тежест спрямо предприятия с разрешения за наземно радиоразпръскване, които правят незначителни промени на технически параметри на мрежата. В тази връзка не приемаме предложените промени в текста на чл. 10, ал.2, т. 2, както и не считаме за необходимо въвеждане на отстъпка при измененията посочени в чл. 10, ал. 2, т. 2.</p>

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВ
	<p>следва да отпадне, тъй като е определяем и при сега действащия текст на Тарифата за таксите. Същият е функция от вече заложените в текста параметри - честота, честотна лента, точка на излъчване, мощност, антена система.</p>		
<p>СОЛАРИС МОБАЙЛ ЛИМИТИД</p>	<p>Соларис Мобайл Лимитид („СМЛ“) е един от двамата притежатели на лицензи в ЕС за предоставяне на мобилни спътникови услуги („МСУ“). Като такъв, СМЛ активно получава разрешения за МСУ за своята планирана МСУ услуга във всяка от 28-те държави-членки на ЕС, като планира да получи такова разрешение и в България.</p> <p>По-долу е изложено становището на СМЛ във връзка с таксата за разрешение за МСУ. По мнение на СМЛ годишната такса от 500 000 лв. за МСУ разрешение с честотен обхват от 2 GHz, съгласно настоящата редакция на Тарифата за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за електронните съобщения („Тарифата“) е непропорционална и неоправдана като размер.</p> <p>Понастоящем годишната такса за МСУ разрешение включва както компонент за МСУ, така и такса за допълнителна наземна компонента („ДНК“). Съвременните технологични решения обаче позволяват МСУ услуги да бъдат предоставяни без ДНК. В съответствие с лиценза си и Европейските регулации, СМЛ планира да разгърне своята дейност сред 28-те държави-членки на ЕС, първоначално само с МСУ, като започне своята търговска дейност до 13 юни 2016 г. Планираме да оперираме МСУ чрез основна и резервна станция извън България. Така, въпреки че ще предоставя МСУ върху цялата територия на България, СМЛ няма да има никаква наземна инфраструктура, разположена на територията на страната, която да подпомага предоставянето на МСУ. В бъдеще, с развитие на плановете ни за ДНК, планираме да вземем и надлежно разрешение за ДНК.</p> <p>Самото типово разрешение на КРС също предвижда да бъде дадено разрешение само за МСУ или за МСУ и ДНК. От тази гледна точка, и предвид че, КРС разделя разрешението на отделни МСУ и ДНК разрешения, съответните такси също следва да бъдат разделени и да се заплащат само такси за разрешението, което съответният заявител желае да получи. Да се предоставя разрешение единствено за МСУ и да се прилага такса, еквивалентна на наземна мобилна услуга, т.е. включваща и ДНК компонент, е непропорционално, явява се в нарушение на принципите, изложени в член 139 и член 142 от българския Закон за електронните съобщения („ЗЕС“), както и в противоречие с правото на ЕС и установените практики, така както са посочени в</p>	<p>Не се приема</p>	<p>1.1. Съгласно българското законодателство основните разходи за проучване, честотно планиране и международна координация не са критерии, въз основа на които се определя годишната такса за ползване на радиочестотен спектър (в случая 500 000 лв), а са критерии въз основа на които се определя еднократната такса за издаване на разрешение.</p> <p>1.2. Съгласно чл. 143, ал. 3 от ЗЕС, размерът на годишната такса се определя въз основа на един или повече от следните критерии: брой на регистрираните жители, които могат да бъдат обслужени от електронната съобщителна мрежа, за която е издадено разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс; териториален обхват, предвиден в разрешението; мощност на изхода на предавателя; заемана честотна лента; брой на използваните радиочестотни канали; вид на радиочестотния канал (радиочестотна лента) - симплексен/дуплексен; вид на електронната съобщителна мрежа, за която е издадено разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс; брой на използваните електронни съобщителни мрежи; предназначение на радиостанциите и електронните съобщителни мрежи и срок на ползване на радиочестотния спектър.</p> <p>1.3. Годишната такса за ползване на радиочестотен спектър от интегрирана мобилна спътникова компонента е определена съгласно разпоредбите на чл. 143, ал. 3. Считаме, че предвид спецификите на местоположението (гранична държава на територията на Европейския съюз) и релефа на България тази такса е оправдана като размер. Също така следва да се има предвид и това, че в Решение 2009/449/ЕС и Решение 626/2008/ЕС няма разпоредби, свързани с конкретното определяне на таксите от държавите-членки.</p> <p>По отношение на предложението свързано с възможността таксата да бъде заплащана към момента, в който заявителя получи достъп до ресурса следва да се отбележи, следно:</p> <p>Съгласно чл. 13 от Тарифата годишните такси се</p>

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВ
	<p>съответните Европейски решения и хармонизираното законодателство на ЕС, поради следните причини:</p> <p>1.1 съгласно цитираните принципи на ЗЕС, таксите, събирани от КРС, следва да съответстват на необходимите административни разходи, направени от КРС за международна координация и сътрудничество, хармонизация и стандартизация, пазарни анализи и контрол на пазара, подготовка и прилагане на законови инструменти за вторично законодателство и издаване на административни актове и упражняване на контрол върху прилагането на посочените закони. В конкретния случай с МСУ спектъра от 2 GHz, основните разходи за проучване, честотно планиране" и международна координация и администрация на възлагането на честотите от спектъра вече са били поети от Европейската комисия, като в този смисъл годишна такса от 500 000 лв. само за МСУ е необосновано и непропорционално висока.</p> <p>1.2 Структурата на таксите (както и по-голямата част от таксите) най-общо се доминира от разрешението за ДНК, тъй като услугите, изисквани от националния регулаторен орган като цяло са по-комплексни по отношение на този компонент. В това отношение практиката приема за ДНК да се плаща по-висока такса.</p> <p>Повечето от държавите-членки на ЕС разпределят таксите въз основа на МСУ и ДНК, като финансовата тежест пада върху ДНК компонента. В много държави-членки МСУ или е освободена от лиценз и/или е безплатна. В седем държави-членки се прилагат такси въз основа на приходите, а в другите държави-членки, където МСУ таксите са фиксирани, таксите варират между 524 евро годишно в Белгия до 22 000 евро годишно в Италия.</p> <p>1.3 Понастоящем представената аргументация относно размерът на годишната такса за МСУ не подкрепя в достатъчна степен тезата, че годишната такса от 500 000 лв. за МСУ е пропорционална и оправдана като размер. Напротив, съотнесена към цената на ресурса, който реално ще се използва, таксата е твърде висока. Не сме запознати и с разбивка на очакваните разходи по елементите, посочени в ЗЕС, които биха оправдали такъв размер на годишна такса, но само факта, че в таксата е включена ДНК би довел до големи несъответствия. В този смисъл, таксата не може да се счита за разумна и оправдана административна такса, както е предвидено от ЗЕС и Решение 2009/449/ЕС от 13 май 2009 г., оторизиращо СМЛ да ползва честотите във всяка държава-членка съгласно Част III от Решение 626/2008/ЕС.</p>		<p>заплащат на четири равни вноски до края на месеца предхождащ тримесечието. Заплащането на таксата е обвързано с издаването на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс. Следва да се отбележи, че в проекта на постановление, поставен на обществено обсъждане не е включена редакция на текстовете свързани с начина на заплащане на таксите от СМЛ.</p>

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВ
	<p>В допълнение, настоящата редакция на Тарифата предвижда таксата за МСУ да бъде платена преди заявителят реално да започне да предоставя услугите в България. Регулациите в ЕС изискват МСУ да стартира през юни 2016 г. Съответно, от СМЛ не би трябвало да се изисква да заплаща за достъп до МСУ ресурса, преди да започне да предоставя услугата.</p> <p>Предвид горното, молим да имате предвид следните предложения:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Таксата за предоставяне на МСУ да бъде разделена, за да покрива отделните разрешения за предоставяне на мобилни спътникови услуги и услуги, включващи допълнителна наземна компонента, като основната финансова тежест падне върху ДНК; • Размерът на съответните такси да бъде намален, за да бъде в съответствие с принципите на националното и Европейско законодателство, както и с установените търговски практики в ЕС; • Таксата за МСУ да бъде платима от момента, в който съответен заявител получи достъп до ресурса, който планира да използва. 		
МОБИЛТЕЛ ЕАД	<p>1. Намаляване на годишните такси за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс радиочестотен спектър и номера:</p> <p>Считаме че би било последователно и напълно обосновано, намаляването на годишните такси за ползване индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър по чл. 7 и 8 от Тарифата за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по ЗЕС. Тези такси, доколкото не са разходоориентирани, се явяват един допълнителен „данък“ за предприятията, който не е обвързан от печалба или оборот, а единствено от начина, по който осъществяват своята дейност - чрез ползване на радиочестотен спектър и номера.</p> <p>Принципите за формиране и определяне на таксите по чл. 143, ал. 3, във връзка с чл. 140 от ЗЕС не само позволяват, но и налагат да се търси ефективност при използване на радиочестотния спектър. Намаляването на размера на годишните такси за ползване на ограничен ресурс до голяма степен може да бъде трансформирано от мобилните оператори в инфраструктурни инвестиции, необходими за развитие на 3G и 4G мрежите им. Подобен подход би бил напълно в съответствие с нормативната уредба и със стратегическите цели, които Европа поставя пред</p>	Не се приема	<p>1. По отношение на годишните такси за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс- радиочестотен спектър в Регулаторната политика за управление на радиочестотния спектър за граждански нужди е регламентирана тарифна политика при определянето на таксите, събирани от КРС. Предвидена е възможност освен принципите залегнали в чл. 147, ал. 3 от ЗЕС да бъдат взети предвид и допълнителни фактори като например: търсенето на радиочестотен спектър, икономическата и пазарната значимост на използването на спектъра, обществените и социалните интереси; развитието и навлизането на нови технологии.</p> <p>Размерът на годишните такси за ползване на честотен ресурс отразява както обществените и социалните интереси от развитието и навлизането на новите технологии за широкополосен достъп, така и търсенето на радиочестотен спектър за тези технологии и неговата пазарна значимост.</p> <p>С Постановление на Министерски съвет № 61 за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират от КРС по ЗЕС от 17.03.2014 г., бяха</p>

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВ
	<p>държавите-членки в изпълнение на целите за постигане на определено минимално проникване на високоскоростните услуги за широколентов достъп до интернет. Нещо повече, за изпълнение на средносрочните цели (относно проникване на услуги за пренос със скорост над 50 Mbps по население) са необходими спешни мерки за насърчаване изграждането на широколентовата инфраструктура, в това число мобилните мрежи от четвърто поколение.</p> <p>Видно от Проекта на приходи и разходи по бюджета на КРС за 2015 г., Комисията е планирала приходи в размер на 18 095 хил. лв. и разходи в размер на 9 923 хил. лв. В приходите са включени еднократни такси, годишни такси за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс, глоби, имуществени санкции и лихви по просрочени вземания. Предвид факта, че планираните приходи надвишават почти двойно разходите на Комисията считаме, че намаление на годишните такси по чл. 7 и 8 от Тарифата не би оказало съществено влияние върху бюджета на Комисията за 2015 г.</p> <p>Същевременно намаляването на размера на годишните такси ще улесни новонавлизащите оператори като те ще могат да ускорят и увеличат инвестициите си в изграждане на мрежа и развитие на услуги,</p> <p>Предложеното намаляване на годишните такси за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс радиочестотен спектър и номера би било в съответствие с принципите и разпоредбите на общностното и националното законодателство. В тази връзка, моля да имате предвид, че със свое Решение от 22.03.2012 г., Европейската комисия е решила да представи в Европейския съд дело срещу Унгария за това, че е продължавала да налага на предприятията, предоставящи електронни съобщения такса, която нарушава разпоредбите на Директива 2002/20/ЕО на Европейския Парламент и на Съвета от 7 март 2002 година, относно разрешението на електронните съобщителни мрежи и услуги („Директива за разрешение“). Съгласно решението на Комисията, „наложената такса противоречи на нормативната уредба, тъй като Европейската регулаторна рамка позволява в сектора да се налагат само специфични такси, които единствено покриват специфичните разходи за регулиране на сектора, а не такива, които целят попълване на държавния бюджет“. Комисията е взела предвид, че „във всички случаи увеличаването на финансовото бреме на операторите има пряко отражение върху сметките на крайните потребители на електронни съобщителни услуги“.</p> <p>При определяне на годишната такса за ползване на</p>		<p>намалени с 20 на сто еднократните такси за издаване на разрешение електронни съобщителни мрежи за широколентов достъп в обхват 3,6 GHz. Съответно с 20 на сто се намалиха и еднократните такси при издаване на разрешение и при предоставяне на допълнителен ресурс за мрежите в обхвати 420 MHz, 460 MHz, 900 MHz, 1800 MHz и 2 GHz. Това от своя страна създава предпоставки за повишаване на конкуренцията и стимулира появата на нови участници на пазара.</p> <p>В Проекта не се предвижда увеличаване на годишните такси.</p> <p><u>2. Съгласно мотивите посочени по-горе.</u></p>

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВ
	<p>ограничен ресурс, КРС следва да вземе предвид, че определянето на по-високи такси рефлектира преди всичко върху инвестициите в мрежата, което може окаже влияние върху качеството на предоставяните услуги във вреда на крайните потребители.</p> <p>Следва да бъде отчетен и факта че в България, бяха приложени агресивни регулаторни мерки за намаляване на цените на едро, които ведно с изключително високата конкуренция на дребно водят до значителни спадове в приходите на дружествата. Като модели за сравнение за тези драстични ценови намаления не се използват държави със сходен икономически профил, а най-развитите икономики в ЕС - Великобритания, Холандия, Италия, Франция и др.</p> <p>В тази връзка, предлагаме чл. 7. ал. 1. т. 2.3 и т. 2.4 от Тарифата за таксите, които се събират от КРС да се изменят, като таксата дължима за осъществяване на електронни съобщения чрез обществени мобилни наземни мрежи или наземни мрежи, позволяващи предоставяне на електронни съобщителни услуги в обхват 900 MHz или 1800 MHz, както и в обхват 2 GHz да бъде намалена на 90 000 лв.</p> <p>Предложението е съобразено с целта на ЗЕС, както и с принципите на чл. 147, ал. 3 от закона, които следва да бъдат водещи при определяне на размерите на таксите, които се събират от Комисията, както и с мотивите изложени по-горе.</p> <p>2. Намаляване на административната такса контрол.</p> <p>Съгласно чл. 52 от ЗЕС Комисията съставя и ежегодно, до 30 май, публикува на страницата си в интернет проект за очакваните приходи по чл. 51 от ЗЕС, с изключение на приходите от административната такса за контрол и за съответните разходи за осигуряване на дейността си за следващата година, който представя за съгласуване на министъра на финансите.</p> <p>Видно от публикувания от КРС Проект на приходи и разходи по бюджета на Комисията за регулиране на съобщенията за 2015 г. Комисията е предвидила да администрира 18 095 хил. лв. приходи и да разходи 9 923 хил. лв. Сумата от 18 095 хил. лв. включва еднократни такси, годишни такси за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс, глоби, имуществени санкции и лихви по просрочени вземания и не включва такса контрол. Нещо повече, с оглед и изпълнението на бюджета на КРС през предходните години, то може да бъде направен извода, че Комисията не само покрива в пълна степен прогнозираните разходи, но и реално внася в държавния бюджет значителна сума, която е пряка тежест за предприятията, предоставящи електронни съобщения в страната.</p>		

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВ
	<p>Според текста на чл. 53, ал. 1 от ЗЕС, в случай че очакваните приходи за съответната година не покриват разходите на комисията, разликата се осигурява чрез промени в размера на административната такса за контрол. В този смисъл считаме, че тъй като приходите на КРС ще надхвърлят разходите два пъти, би било целесъобразно за 2015 г. да не се събира такса контрол, която в момента съгласно чл. 5, ал. 2 от Тарифата е в размер на 0,2 на сто. По този начин административните такси, част от които е годишна такса контрол ще съответства на изискването на чл. 139 от ЗЕС, административните такси, част от които е годишна такса контрол, дължими от лицата, осъществяващи електронни съобщения в изпълнение на изискванията на този закон да съответстват на административните разходи на КРС.</p>		

ПО § 1 ОТ ПРОЕКТА

<p>БЪЛГАРИЯ САТ АД</p>	<p>По §1от Проекта, „България Сат“ АД подкрепя предложените от КРС изменения с оглед прецизиране на текстовете след преустановяването на наземното аналогово радиоразпръскване на телевизионни сигнали. В допълнение бихме желали да се разгледа възможността за допълнителни изменения в разглеждания от КРС чл. 2. Предлагаме чл.2, ал. (1), т. 9 да се измени така:</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>9.</td> <td>Позиции на геостационарна орбита, определена за Република България</td> <td>8 000</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Мотиви:</i> Съгласно чл. 142, ал. (1), т. 1 и т. 3 от ЗЕС Еднократната такса за издаване на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс е равна на административните разходи за подготовка и издаване на разрешението и включва разходите за труд и материали и честотно планиране и национална и международна координация. А съгласно чл. 10, ал. (2) т.2 от Тарифата, същата се дължи и за изменения и допълнения. В тази връзка бихме желали да направим уточнения, че „България Сат“ АД изготвя заявките за ограничения ресурс – позиции на геостационарната орбита, циркулярно участва по изготвяне на модификации и дава становища в процесите на международна</p>	9.	Позиции на геостационарна орбита, определена за Република България	8 000	<p>Не се приема</p>	<p>По отношение на еднократната такса за издаване на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничения ресурс – позиция на геостационарна орбита в Регулаторната политика за управление на радиочестотния спектър за граждански нужди е регламентирана тарифна политика при определянето на таксите, събирани от КРС. Предвидена е възможност освен принципите залегнали в чл. 147, ал. 3 от ЗЕС да бъдат взети предвид и допълнителни фактори като например: икономическата и пазарната значимост на използването на спектъра, обществените и социалните интереси; развитието и навлизането на нови технологии. Размерът на еднократната такса за ползване на честотен ресурс отразява както обществените и социалните интереси от развитието и навлизането на новите технологии, така и търсенето на радиочестотен спектър за тези технологии и неговата пазарна значимост. Еднократната такса за издаване на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс е равна на административните разходи за подготовка и издаване на разрешението и включва</p>
9.	Позиции на геостационарна орбита, определена за Република България	8 000				

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВ
	<p>координация и нотификация. В допълнение предприятието е регистрирано като секторен член в Международния съюз по далекосъобщенията (ITU-R) и заплаща определените такси. Също така заплаща таксите за подадените заявки към ITU-R. Надяваме се тези наши действия могат да се разгледат от КРС като облекчаващи за администрацията и по този начин да бъде намалена таксата. В случай, че КРС определи друго намаление, „България Сат“ АД би го подкрепила. Бихме желали да изкажем и факта, че актуализация на размера в Тарифата за позициите на геостационарна орбита не са правени от 2006 г. Наше проучване показва, че тежестта на административните такси за други радиослужби от Тарифата е намалявала. Считаме, че с оглед на насърчаване на конкуренцията и развитието на спътниковите електронни съобщителни мрежи и услуги е необходима актуализация.</p>		<p>разходите за труд и материали и честотно планиране и национална и международна координация. В тази връзка бихме желали да направим уточнение, че КРС регулярно проучва и изготвя анализи по изготвените заявки от „България Сат“ АД за ограничения ресурс – позиции на геостационарната орбита, циркулярно изготвя коментар и становища по всяка модификация и дава становища в процесите на международна координация и нотификация.</p>
<p>НУРТС БЪЛГАРИЯ АД</p>	<p>1. В §1 от Проекта на Постановление по отношение на чл.2, ал.2 да бъдат направени следните изменения и допълнения: Ал. 2, т. 1 се изменя така: „за радиостанции по ал. 1, т. 1.3, т. 1.4., т.1.5 и т. 1.6. със зона на обслужване територията на Република България, разположени в рамките на 20-километровата погранична зона, включително тези по Черноморското крайбрежие – с намаление 40 на сто;”</p> <p>Мотиви: Съгласни сме с предложените от КРС намаления на таксите за предприятията, ползващи индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за наземно аналогово/цифрово радиоразпръскване в обхватите на дълги, средни и къси вълни за радиостанции в пограничната зона и Черноморското крайбрежие. Същевременно стимулирането на процеса на преминаване от аналогово към цифрово радиоразпръскване на радио сигнали е сериозно предизвикателство, което налага необходимост от внимателно регулаторно, техническо и финансово планиране, с цел гарантиране на плавен преход към радио дигитализацията. Предвид на това, предлагаме обхватът на отстъпката да бъде разширен, като към нея се прибави и наземното цифрово радиоразпръскване по технологията T-DAB, даваща възможност за предоставяне на разнообразни услуги.</p>	<p>Не се приема</p>	<ul style="list-style-type: none"> Искането за допълване на т. 1.4. не се приема, тъй като за мрежите за наземно цифрово радиоразпръскване по технология T-DAB, таксите се определят за всяка едночестотна мрежа, а не за всяка станция, както е за останалите мрежи по ал. 2, т. 1, ползващи отстъпката. Предложеното изменение, ползваната отстъпка от „30 на сто“ да се замени с „40 на сто“, не се приема. Следва да се има предвид това, че с последното изменение и допълнение на Тарифата, прието с Постановление на Министерския съвет № 61 от 17.03.2014 г. през 2014 г., КРС вече увеличи отстъпката за предприятията с радиостанции за наземно радиоразпръскване в пограничната зона и Черноморското крайбрежие с 10 на сто. В тази връзка не считаме за обосновано да бъде извършвано ново намаляване на таксите за тези мрежи.
ПО § 2 ОТ ПРОЕКТА			
<p>НУРТС БЪЛГАРИЯ АД</p>	<p>3. § 2 от Проекта да стане § 3, като точка 4 от него да се измени както следва: „4. В ал. 3: а) в т. 1 се създава нова б. „д“ както следва:</p>	<p>Не се приема</p>	<p>а) Предложението за включване на допълнителна отстъпка, при достигнато покритие над 95 на сто, не се приема. В действащата тарифа е предвидено намаление за национални мрежи при достигане на</p>

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВ
	<p>„д) покритие над 95 на сто — с 60 на сто;“</p> <p>б) т. 2 се изменя така: „за радиостанции по ал. 1, т. 1.3, т.1.4. и ал. 2 със зона на обслужване територията на Република България, разположени в рамките на 20-километровата погранична зона, включително тези по Черноморското крайбрежие - с 40 на сто“.</p> <p>в) в т. 5 думите „с 50 на сто“ се заменят със „с 60 на сто“.</p> <p>Мотиви: По отношение предложеното намаление за национални мрежи за разпространение на радио- и телевизионни програми в зависимост от покритието, считаме, че предприятия като „НУРТС Диджитъл“ ЕАД, което чрез мрежа за наземно цифрово телевизионно радиоразпръскване осигурява покритие над 96,2 % следва да бъде стимулирано чрез необходимите отстъпки, с оглед направените значителни инвестиции и текущата поддръжка на мрежите.</p> <p>Относно намалението на годишните такси за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за радиоразпръскване в зони, разположени в рамките на 20-километровата погранична зона, включително тези по Черноморското крайбрежие предлагаме да бъде увеличен размерът на намалението с цел стимулиране на предприятията, които инвестират в пограничната зона и Черноморското крайбрежие, като така бъде поощрено развитието и разработването на нови услуги в обхвата на дълги, средни и къси вълни. Освен това като се вземе предвид протичането на процеса по цифровизация на телевизионното радиоразпръскване, следва да се стимулират необходимите инвестиции и бизнес модели, които могат да създадат условия за масово разпространение на радиопрограми по цифров път, без възникване на значими загуби. Не трябва да се пренебрегват и интересите на потребителите, които ще получават услуги чрез цифрово радиоприемане, за чието разнообразие и качество също ще са необходими ресурси, поради което предлагаме въвеждане на отстъпка и за технологията T-DAB.</p>		<p>съответно покритие по население, от които се ползват всички национални мрежи за разпространение на радио- и телевизионни програми.</p> <p>б) Искането за допълване на т. 1.4. не се приема, тъй като за мрежите за наземно цифрово радиоразпръскване по технология T-DAB, таксите се определят за всяка едночестотна мрежа, а не за всяка станция, както е за останалите мрежи по ал. 3, т. 2, ползващи отстъпката.</p> <p>Аргументите на КРС по предложението думите „30 на сто“ да се заменят с думите „40 на сто“ са посочени по-горе.</p> <p>в) Предложението за намаляване на таксата в чл. 6, ал. 3, т. 5 не се приема, тъй като в предложението не са посочени конкретни мотиви обосноваващи исканото изменение.</p>
<p>БЪЛГАРИЯ САТ АД</p>	<p>По §2от Проекта, „България Сат“ АД няма възражения по предложените от КРС изменения и счита, че изказаните мотиви са в съответствие. Надяваме се да се разгледа и възможността за допълнителни изменения в чл. 6. По конкретно предлагаме да се направят следните изменения в чл. 6, ал. (1), т. 10:</p>	<p>Не се приема</p>	<p>По отношение на годишните такси за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – позиции на геостационарната орбита в Регулаторната политика за управление на радиочестотния спектър за граждански нужди е регламентирана тарифна политика при определянето на таксите, събирани от КРС. Размерът на годишните такси за ползване на честотен ресурс отразява както обществените и социалните интереси от развитието и навлизането на новите технологии, така и търсенето на радиочестотен спектър</p>

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА		СТАТУС	МОТИВ
	10. Позиции на геостационарната орбита, определени за Република България, за всеки транспондер, заемащ честотна лента до 40 MHz	3 200		за тези технологии и неговата пазарна значимост.
<p><i>Мотиви:</i> Считаме, че таксата определена от КРС в Тарифата е дефинирана съгласно чл. 143, ал. (3), т. 1, и т. 2 от ЗЕС. По наше мнение и в този случай, при определянето на тази такса би следвало да се разгледа и мотивировката на чл. 143, ал. (3), т. 8. За реализация на спътниковата система е определен в Радиорегламента 8 годишен период за координация, нотификация и пускане в действие. Също така съществува и технологично време за цялостното изграждане на спътниковата система, изстрелване и позициониране в орбита, както и тестови период. Поради тези особености на мрежата и цитирания по-горе период, съществува период, в който предприятието реално заплаща годишната такса, без реално да може да използва ресурса. Аналогично на посочения по-горе мотив, размера на тази такса не е променяна от 2006 г., като считаме че с изменението би се насърчила конкуренцията на пазара за радио и телевизионни услуги. В случай, че КРС определи друго намаление, „България Сат“ АД би го подкрепила.</p>				