

ТАБЛИЦА

С ПОСТЪПИЛИТЕ В КРС СТАНОВИЩА ПО ПРОЕКТ ПРАВИЛА ЗА РЕДА ЗА ИЗДАВАНЕ НА РАЗРЕШЕНИЯ ЗА ПОЛЗВАНЕ НА ИНДИВИДУАЛНО ОПРЕДЕЛЕН ОГРАНИЧЕН РЕСУРС - РАДИОЧЕСТОТЕН СПЕКТЪР ЗА ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА ЕЛЕКТРОННИ СЪОБЩЕНИЯ ЧРЕЗ ЕЛЕКТРОННИ СЪОБЩИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗА НАЗЕМНО АНАЛОГОВО РАДИОРАЗПРЪСКВАНЕ НА ТЕЛЕВИЗИОННИ СИГНАЛИ

Заинтересовани лица	Предложения	Статус	Мотиви за неприемане/място на отразяване на приети предложения
ОБЩИ ЗАБЕЛЕЖКИ			
<p>РЕ -ТВ ЕАД</p>	<p>Дружеството счита, че предложените правила, по които КРС ще издава разрешения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не гарантират обективна, честна и ефективна конкурсна процедура; - противоречат на българската и европейска законова рамка в областта на медиите и телекомуникациите и нарушават нормите на конкурентното право (включително противоречат на Конституцията на Република България); - са дискриминационни и непрозрачни; - противоречат на принципите на равнопоставеност и пропорционалност на критериите за участие в конкурсни процедури. 	<p><i>Не се приема</i></p>	<p>Становището на заинтересованото лице не съдържа конкретни предложения, които да бъдат анализирани в рамките на процедурата по обществено обсъждане. Отправените общи твърдения за противоконституционност, незаконосъобразност и нарушение на основни принципи в административното производство не могат да бъдат приети от КРС.</p> <p>Правилата са разработени на основание § 5, ал. 3 от ПЗР на ЗЕС и съобразно предвидените от законодателя правомощия на КРС. Фактът, че законодателят е предвидил процедурата да се осъществи по Правила, приети от Комисията означава, че е създадена законодателна възможност тези разрешения да бъдат издадени при липса на състезателна процедура, по ред различен от установения в областта на наземното аналогово радиоразпръскване. Принципите на обвързаното лицензиране, установени в ЗРТ, изискват провеждането на конкурсна процедура от страна на водещия регулаторен орган – СЕМ, в рамките на която се лицензира програма, предназначена за наземно радиоразпръскване. В същото време, в разпоредбата на § 5, ал. 2 от ПЗР на ЗЕС е предвидено, че за разрешенията, предмет на настоящите Правила, могат да кандидатстват само регистрирани по реда на ЗРТ телевизионни оператори.</p> <p>Следователно на законодателно ниво е предвидено още едно отклонение от</p>

Заинтересовани лица	Предложения	Статус	Мотиви за неприемане/място на отразяване на приети предложения
			<p>установените процедури по реда на ЗРТ. Предвид гореизложеното, КРС при разработване на проекта на Правила се е съобразила изцяло с предоставените й правомощия. Чрез реализирането на същите ще се стигне до издаване на разрешения, които с оглед техния временен характер не биха могли да бъдат приравнени изцяло на лицензиите/разрешения, които СЕМ и КРС издават в процедурата по обвързано лицензиране.</p> <p>Предоставянето на индивидуално определен ограничен ресурс с посочените по-горе временни разрешения цели създаването на условия за ефективно използване на ограничения ресурс до момента, в който същият стане необходим за осъществяване на прехода от аналогово към цифрово радиоразпръскване. Това е и причината да е предвиден особен ред за прекратяване действието на издадените разрешения, които също се различава от предвидения за разрешенията, издадени в условия на конкурсна процедура.</p> <p>Относно твърдението за противоконституционност следва да се отбележи, че реда за атакуване на даден законов текст, като противоконституционен е съдебен, а не административен, и се извършва пред Конституционния съд на Република България.</p>

Заинтересовани лица	Предложения	Статус	Мотиви за неприемане/място на отразяване на приети предложения
<p>БЪЛГЕРИЪН БРОУДКАСТИНГ СИСТЕМС ЕООД</p>	<p>Дружеството счита, че раздаването на аналогови честоти по този начин и то точно преди започване на сложния технологичен процес по цифровизиране на телевизионното излъчване, би могло да се окаже едно сериозно затруднение пред правилното и навременно преминаване от аналогово към цифрово телевизионно излъчване.</p> <p>За издаването на такива разрешения трябва да се определи изричен срок на тяхното действие, който да не е продължителен, както и да не е обвързан с момента на издаване на разрешенията за цифрово телевизионно разпръскване.</p>	<p><i>Не се приема</i></p>	<p>Предоставянето на индивидуално определен ограничен ресурс, с предвидените по Правилата разрешения, цели създаването на условия за ефективно използване на ограничения ресурс до момента, в който същият стане необходим за осъществяване на прехода от аналогово към цифрово радиоразпръскване. Това е и причината да е предвиден особен ред за прекратяване действието на издадените разрешения, който също се различава от предвидения за разрешенията, издадени в условия на конкурсна процедура.</p> <p>Изричен срок за прекратяване действието на разрешенията не може да бъде предвиден в Правилата, тъй като това ще влезе в противоречие с разпоредбата на § 5, ал. 5 от ПЗР на ЗЕС . Освен това В Плана за въвеждане на наземно цифрово телевизионно радиоразпръскване (DVB-T) в Република България, приет от Министерски съвет са предвидени етапите за изграждане на цифровите мрежи на „островен” принцип за съответната зона на обслужване, което прави невъзможно да бъдат предвидени конкретни дати, към които определен индивидуално определен ограничен ресурс ще стане необходим за съответна зона.</p> <p>В заключение следва да се има предвиди, че момента в който аналоговите честоти ще станат необходими за осъществяване на съответния етап от прехода зависи и от ангажиментите, които предприятието, което ще изгражда цифровите мрежи ще поеме в рамките на конкурсната процедура пред КРС.</p>
<p>КОНКРЕТНИ ЗАБЕЛЕЖКИ по чл. 5</p>			

Заинтересовани лица	Предложения	Статус	Мотиви за неприемане/място на отразяване на приети предложения
СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ	<p>1. В чл. 5, т. 1 от Правилата се поставя изискване лицето, което кандидатства за издаване на разрешение по § 77 да притежава регистрация по чл. 2, ал. 2 от Правилата. В предложения проект няма такъв текст.</p> <p>2. В чл. 5, т. 1 се предвижда, че регистрацията следва да бъде с общ (политематичен) профил по смисъла на § 1, т. 28, б. „а” от Допълнителните разпоредба на Закона за радиото и телевизията и с продължителност 24 часа.</p> <p>Съгласно цитираната разпоредба (т. 28) „Програмен профил” е характеристика на програмата, според спецификата на нейното съдържание и насочеността ѝ към аудиторията. По своя профил радио- и телевизионните оператори могат да бъдат:</p> <p>а) с общ (политематичен) профил – радио- и телевизионна програма, в която задължително присъстват предавания с информационна, образователна, културна и развлекателна насоченост, предназначени за преобладаващата част от обществото.</p> <p>б) със специализиран профил – радио- и телевизионни програми с тематична насоченост, предназначена за ограничена част от обществото.</p> <p>Съветът счита, че изискването, предвидено от КРС в разпоредбата на чл. 5, т. 1 от предложения за обсъждане проект на Правила, лицето да притежава регистрация с политематичен профил, не следва да бъде подкрепено.</p> <p>Като независим специализиран орган при осъществяването на дейността си Съветът се ръководи от интересите на обществото и защитава свободата и плурализма на словото. Наличието на разнообразие на програми, както с политематичен, така и със специализиран профил е важно с оглед защитата на интересите на обществото. Действително програмите със специализиран профил са предназначени за ограничена част от аудиторията, но създаването и разпространението на тези програми осигурява културното многообразие.</p> <p>С оглед изискването за медиен плурализъм Съветът предлага на КРС в разпоредбата на чл. 5, т. 1 от Правилата да бъдат включени и лица, които имат регистрация за създаване и разпространение на програми и със специализиран профил.</p>	<p>1.Приема се</p> <p>2. Приема се</p>	<p>Отразено в чл. 5, т. 1 от Правилата</p> <p>Отразено в чл. 5, т. 1 от Правилата</p>

Заинтересовани лица	Предложения	Статус	Мотиви за неприемане/място на отразяване на приети предложения
ТВ7-ЕАД	<p>По чл. 5 от Правилата: Налице е известна неяснота във формулировката, която може да доведе до противоречия тълкувания на нормата Считаме, че използваният в т. 2 термин “притежава” не е достатъчно коректен, предвид обстоятелството, че най-вероятно се има предвид, че лицето, което кандидатства за издаване на разрешение не следва да е предприятие по смисъла на Закона за електронните съобщения, което притежава собствено разрешение за експлоатиране на аналогови честоти, но може да ползва чужди такива. Надяваме се, че при окончателното приемане на Правилата в разпоредбата на чл. 5, т. 2 ще се внесе по-голяма яснота и прецизност, при определяне на кръга лица, които могат да кандидатстват за издаване на разрешение.</p>	Не се приема	Въведеното ограничение ясно и недвусмислено изисква лицето, което кандидатства за издаване на разрешение по настоящите Правила да няма издадено разрешение (на което то да е титуляр) за наземно аналогово радиоразпръскване.
ТЕЛЕВИЗИЯ ЕВРОПА АД	<p>Предлага се чл. 5, т. 2 да се промени, както следва: Да не е притежавал през последните три години разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс-радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на телевизионни сигнали с национално покритие или за населеното място, за което кандидатства. Ограничението се отнася и за свързани с кандидата лица по смисъла на § 1 от Допълнителните разпоредби на Търговския закон.</p>	Не се приема	Въведеното с чл. 5, т. 2 от Правилата ограничение има за цел да ограничи подаването на заявление от лице, което към настоящия момент има издадено разрешение за наземно аналогово радиоразпръскване на телевизионни сигнали. Въведеното ограничение е с цел насърчаване на конкуренцията на съответния пазар и недопускане концентрирането на радиочестотен спектър в едно и също лице.
КОНКРЕТНИ ЗАБЕЛЕЖКИ по чл. 6			

Заинтересовани лица	Предложения	Статус	Мотиви за неприемане/място на отразяване на приети предложения
<p>ТЕЛЕВИЗИЯ ЕВРОПА АД</p>	<p>1. Предлага се чл. 6, ал. 2, т. 6 да се промени, както следва: Доказателства за приходите от реклами и други услуги за последната една година.</p> <p>2. Предлага се по чл. 6, ал. 2, т. 8 понятието „доказателства” да бъде точно и недвусмислено формулирано, така че всички кандидати да се сравняват по еднакви критерии.</p> <p>3. Предлага се по чл. 6, ал. 2, т. 9, б. „б” да се промени, както следва: собствена или наета техника за директни предавания.</p>	<p>1. Не се приема</p> <p>2. Приема се по принцип</p> <p>3. Приема се</p>	<p>1. Изискването за представяне на доказателства за приходите от реклама, е пряко свързано с качеството на произвежданата програма. Наличието на по-големи приходи от реклама е косвена индикация за по-голяма зрителска аудитория. С оглед факта, че с разрешенията ще се осигури възможност да се разпространява регистрирана вече телевизионна програма, защитата на обществения интерес изисква програмата да бъде с добро качество. Приходите от други услуги за целите на издаване на разрешение по настоящите Правила нямат пряко отношение към изпълнение на посоченото изискване.</p> <p>2. Точка 8 на чл. 6, ал. 2 отпада.</p> <p>3. Отражено в чл. 6, ал. 2, т. 7 и т. 8 (с нова редакция). Отпада задължителното изискване за собственост на студиото и на техническото оборудване. Същите могат да бъдат и наети.</p>
<p>ТВ7-ЕАД</p>	<p>По чл. 6, ал. 2:</p> <p>В предложението за чл. 6, ал. 2 от Правилата е посочен списък на документите, които следва да се приложат към заявлението за издаване на разрешение. Същевременно, предвид факта, че заявленията ще се подават в 10-дневен срок от обнародване на Правилата в “Държавен вестник”, считаме че е необходимо по безспорен начин да бъде изяснено какъв е списъка от необходими документи, които следва да се прилагат към заявлението. В тази връзка моля да имате предвид изложените по-долу бележки и предложения на “ТВ Седем” ЕАД.</p> <p>1. В чл. 6, ал. 2, т. 6 е посочено, че към заявлението следва да се приложат “доказателства за приходи от реклама за последната една година”. В този смисъл за нас остава неизяснено под каква форма следва да бъдат представени “доказателствата” за приходи от реклама – отчет за приходите и разходите, сключени договори за реклама,</p>	<p>1. Приема се</p>	<p>Отразено в чл. 6, ал. 2, т.6.</p>

Заинтересовани лица	Предложения	Статус	Мотиви за неприемане/място на отразяване на приети предложения
	<p>сертификати за излъчване на реклами, декларация или друго. Тъй като е фиксиран период „последната една година“, считаме, че това е периода от подаване на заявлението, една година назад. В този смисъл, представянето на ОПР е явно недостатъчно и доказателствата би трябвало да бъдат изцяло договори за реклама в периода април 2008-април 2009 г.</p> <p>2. В чл. 6, ал. 2, т. 7 от Правилата е посочено, че към заявлението следва да се приложат доказателства за притежавано оборудвано студио за създаване на телевизионна програма. В тази връзка считаме, че текстът не е съвсем прецизен, както с оглед вида на „доказателствата“, така и предвид термина „притежавано оборудвано студио“. Моля Ви да имате предвид, че част от студията в които се създава програмата на “ТВ Седем” ЕАД ползват помещения по договори за наем, които са дългосрочни. В този смисъл “ТВ Седем” ЕАД ползва оборудване, което е собственост на дружеството макар, че помещенията, в които са разположени студията се ползват по договор за наем.</p> <p>2.1. В допълнение към гореизложеното моля да имате предвид, че би могло да бъде конкретизирано какъв ще бъде вида на доказателствата, които следва да се представят – фактури, договори за покупко-продажба, договори за наем на оборудване или други.</p> <p>3. В чл. 6, ал. 2, т. 8 от Правилата е посочено, че кандидатите за издаване на заявление следва да представят доказателства за достъп до програмата, с която лицето кандидатства за съответното населено място на минимум 70 процента от населението за последните три години. Моля Ви да имате предвид, че за нас остава неясно поради какви причини е избран тригодишен период и критерият би могъл да се приеме като дискриминационен, тъй като се ограничават възможностите на кандидати, които създават програми от период, който е по-кратък от три години. В тази връзка считаме, че текстът следва да бъде редактиран като се посочи, че следва да се представят доказателства за достъп до програмата, с която лицето кандидатства за съответното населено място на минимум 70 процента от населението към момента на подаване на заявлението. На второ място считаме, че и тук, както и по-горе следва да се конкретизира вида на доказателствата, които следва да бъдат представени – договори с кабелни предприятия или е достатъчно да бъде представен само списък с кабелните предприятия, с които заявителят има сключени договори.</p> <p>4. В чл. 6, ал. 2, т. 9 от Правилата е посочено, че кандидатите следва да представят доказателства относно реализирани инвестиции за техническото обезпечаване на производството, осигуряването и</p>	<p>2. <i>Приема се</i></p> <p>2.1. <i>Приема се</i></p> <p>3. <i>Приема се по принцип</i></p>	<p>Отразено в чл. 6, ал.2, т. 7 и т. 8 (с нова редакция)</p> <p>Отразено в нова ал. 3 на чл. 6</p> <p>Точка 8 в ал. 2 на чл. 6 отпада.</p>

Заинтересовани лица	Предложения	Статус	Мотиви за неприемане/място на отразяване на приети предложения
	<p>развитието на програмата. В текста е отразено разбирането на КРС осигуряването на техническото обезпечаване на производството, осигуряването и развитието на програмата.</p> <p>В б. "а" от цитираната разпоредба е посочено, че заявителят следва да представи доказателства за наличието на <u>собствени</u> апаратно-студийни комплекси - студия, апаратни, монтажни, дублажа и др.; В тази връзка тук отново сме принудени да посочим, както по-горе, че според нас целта е да бъде доказано наличието на инвестиции в техника, която дава възможност за осъществяване на монтажи, дублажи, техника за монтиране на програма и пр., а не наличието на собственост върху помещения, в които са разположени студията, апаратните, монтажните и други.</p> <p>В б. "б" от цитираната разпоредба е посочено, че заявителят следва да представи доказателства за наличието на инвестиции в техника за директни предавания. В конкретния случай отново не става ясно дали е налице изискване тази техника да е собствена на кандидата, или е допустимо същата да се ползва по договор за наем. Предлагаме текстът да се конкретизира, тъй като приемаме, че наемането на техника за реализиране на директни предавания доказва техническата обезпеченост на програмата, каквато всъщност би трябвало да е идеята на тази разпоредба.</p> <p>Предвид обстоятелството, че съгласно чл. 10 от Правилата, при наличие на по-голям брой кандидати от възможностите за издаване на разрешения, съобразно наличния свободен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за съответното населено място, КРС ще издава разрешение на лицето/лицата с по-добри показатели по чл. 6, т. 6, т. 8, т. 9 и т. 10 считаме, че е от изключително голямо значение конкретизиране на текстовете, посочени по-горе в настоящото становище.</p>	<p>4. <i>Приема се по принцип</i></p>	<p>Отпада задължителното изискване за собственост на студиото и на техническото оборудване. Същите могат да бъдат и наети.</p>
<p>ВЕСТ ТВ ЕАД</p>	<p>1. По чл. 6, ал. 2 т. 8:</p> <p>Съгласно цитирания текст програмата, с която участникът кандидатства трябва да е била достъпна за минимум 70 процента от населението за съответното населено място за последните три години. При така формулираните условия, би могло да се направи извод, че правилата на КРС бонифицират кандидати за ефирни честоти със силно застъпени пазарни позиции за определен период от време, за сметка на по-новите оператори, които е възможно да създават по-добра програма, независимо, че излъчват от скоро. Този критерий поставя в</p>	<p>1. <i>Приема се по принцип</i></p>	<p>Точка 8 в ал. 2 на чл. 6 отпада.</p>

Заинтересовани лица	Предложения	Статус	Мотиви за неприемане/място на отразяване на приети предложения
	<p>неравностойно положение и дори в невъзможност за участие в конкурса новите и развиващи се оператори. Изискванията към кандидатите трябва да отговарят на целите, заложи в рамковата Директива 2002/21/ЕС като се насърчава конкуренцията и се създават гаранции за недопускане на нейното нарушаване при предоставянето на електронни съобщителни мрежи и услуги и се осигурява равно третиране и липса на дискриминация спрямо операторите, предоставящи тези услуги. Ето защо считаме, че за да бъдат изпълнени горепосочените принципи на европейското законодателство, следва да се внесе корекция в проекта за правила, като отпадне изискването за срока за достъпност за последните три години.</p> <p>2. Забелязва се, че в изискванията към кандидатите по чл. 6 от правилата на КРС, не се съдържат критерии по отношение на програмата на операторите. Липсват изисквания за програмен проект или програмна концепция, за да може да се направи обоснован извод дали програмата на съответния оператор би отговорила в най-висока степен на обществените очаквания. Ето защо считаме, че следва да бъде включен и критерий по отношение на програмата, който да бъде с подобаваща тежест сред техническите и финансови изисквания по реда на чл. 10.</p>	<p>2. Не се приема</p>	<p>Изискване към кандидатите по отношение на програмата не следва да намерят място в Правилата, тъй като чрез разрешенията, които предстои да бъдат издадени в съответствие с Правилата ще се разпространяват само регистрирани вече телевизионни програми. В този смисъл е изискването на § 5, ал. 2 от ПЗР на ЗЕС.</p>
КОНКРЕТНИ ЗАБЕЛЕЖКИ по чл. 7			
<p>СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ</p>	<p>В чл. 7, ал. 1 от Правилата е предвиден 10-дневен срок за подаване на документи от датата на публикуване на процедурата в Държавен вестник.</p> <p>Съветът счита, че този срок е твърде кратък и предлага да се предвиди 14-дневен срок за подаване на документи.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Закона за изменение и допълнение за Закона за електронните съобщения е обнародван в бр. 17 на Държавен вестник от 06 март 2009 г. и в него е предвиден законовият текст, по силата на който КРС следва да приеме настоящите Правила. Същите са подложени на обществено обсъждане за срок от 30 дни, в които е посочена набора от документи, които следва да се подадат в КРС. Съгласно ангажиментите на Република България крайния срок за въвеждане на наземно цифрово телевизионно радиоразпръскване е 31 декември 2012. Според разпоредбата на § 5, ал. 2 от ПЗР на ЗЕС разрешенията, предмет на Правилата следва да бъдат издадени преди издаването на</p>

Заинтересовани лица	Предложения	Статус	Мотиви за неприемане/място на отразяване на приети предложения
			разрешенията за наземно цифрово радиоразпръскване. КРС със свои решения № 358 и 360 от 08.04.2009 г. (обн. ДВ, бр. 28 от 14.04.2009 г.) обяви неприсъствени конкурси за издаване на две разрешения за две разрешения за цифрово наземно радиоразпръскване. Всяко удължаване на срока, за подаване на заявления за издаване на разрешения по настоящите Правила, ще доведе до значително забавяне на финализирането на конкурсните процедури.
КОНКРЕТНИ ЗАБЕЛЕЖКИ по чл. 8			
СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ	<p>В чл. 8, ал. 1 от Правилата също е предвиден твърде кратък срок от 7 дни, в който СЕМ трябва да даде становище по постъпилото искане.</p> <p>Съветът предлага този срок да бъде 14-дневен или на първото заседание на СЕМ след постъпване на искането</p>	<i>Приема се по принцип</i>	Отразено в чл. 8, ал. 2
ТВ7-ЕАД	<p>По чл. 8 от Правилата:</p> <p>Съгласно разпоредбата на § 5, ал. 4 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗЕС, разрешенията за ползване на свободен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване се издават след получаване на положително становище от Съвета за електронни медии (СЕМ). Посочената разпоредба е аналогична с текста на чл. 3 от Правилата. Същевременно в ал. 3 на цитираната разпоредба е посочено, че реда за издаване на разрешенията, посочени в предходното изречение ще бъде разписан в правила – правилата, предмет на настоящото становище.</p> <p>Позволихме си да направим горния преглед на действащи разпоредби, тъй като според нас от Правилата не става изрично ясно каква ще бъде процедурата на взаимодействие между двата органа – КРС и СЕМ по отношение на издаването на разрешенията. Предвид изложеното предлагаме да бъде обмислено да се конкретизира какво положително становище на СЕМ е необходимо на КРС за да пристъпи към издаване на съответното разрешение.</p>	<i>Не се приема</i>	Допълнително конкретизиране на взаимодействието между СЕМ и КРС не се налага. В чл. 8, ал. 1 от Правилата изрично е разписано, че КРС изисква от СЕМ становище относно изпълнението на изискванията по чл. 5, т. 1.

Заинтересовани лица	Предложения	Статус	Мотиви за неприемане/място на отразяване на приети предложения
КОНКРЕТНИ ЗАБЕЛЕЖКИ чл. 10			
ВЕСТ ТВ ЕАД	<p>В чл. 10 е казано, че в случай че броят на лицата, които отговарят на изискванията за издаване на разрешение е по-голям от наличния свободен ограничен ресурс за съответното населено място, Комисията издава разрешение на лицето/лицата с по-добри показатели по чл. 6, ал. 2, т. 6,8,9 и 10. Тук е пропусната т. 7 от ал. 2 на чл. 6, която изисква „доказателства за притежавано оборудвано студио за създаване за създаване на телевизионна програма”, което е условие за работата на всяка добра телевизия. Тъй като оборудваното студио е предпоставка за създаване на собствена ТВ програма, което от своя страна е условие за осигуряване на плурализъм, застъпване на различни гледни точки и производство на собствена продукция, предлагаме и т. 7 на ал.2, чл.6 да бъде включена в чл. 10.</p>	<p><i>Приема се по принцип</i></p>	<p>Налице е нова редакция на т. 8 от ал. 2 на чл. 6. В чл. 10 е отразено, че се вземат предвид по-добрите показатели по т. 8</p>