

ТАБЛИЦА

с постъпилите в Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) становища по проекта на решение за изменение и допълнение на Общи изисквания за осъществяване на обществени електронни съобщения (обн., ДВ, бр. 24 от 2008 г.) (Общи изисквания)

№	Заинтересовани лица	Предложения	Статус	Мотиви за неприемане/място на отразяване на приети предложения
ОБЩИ ЗАБЕЛЕЖКИ:				
1.	„КОСМО БЪЛГАРИЯ МОБАЙЛ“ ЕАД	<p>На първо място считаме, че автоматичното пренасяне на разпоредбите на „Решение на Комисията от 19 март 2010 година за хармонизирани условия за използване на радиочестотния спектър за мобилни съобщителни услуги на борда на плавателни съдове (MCV услуги) в Европейския съюз с № 2010/166/ЕС“ (Решението) в ОИ, без реално да се посочат радиочестотите, в които ще работят съоръженията, използвани за предоставянето на този тип услуги и без да се разработи и детайлно разпише и регламентира система за мониторинг и контрол на работата на MCA и MCV мрежи и съоръжения, не е най-подходящият законодателен подход. В тази връзка считаме, че проектът следва изцяло да се преработи. Съгласно чл. 3 от Решението България е длъжна да осигури „най-малко 2 MHz от радиочестотния спектър за предаване и съответно 2 MHz за приемане в радиочестотния диапазон 900 MHz и/или 1 800 MHz за системи, предоставящи MCV услуги без внасяне на радиосмущения и без защита“. С направените предложения (видно от първата графа „Радиочестотна лента“ на новосъздадената Таблица 6) не се определят конкретни честоти, които да бъдат използвани от MCV системите, работещи в териториалните води на България. В комбинация с разпоредбата на чл. 33б това означава, че всеки плавателен съд, който навлиза в български води и е получил разрешение или има право да ползва каквито и да е честоти в обхватите 900 MHz и 1800 MHz съгласно законодателството на държавата, под чийто флаг плава, ще може да осъществява обществени електронни съобщения и да предоставя MCV услуги включително и използвайки ресурс, предоставен на българските мобилни оператори. Доколкото това право на ползване се дава с ОИ, които са нормативен акт и не поставят описаното по-горе условие „без внасяне на радиосмущения и без защита“ пред ползвателите на MCV, от правна гледна точка може да се окаже, че MCV операторите ще имат предимство пред националните GSM оператори, чиито честоти са им предоставени чрез разрешения, които са индивидуални административни актове. Това на практика означава, че при липсата на разписана процедура за мониторинг и избягване на</p>	Приема се частично	<p>Предложението за определяне на най-малко 2 MHz от радиочестотния спектър за предаване и съответно 2 MHz за приемане в радиочестотните обхвати 900 MHz и/или 1800 MHz за системи, предоставящи MCV услуги се приема и е отразено в § 8, т. 2, таблица 6 от проекта на решение за изменение и допълнение на Общите изисквания. КРС управлява разпределения за граждански нужди радиочестотен спектър в Националния план за разпределение на радиочестотния спектър съгласно дадените ѝ със Закона за електронните съобщения (ЗЕС) правомощия. В тази връзка определянето от страна на КРС на 2x2 MHz в обхвати 900/1800 MHz не подлежи на съгласуване със Съвета по националния радиочестотен спектър, защото този честотен ресурс е разпределен за граждански нужди.</p> <p>Относно твърдението, че Общите изисквания не поставят условие „без внасяне на радиосмущения и без защита“ пред предприятията, предоставящи MCV услуги следва да се отбележи, че съгласно чл. 30 от Общите изисквания при осъществяване на обществени електронни съобщения чрез използване на радиочестотен спектър, който не е необходимо да бъде индивидуално определен, предприятията се задължават да не причиняват вредни смущения на други електронни съобщителни мрежи и да не претендират за защита от вредни смущения, произтичащи от други електронни съобщителни мрежи, при условие че те не нарушават изискванията за несъздаване на смущения при ползване на радиочестотния спектър. Налагането на това задължение ведно с установените технически изисквания, посочени в Приложение № 1 към чл. 29 от Общите изисквания осигуряват ефективно и гъвкаво управление на радиочестотния спектър, като дават възможност за осъществяване на обществени електронни съобщения чрез използване на радиочестотен спектър, който не е необходимо да бъде индивидуално определен, от неограничен брой лица при спазване на едни и същи регулаторни и технически изисквания. Предприятията, предоставящи MCV услуги имат ограничени права да претендират за защита от вредни смущения, произтичащи от други електронни съобщителни мрежи, като същевременно са им наложени по-строги технически и експлоатационни изисквания, именно с оглед избягване на смущения и гарантиране съвместната работа на системи за MCV услуги и мобилни наземни мрежи GSM и/или UMTS. В тази връзка предприятията, предоставящи MCV услуги нямат никакво предимство пред националните GSM оператори. Предложението да се разработи и детайлно разпише и регламентира система за мониторинг и контрол на работата на MCA и MCV мрежи и съоръжения не се приема. Съгласно ЗЕС контролът върху осъществяването на електронните съобщения се извършва от КРС, която в частност контролира и ефективното използване на радиочестотния</p>

№	Заинтересовани лица	Предложения	Статус	Мотиви за неприемане/място на отразяване на приети предложения
		<p>смущения MCV операторите ще имат предимство и GSM операторите ще трябва да се съобразят с тях. Подобна постановка противоречи на смисъла и целта на чл. 3 във връзка с чл. 2, ал. 5 от Решението, което казва, че MCV не могат да смущават други услуги и да имат претенции към други услуги за предизвикани от тях смущения. Ако Проектът бъде приет в този си вид той несъмнено ще доведе до съществени и непредвидими проблеми при работата на мобилните наземни мрежи на българските GSM оператори. Поради тази причина предлагаме след съгласуване със Съвета по националния радиочестотен спектър и мобилните оператори, КРС да посочи конкретни „2 MHz от радиочестотния спектър за предаване и съответно 2 MHz за приемане в радиочестотния диапазон 900 MHz и/или 1 800 MHz за системи, предоставящи MCV” съгласно чл. 3 от Решението, като вземе под внимание, както вече раздадените на българските оператори честоти в този обхват, така и необходимите защитни ленти. При преценката считаме, че КРС следва да вземе под внимание и да се стреми да остави възможност на българските оператори да получат съседни на вече раздадените им честоти по реда на чл.113 от ЗЕС.</p>		<p>спектър и/или източниците на радиосмущения в радиочестотния спектър за граждански нужди. Извършват се мониторинг, проверка, анализ на резултатите и контрол за спазването на действащите нормативни актове, наложените технически и експлоатационни изисквания и ограничения, свързани с използването на спектъра, и условията на издадените разрешения. За извършване на ефективен контрол и мониторинг на радиочестотния спектър КРС разполага с национална система за мониторинг, състояща се от стационарни, мобилни и дистанционно управляеми станции за наблюдение на спектъра, оборудвани със специализирани системи за мониторинг, измерване и радиопеленговане в съответствие с изискванията на Международния съюз по далекосъобщения. При упражняването на контрола върху осъществяването на електронните съобщения КРС взаимодейства с Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, Министерството на вътрешните работи, Министерството на отбраната, Държавна агенция „Национална сигурност”, Министерството на икономиката, енергетиката и туризма – Държавната агенция за метрологичен и технически надзор, и с Министерството на регионалното развитие и благоустройството – Дирекцията за национален строителен контрол, в съответствие със съвместно издадена инструкция. В тази връзка предложението за разработване и детайлното разписване и регламентиране на система за мониторинг и контрол на работата само на MCA и MCV мрежи и съоръжения като частен случай е необосновано и неприемливо. Предвид гореизложеното, разпоредбите на действащите Общи изисквания, ведно с разпоредбите и техническите изисквания относно MCV системите, установени с проекта на решение за изменение и допълнение на Общите изисквания, по никакъв начин не противоречат на смисъла и целта както на чл. 3, така и на чл. 2, т. 5 от Решение 2010/166/ЕС и няма да доведат до съществени и непредвидими проблеми при работата на мобилните наземни мрежи на българските GSM оператори. Напротив техническите и експлоатационните изисквания към системите, предоставящи MCV услуги са установени именно, за да не се внасят радиосмущения в работата на наземните мобилни мрежи и транспонират коректно разпоредбите на Решение 2010/166/ЕС.</p>

№	Заинтересовани лица	Предложения	Статус	Мотиви за неприемане/място на отразяване на приети предложения
2.	"КОСМО БЪЛГАРИЯ МОБАЙЛ" ЕАД	Считаме, че е необходимо да бъде разработен механизъм, който да позволява на българските GSM оператори в случай на смущения да уведомяват конкретен държавен орган, който да разполага с възможността и правомощия незабавно, по всяко време на денонощието да разпорежи на доставчика на MCV услуги на даден плавателен съд да преустанови излъчванията си, които засягат работата и услугите на съответния GSM доставчик. Считаме, че само така ще може да бъде гарантирана работата на GSM мрежите на българските оператори по крайбрежните зони и възможността всяко лице да използва мобилния си телефон за обаждания включително и към номер 112.	Не се приема	Съгласно ЗЕС контролът върху осъществяването на електронните съобщения се извършва от КРС, на която са делегирани и законови правомощия да контролира ефективното използване на радиочестотния спектър и/или източниците на радиосмущения в радиочестотния спектър за граждански нужди. При упражняването на контрола върху осъществяването на електронните съобщения КРС взаимодейства с Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, Министерството на вътрешните работи, Министерството на отбраната, Държавна агенция "Национална сигурност", Министерството на икономиката, енергетиката и туризма - Държавната агенция за метрологичен и технически надзор, и с Министерството на регионалното развитие и благоустройството - Дирекцията за национален строителен контрол, в съответствие със съвместно издадена инструкция. В тази връзка предложението за разработване на механизъм, който да позволява на българските GSM оператори в случай на смущения да уведомяват конкретен държавен орган не може да бъде прието поради факта, че такъв специализиран държавен орган е законово установен в лицето на КРС.
3.	"КОСМО БЪЛГАРИЯ МОБАЙЛ" ЕАД	Считаме, че едва след изпълнението на гореописаните изисквания КРС би следвало да предложи проекта за обществено обсъждане.	Не се приема	Предвид мотивите, изложени по горните две забележки не е необходимо КРС отново да подлага проекта за обществено обсъждане.
По § 1				
4.	"БЛИЗУ МЕДИА ЕНД БРОУДБЕНД" ЕАД	Ако с отмяната на чл. 16 от Общите изисквания се цели отпадане на териториалния принцип за предоставяне на радио- и телевизионни програми, считаме че това предложението следва да се подкрепи. Във връзка с това обаче бихме искали КРС да разясни какви ще са последиците от отмяната на чл. 16 от Общите изисквания и поконкретно: 1. Разпространението на радио- и телевизионни програми ще получи ли национален обхват, както например услугите "достъп до интернет" и "пренос на данни"? 2. Мрежите, чрез които ще се разпространяват радио- и телевизионни програми ще получат ли също национален обхват? 3. Обхватът на услугите и мрежите за разпространение на радио- и телевизионни програми, вписани в Публичния регистър на предприятията, уведомили КРС за намеренията си да осъществяват обществени електронни съобщения, автоматично ли ще бъде променен на национален обхват или ще трябва да бъде подадено определено уведомление или писмо за промяна на обхвата и съответно в какъв срок?	-	Отмяната на чл. 16 от Общите изисквания цели именно отпадане на ограничението в териториалния обхват при разпространението на радио- и телевизионни програми, чрез кабелни мрежи за пренос и/или разпространение на радио- и телевизионни програми. По отношение на поставените от предприятието въпроси, следва да се отбележи, че: 1. Териториалният обхват на услугата разпространение на радио- и телевизионни програми ще може да бъде посочван като национален. 2. Териториалният обхват на кабелните мрежи за пренос и/или разпространение на радио- и телевизионни програми ще може да бъде посочван като национален. 3. В случай, че предприятие желае разширяване на териториалния обхват ще е необходимо подаването на уведомление по чл. 66 от ЗЕС.

№	Заинтересовани лица	Предложения	Статус	Мотиви за неприемане/място на отразяване на приети предложения
По § 5				
5.	"МОБИЛТЕЛ" ЕАД	<p>Чл. 33б, ал. 1, ал. 2 и ал.3 от Проекта разграничават режима на предоставяне на MCV услуги в зависимост от това, къде е регистриран плавателния съд - в Република България, в държава-членка на ЕС или в трета държава. В ал. 2 би следвало да се добави и Решение № 166, тъй като е възможно да е получено разрешение от държава-членка, но в тази държава да решението не е имплементирано. В чл. 33б, ал. 2 формулировката не е ясна, затова предлагаме следната редакция, която ще отговаря в по-голяма степен и на структурата на чл. 33а от Общите изисквания:</p> <p><i>„(2) Предприятията могат да предоставят MCV услуги на борда на плавателни съдове, регистрирани под юрисдикцията на държава-членка намиращи се в териториалното море на Република България без да подават уведомление до комисията при условие, че използването на радиочестотния спектър от съответната MCV система вече е разрешено от държава-членка, под чиято юрисдикция е регистриран плавателния съд, съгласно нейния разрешителен режим и в съответствие с Препоръка 2010/167/ЕС и Решение 2010/166/ЕС на Европейската комисия относно разрешителния режим за системи за мобилни съобщителни услуги на борда на плавателни съдове (MCV услуги).”</i></p>	Приема се частично	<p>Отразена нова редакция на чл. 33б, ал. 2 на § 5 от проекта на решение за изменение и допълнение на Общите изисквания. В съответствие с чл. 33б, ал. 4 предприятията по ал. 1, 2 и 3 са длъжни да спазват техническите изисквания, посочени в таблица 6 на Приложение № 1, в съответствие с разпоредбите на Решение 2010/166/ЕС на Европейската комисия от 19 март 2010 г. за хармонизираните условия за използване на радиочестотния спектър за мобилни съобщителни услуги на борда на плавателни съдове (MCV услуги) в Европейския съюз, поради което добавянето на Решение 2010/166/ЕС в ал. 2 на чл. 33б от проекта на решение за изменение и допълнение на Общите изисквания не е необходимо.</p>
6.	"МОБИЛТЕЛ" ЕАД	<p>Чл. 33б, ал.1, както и чл. 33а и чл. 33в предвиждат, че предоставянето на MCV услуги на борда на въздухоплавателни съдове, регистрирани под юрисдикцията на Република България се извършва след предварително разрешение на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията или упълномощено от него длъжностно лице за монтиране и експлоатация на необходимите съоръжения на борда на съответния плавателен съд. В тази връзка би следвало да се уточни:- Каква е процедурата за получаване на разрешение от министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията за монтиране и експлоатация на необходимите съоръжения на борда на плавателни съдове (и в частност на борда въздухоплавателните средства):- Кои са лицата, които могат да искат издаване на разрешение по чл. 33 б, ал. 1 - лицето, което предоставя MCV услуги, ползвателят на плавателния съд или собственикът, в случай, че са различни лица?- На какви условия следва да отговорят лицата, които искат да получат разрешението по чл. 33б,</p>	Не се приема	<p>Монтирането и експлоатацията на необходимите съоръжения на борда на плавателен съд се извършва по реда на Раздел II от Кодекса на търговското корабоплаване и Раздел VIII от Закона за морските пространства, вътрешните водни пътища и пристанищата на Република България при спазване разпоредбите на съответните подзаконови нормативни актове и приложимите към морското оборудване разпоредби.</p>

№	Заинтересовани лица	Предложения	Статус	Мотиви за неприемане/място на отразяване на приети предложения
		ал. 1?- Отделни разрешения ли ще се издават за монтиране и експлоатация на съответно оборудване?		
По § 7				
7.	"КОСМО БЪЛГАРИЯ МОБАЙЛ" ЕАД	С оглед спазване правилата и нормите на законодателната техника предлагаме от § 7 от Проекта да отпадне новата т. 13 от § 1 на ОИ, защото това понятие вече е определено в чл. 16 от Закона за морските пространства, вътрешните водни пътища и пристанищата на Република България.	Приема се	Отразено в § 7 от проекта на решение за изменение и допълнение на Общите изисквания.
8.	"КОСМО БЪЛГАРИЯ МОБАЙЛ" ЕАД	Предлагаме в § 1 от Допълнителните разпоредби на ОИ да бъдат дадени дефиниции и да се опише значението на следните абривиатури: AES, MCA услуги и MCV услуги. Считаме, че това е единственият начин да се гарантира яснота относно конкретните видове електронни съобщителни мрежи и услуги, които могат да се предоставят при спазването на ОИ. Липсата на такива дефиниции безспорно може да доведе до използването на различни технологии и съоръжения, които да предизвикват радио-смущения и които по принцип не би трябвало да се предоставят без получаването на отделно разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър и/или номера. Като пример предлагаме следните дефиниции на „MCV услуги“, AES и „MCA услуги“ които са напълно съобразени с Решението, ЗЕС, Закона за морските пространства, вътрешните водни пътища и пристанищата на Република България, Закона за гражданското въздухоплаване и Препоръка на Комисията от 7 април 2008 година за разрешаване предоставянето на мобилни съобщителни услуги (услуги MCA) на борда на въздухоплавателните средства в Европейската общност № 2008/295/ЕО: „мобилни съобщителни услуги на борда на плавателни съдове (MCV услуги)“ са електронни съобщителни услуги, предоставяни от предприятие с цел да се даде възможност на лица, намиращи се на борда на кораб, да използват обществени съобщителни мрежи на базата на система GSM, без да установяват пряка връзка с наземни мобилни мрежи; „земна станция на борда на въздухоплавателно средство (AES)“ е мобилна наземна станция от въздушната подвижна-спътникова радиослужба, монтирана на борда на въздухоплавателно средство, която служи за предоставяне на обществени широколентови услуги по време на полета на въздухоплавателното средство, които услуги не са свързани с осигуряването на безопасността на самото	Не се приема	В допълнителните разпоредби към Общите изисквания са въведени определения на технически термини, свързани с установените технически изисквания при осъществяването на обществени електронни съобщения чрез използване на радиочестотен спектър, който не е необходимо да бъде индивидуално определен. Предвид бързото технологично развитие на електронните съобщителни мрежи и непрекъснато нарастващото разнообразие на електронните съобщителни услуги, в документа не се съдържат определения за конкретни електронни съобщителни услуги, поради невъзможност за постигане на изчерпателност по отношение на въвеждането на определения за всички видове услуги. Липсата на такива дефиниции по никакъв начин не би могла да доведе до използването на различни технологии и съоръжения, които да предизвикват радиосмущения и които по принцип не би трябвало да се предоставят без получаването на отделно разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър и/или номера. От една страна, техническите и експлоатационни изисквания в Приложение № 1 към чл. 29 от Общите изисквания се налагат именно, за да не се създават радиосмущения при ползване на радиочестотния спектър. От друга страна, съгласно чл. 2 от Общите изисквания, обществени електронни съобщения се осъществяват след подаване на уведомление до КРС по чл. 66 от ЗЕС. В случай че от подаденото уведомление се установи, че за осъществяване на обществени електронни съобщения е необходимо ползване на индивидуално определен ограничен ресурс, комисията писмено уведомява лицето за необходимостта от подаване на заявление за издаване на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс. С оглед изложеното считаме, че определения за AES, MSV услуги и MCA услуги не следва да намерят систематично място в § 1 от допълнителните разпоредби към Общите изисквания.

№	Заинтересовани лица	Предложения	Статус	Мотиви за неприемане/място на отразяване на приети предложения
		въздухоплавателно средство. ""мобилни съобщителни услуги на борда на въздухоплавателните средства (МСА услуги)" означава електронни съобщителни услуги, предоставяни от предприятие с цел осигуряване възможност за пътниците на авиокомпаниите да ползват обществените електронни съобщителни мрежи по време на полет, без да се установяват преки връзки с наземните мобилни мрежи.		
9.	"КОСМО БЪЛГАРИЯ МОБАЙЛ" ЕАД	Предлагаме понятието за "морска миля" да отпадне от петата забележка под линия в последната графа на новата Таблица 6, предложена с § 7 от Проекта, защото същата дефиниция се съдържа в § 2, т. 12 на Допълнителните разпоредби на Закона за морските пространства, вътрешните водни пъти на Република България.	Не се приема	§ 7 от проекта на решение за изменение и допълнение на Общите изисквания не съдържа дефиниция на понятието "морска миля". Що се отнася до петата забележка под линия в последната графа на таблица 6 от § 8, т. 2 от проекта на решение за изменение и допълнение на Общите изисквания, тя отразява превръщането на единицата за разстояние "морска миля" в основната единица за дължина "метър".
По § 8				
10.	"МОБИЛТЕЛ" ЕАД	В мотивите към проекта се споменава, че с проекторешението се определят радиочестотните ленти и условията за тяхното използване от системи, предоставящи MCV услуги. Обръщаме внимание, че в таблица 6, радиочестотните ленти не са определени в съответното поле. От тази гледна точка, в съответствие с чл. 3 от Решение № 166, следва да се определят минимум 2 MHz от радиочестотния спектър за предаване и съответно 2 MHz за приемане в радиочестотния диапазон 900 MHz и/или 1800 MHz за територията на Република България. Предвид липсата на свободен ограничен ресурс в обхват 900 MHz, съответния спектър от 2 MHz за Република България следва да се определи в обхват 1800 MHz.	Приема се	Отразено в § 8, т. 2, таблица 6 от проекта на решение за изменение и допълнение на Общите изисквания.
11.	"МОБИЛТЕЛ" ЕАД	Съгласно Решение № 166 системи, предоставящи MCV услуги, не трябва да се използват на разстояние по-малко от две морски мили от изходната линия на крайбрежна държава. Това експлоатационно изискване е имплементирано в таблица 6 към проекта на изменението на Общите изисквания. Съгласно експлоатационните изисквания в таблица 6, от 2 до 12 морски мили базовата станция на плавателен съд използва само вътрешни антени. Би следвало в това изречение да се разграничи използването между 2 до 12 морски мили и съответно след 12 морски мили.	Не се приема	Целта на Решение 2010/166/ЕС е да хармонизира техническите условия относно достъпността и ефикасното използване на радиочестотните обхвати 900 MHz и 1800 MHz за системите, предоставящи мобилни съобщителни услуги на борда на плавателни съдове в териториалните морета на Европейския съюз. В приложението на Решение 2010/166/ЕС са определени условията, на които трябва да отговаря MCV системата, предоставяща услуги в териториалните морета на държави-членки на Европейския съюз, за да не внася радиосмущения в работата на наземните мобилни мрежи. Препоръка 2010/167/ЕС има за цел да координира националните условия за разрешаване и процедурите, свързани с използването на радиочестотен спектър за мобилни съобщителни услуги на борда на плавателни съдове (MCV услуги) в териториалните морета на държавите-членки. В тази връзка, от една страна, Разпоредбите на Решение 2010/166/ЕС и Препоръка 2010/167/ЕС са приложими само при предоставяне на MCV услуги в териториалните морета на държавите-членки, а не в международни води.

№	Заинтересовани лица	Предложения	Статус	Мотиви за неприемане/място на отразяване на приети предложения
				<p>О друга страна, съгласно чл. 5, ал. 2 от Закона за морските пространства, вътрешните водни пътища и пристанищата на Република България, вътрешните морски води и териториалното море, както и въздушното пространство над тях, тяхното дъно и неговите недра са част от територията на Република България, върху които тя осъществява своя суверенитет. Разпоредбата на чл. 16, ал. 1 от същия закон определя, че териториалното море на Република България включва прилежащата към брега и вътрешните морски води морска ивица с широчина 12 морски мили, измервана от изходните линии.</p> <p>С оглед гореизложеното предложението да се разграничи използването между 2 до 12 морски мили и съответно след 12 морски мили в експлоатационните изисквания по § 8, т. 2, таблица 6 от проекта на решение за изменение и допълнение на Общите изисквания не може да бъде прието, защото не следва да се определят условия за използване на радиочестотен спектър след 12 морски мили от изходната линия, т.е. извън територията на Република България, върху която тя упражнява своя суверенитет.</p>