

ТАБЛИЦА

С ПОСТЪПИЛИТЕ В КРС СТАНОВИЩА ПО ПРОЕКТ НА ТАРИФА ТАКСИТЕ,  
КОИТО СЕ СЪБИРАТ ОТ КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА ПО ЗАКОНА ЗА ЕЛЕКТРОННИТЕ СЪОБЩЕНИЯ

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
<b>ПО ЧЛ. 2 ОТ ПРОЕКТА</b>			
<p><b>БТК АД</b></p>	<p>Предложеното изменение на <b>чл. 2, ал. 1, т. 3</b> да не се приеме.</p> <p>Основания: В чл. 142, ал. 1 от ЗЕС ясно е регламентирано, че еднократната административна такса за издаване на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс трябва да е разходоориентирана, като включва разходи за труд и материали, пропорционално разпределени разходи за консултантска и развойна дейност и разходи за честотно планиране и национално и международно координиране.</p> <p>В съответствие с чл. 143, ал. 3, заплащаната допълнителна еднократна такса за предоставяне на допълнително определен ограничен ресурс-радиочестотен спектър, се определя въз основа на един или повече от 11 критерия. Сред тях е „максимална мощност на изхода на предавателя”, но не е регламентиран критерий „диаметър на антената”. При условие, че се използват при определяне на допълнителната еднократна такса, тези критерии би следвало да се прилагат и по отношение на еднократната административна такса за издаване на основното разрешение.</p> <p>Както е посочено в мотивите към проекто-тарифата, към момента земните станции от неподвижната или от подвижната спътникова радиослужба се разделят условно на три категории в зависимост от максималната мощност на изхода на предавателя. В мотивите си КРС не посочва начина на приравняване на диаметъра на антената на тези три категории станции към максималната върхова мощност на изхода на предавателя.</p> <p>Считаме, че смяната на използвания към момента критерий „мощност на изхода на предавателя” с „диаметър на антената” трябва да стане на основата на точно измеримо съотношение (определено например с формула), което да стане част от Тарифата за таксите, събирани от КРС.</p>	<p><b>Не се приема</b></p>	<p><i>Предложеното изменение е съобразено с изискванията на чл. 142, ал. 1 от ЗЕС еднократната административна такса за издаване на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс да включва разходите за национално координиране. За електронните съобщителни мрежи от неподвижна-спътникова радиослужба, в съответствие с правомощията на КРС съгласно чл. 32, т. 4 от ЗЕС, се прави стриктно национално координиране с всички заинтересовани държавни органи, ведомства и служби, с цел осигуряване безопасността на въздухоплаването и защитата на националната сигурност и отбраната. Това координиране е по-сложно и изисква повече ресурси при земни станции с голяма антена, които могат да излъчват големи мощности. колкото е по-голяма излъчваната мощност от една земна станция, толкова по-голяма трябва да бъде нейната антена. Диаметърът на антената е неизменен параметър на земната станция и ограничава максималната мощност, с която тя може да работи, докато излъчваната мощност може да варира. Когато през станцията има малък трафик, тя излъчва малка мощност, но при увеличаване на трафика ще се увеличи и мощността. Често при пускане на земна станция в експлоатация тя работи при минимален трафик. Еднократна административна такса се дължи само при</i></p>

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
			<p>издаване на разрешение, но не и при изменението му. Затова е по-коректно еднократната административна такса да бъде определяна в зависимост от диаметъра на антената, който не се променя при експлоатацията. Като цяло земните станции, на които досега е предоставен радиочестотен спектър, оценени и по двата критерия (след като са достигнали номиналния си трафик) се категоризират еднакво като големи, средни или малки. Използването на антена с диаметър по-голям от необходимия е прекалено скъпо и не се прилага.</p> <p>Мотивирането с 11-те критерия чл. 143, ал. 3 от ЗЕС е необосновано – тези критерии се прилагат само при определяне на годишните такси за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър (чл. 143, ал.1) или за предоставяне на допълнително определен ограничен ресурс-радиочестотен спектър (чл. 143, ал.2) и не могат да бъдат приложени към еднократната административна такса за издаване на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър по чл. 2, ал. 1, т. 3 от Тарифата.</p>
<p><b>СЕК</b></p>	<p>Считаме че част от таксите по чл. 2, а именно тези по ал. 6 и ал. 7, са установени в нарушение на основните принципи, залегнали в ЗЕС, и следва същите да бъдат променени.</p> <p>Еднократните такси за издаване на разрешение са административни такси по смисъла на чл. 139 от ЗЕС, съгласно който размерите на административните такси съответстват на административните разходи на комисията. В допълнение, чл. 142, ал. 1 от ЗЕС предвижда, че еднократната такса за издаване на разрешение е равна на административните разходи за подготовка и издаване на разрешението. В тази връзка могат да бъдат направени следните изводи:</p> <p>1.1. Размерът на еднократната административна такса за издаване на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс по <b>чл. 2, ал. 6</b> не може да се диференцира по зони според броя на регистрираните жители,</p>	<p><b>Не се приема</b></p>	<p><i>Предложената формулировка следва да се запази, тъй като дава възможност за изграждането на мрежи и предоставянето на услуги в национален и регионален обхват. Текстът е съобразен с разпоредбата на чл. 142, ал. 1, съгласно която честотното планиране и координиране са различни на национално и регионално ниво и се създава необходимост от диференциация на административните такси. В конкретния случай се търси баланс между</i></p>

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
	<p>както е предвидено в чл. 1, т. 2 на Тарифата.</p> <p>Дадените размери на административните такси по ал.6 на чл. 2 са напълно необосновани и неприемливи.</p> <p><i>Предлагаме текстът на ал. 6 на чл. 2 да бъде изцяло преформулиран, като отпаднат различните такси за различните зони според броя на регистрираните потребители, а единните такси за издаване на разрешение да бъдат преизчислени при стриктно спазване на принципа за разходоориентираност и съответствие с административните разходи на КРС.</i></p> <p>1.2. Във връзка с направените по-горе коментари за разходоориентираност на административните такси за издаване на разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс, намираме, че изцяло трябва да се промени <b>ал. 7 на чл. 2</b> от Тарифата. Посочената формула, включваща продължителност на разрешението в години, по никакъв начин не може да се приеме за разходоориентирана. Определянето на размера на всички административни такси в Тарифата трябва да се извърши изцяло въз основа на административните разходи на КРС и съобразно критериите заложени в чл. 139, ал. 1 и чл. 142, ал. 1 от ЗЕС. <i>Ето защо и за мрежите, посочени в ал. 7 на чл. 2, трябва да бъдат определени прости такси с фиксиран размер, при спазване на принципа на съответствие на административните разходи за издаване на съответните разрешения.</i></p> <p>1.3. <b>Ал. 10 на чл. 2</b> на Проекта предвижда, че когато разрешени се издава за повече от една мрежа, за всяка мрежа се събира еднократна административна такса. В настоящата редакция на разпоредбата не се уточнява коя еднократна административна такса се събира за всяка мрежа. Наред с това виждането, че за различни мрежи може да се издава едно единствено разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс, не намира нормативна опора в ЗЕС.</p>	<p>Приема се</p>	<p><i>равнопоставеното третиране на предприятията (чл. 147, ал. 3, т. 1 на ЗЕС) и разходоориентираността при образуването на таксите, дължими от тях. Законът предвижда равнопоставеност на действащите и бъдещите предприятия, осъществяващи електронни съобщения със съответния вид мрежи и/или услуги.</i></p> <p>Отразено в чл. 2</p>
<b>ПО ЧЛ. 4 ОТ ПРОЕКТА</b>			
<p><b>СЕК</b></p>	<p>Противоречие на принципа за равнопоставеност е размерите на еднократните административни такси за предоставяне на допълнителен ресурс да се определят по различен начин за различните мрежи/услуги, каквото деление е направено в <b>ал. 1 и ал. 2 на чл. 4</b>. Предвидените такси са твърде високи и представляват пречка за усвояване на допълнителен радиочестотен спектър и инвестиции в разширяване на изградените мрежи и обогатяване и подобряване на предоставяните услуги.</p>	<p>Не се приема</p>	<p><i>Чл. 4 от Проекта е съобразен с разпоредбата на чл. 142, ал. 2 и ал. 3 от ЗЕС. Критериите за определяне на таксата за допълнителен ресурс кореспондират с критериите, по които се определя първоначалната такса. Трудът, честотното планиране и национална и международна координация, определящи</i></p>

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
	<p>Предлагаме премахване на разделението по ал. 1 и ал. 2 на чл. 4 и тяхното обединяване, както и следната редакция на чл. 4:</p> <p><i>Чл. 4 (1) При предоставяне на допълнителен радиочестотен спектър за електронни съобщителни мрежи се събира еднократна административна такса за предоставяне на допълнителен ресурс в размер на 30 % от размера на таксата за издаване на разрешение за ползване на радиочестотен спектър за съответния вид мрежа, посочен в чл. 2.</i></p> <p><i>(2) При изменение и/или допълнение на разрешение за ползване на ограничен ресурс-номера за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа в случаите, когато се освобождават и/или предоставят номера и кодове, се събира такса в размер на 100 лв. В този случай таксата по чл. 2, ал. 8 не се събира.</i></p>		<p><i>Първоначалната такса са в пряка зависимост от критериите по чл. 143, ал. 3, отнасящи се до таксата за допълнителен ресурс.</i></p>
<b>ПО ЧЛ. 5 ОТ ПРОЕКТА</b>			
<p><b>Космо България Мобайл</b></p>	<p>Съгласно разпоредбата на чл.53 ал. 1 от ЗЕС в случай че очакваните приходи за съответната година на КРС не покриват разходите на Комисията , разликата се осигурява чрез промени в размера на административната такса контрол. Съгл. разпоредбата на чл. 141 ал. 1 от ЗЕС размерът на административната годишна такса контрол е до 1.2 на сто от годишните брутни приходи от предоставянето на електронни съобщителни мрежи и /или услуги без вкл. ДДС след приспадане на трансферните плащания към други предприятия за взаимно свързване на мрежи за достъп, транзит, роуминг, услуги с добавена стойност, както и разходи за уреждане на авторски и сродни права за радио- и телевизионни програми. От изложеното може да бъде направен извод, че размера на такса контрол може да бъде от 0 до 1.2 на сто от годишните брутни приходи от предоставянето на електронни съобщителни мрежи и /или услуги без вкл. ДДС след приспадане на съответните разходи. За да се определи в проекта конкретен размер на тази такса за съответната година, е необходимо очакваните приходи от административните такси и таксите за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс, събирани от КРС, с изключение на годишната такса за контрол, да не покриват разходите на комисията. В случая, съгл. публикувания от КРС в интернет страницата Проект на приходи и разходи по бюджета за 2009 год. е видно, че очакваните приходи за 2009 год. са повече от предвидените разходи и ще покрият същите. По тази причина считаме, че не е налице основание да се определи размер на годишната административна такса за контрол за 2009 год. в размер различен от 0 на сто. На становище сме, че разпоредбата на чл. 53 от ЗЕС е</p>	<p><b>Не се приема</b></p>	<p><i>Чл. 5 от Проекта е съобразен с разпоредбата на чл. 53, ал. 1 от ЗЕС, която делегира възможност на КРС да променя административната такса контрол в случай, че очакваните приходи на КРС за съответната година, не покриват разходите на комисията като разликата се осигурява чрез промени в размера на административната такса за контрол. Следва да се отбележи, че в проекта не е регламентирана промяна в административната такса контрол и тя се запазва в същия вид. Също така следва да се отбележи, че съгласно изискванията на чл. 52 от ЗЕС след публикуване на проекта на интернет страницата на КРС той се съгласува с министъра на финансите. След съгласуването му той претърпя корекции в резултат, на които така регламентирана таксата контрол съответства на разликата в между приходите и разходите на КРС.</i></p>

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
	<p>категорична, че административна такса за контрол за съответната година , която е различна от нула на сто би следвало да бъде определяна само при положение, че прогнозираните разходи на КРС за 2009 год. надвишават прогнозните приходи, което е видно от проекта за бюджет на КРС, няма да се случи.</p> <p>На следващо място бихме искали да ви обърнем внимание, върху бюджета на КРС за 2008 год. От него е видно, че приходите на КРС, вкл. и от такса контрол са 37 млн. лв. След приспадането на всички разходи и трансферни плащания ще остане излишък от 10 млн. лв. В случай, че за 2009 год. бъде определена такса контрол, то считаме, че през следващата година отново ще е налице излишък.</p> <p>На следващо място отбелязваме, че в Мотивите за изготвяне на Проект не се съдържат конкретни мотиви за определяне на годишната такса за контрол в размер на 0.2 на сто за 2009 год.. Считаме, че именно по отношение на този размер КРС би следвало надлежно да мотивира предложеното, тъй като в случай че се възприема, че проектобюджета на КРС е мотива за определяне на такса в подобен размер, то разпоредбата на чл. 5 ал. 2 от Проекта трябва да има следната редакция:</p> <p>„(2) За предприятия по ал. 1 с годишни приходи над 100 000 лв. годишната такса по ал. 1 за 2009 год. е в размер на 0 на сто.”</p>		
<b>ПО ЧЛ. 7 ОТ ПРОЕКТА</b>			
<b>СЕК</b>	<p>Не приемаме направеното предложение за увеличение на годишната такса за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс-радиочестотен спектър, за 1 MHz честотна лента за обществени мобилни наземни мрежи по стандарт GSM 900 или 1800 от 90 000 на 100 000 лв. (чл. 7, ал. 1, т. 2.3. от Тарифата).</p> <p>Ако е необходимо да се прави уеднаквяване на таксите за честотни ленти за GSM и UMTS, то това трябва да се прави в низходяща посока-към изравняване с по-ниската от двете такси, а не към увеличаване.</p> <p>В допълнение считаме, че и съществуващата такса от 90 000 лв. на MHz е твърде висока и трябва да бъде съществено намалена. С оглед планираното издаване на 4-ти и 5-ти лиценз за мобилни мрежи, с увеличаване на броя на операторите е нормално да се намалява размерът на дължимите такси, като по този начин се запази общия размер на постъпленията в бюджета на КРС, респ. в държавния бюджет. Същевременно новонавлизащите оператори ще бъдат поставени в една благоприятна икономическа среда, в която ще могат да съсредоточат усилията и инвестициите си към изграждане на мрежата си и развитие на своите услуги, вместо в заплащане на държавни такси, които да увеличават съществуващия бюджетен излишък.</p>	<b>Не се приема</b>	<p><i>Влизането в сила на Директива на Европейския парламент на Съвета на честотните ленти, ще доведе до хармонизиране на радиочестотните обхвати от 900 и 1800 MHz. В резултат на хармонизацията и либеризацията в този обхват КРС ще предприеме действия за ползването на обхвата както за GSM така UMTS системи.</i></p> <p><i>В Регулаторната политика за управление на радиочестотния спектър за граждански нужди е регламентирана тарифна политика при определянето на такси от КРС, като е предвидена възможност освен принципите залегнали в чл. 147, ал. 2 от ЗЕС да бъдат взети предвид и допълнителни фактори като например:, икономическа и пазарна стойност и значимост на спектъра, ръстът на инфлация за страната.</i></p> <p><i>С оглед на казаното по-горе увеличавайки таксата от от 90 000 лв. на 100 000 лв. за 1 MHz, КРС е взела предвид следните фактори:</i></p>

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
			<p><i>1. От технологична гледна точка стандарта UMTS, освен че осигурява всички услуги, предоставяни от стандарт GSM, дава възможност и за специални приложения, базиращи се на широколентов пренос на данни - изпращане и приемане на видеофайлове в реално време (видеоразговор, видеоконференция), получаване на интерактивни мултимедийни услуги, гледане на телевизия от екрана на мобилния телефон, ползването на високоскоростен интернет, което води до промяна в икономическа пазарна стойност и значимост на спектъра в този обхват.</i></p> <p><i>2. Таксата по чл. 7, ал.1, т. 2. 3 не е променяна от 1998 г. насам. За този период инфлацията е около 85, 1% . Отчитайки високия инфлационен процес за страната през този период и принципа на пропорционалност регламентиран в чл. 147, ал. 3, т. 2 от ЗЕС, КРС е предприела мерки по увеличението на спектъра в този честотен обхват.</i></p>
<b>МОБИЛТЕЛ ЕАД</b>	<p>Предлагаме определената в <b>чл. 7, ал. 1, т. 2.3.</b> от Проекта годишна такса за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за електронни съобщителни мрежи по стандарт GSM 900 или 1800 да не бъде увеличавана на 100 000 лв.</p> <p>Принципите съгласно, които следва да се определят таксите са определени в чл. 147, ал. 3 от ЗЕС, като сред тези принципи са и принципите за насърчаване на конкуренцията и предоставяне на нови услуги, както и задоволяване потребността на обществото от качествени услуги. Считаме че предложеното увеличение на размера на годишната такса за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за електронни съобщителни мрежи по стандарт GSM 900 или 1800 е в нарушение на посочените два принципа.</p> <p>Повишаването на цената на годишната такса е необосновано и непропорционално, тъй като мобилните оператори все още трябва да инвестират в 2G и 3G радио мрежи за достъп, при условие че доходността на първите отслабва, а търсенето на вторите е в начална фаза.</p> <p>Първата крачка към разширяването на възможностите на предприятията, предоставящи обществени мобилни електронни</p>	<p><b>Не се приема</b></p>	<p><i>Влизането в сила на Директива на Европейския парламент на Съвета на честотните ленти, ще доведе до хармонизиране на радиочестотните обхвати от 900 и 1800 MHz. В резултат на хармонизацията и либеризацията в този обхват КРС ще предприеме действия за ползването на обхвата както за GSM така UMTS системи.</i></p> <p><i>В Регулаторната политика за управление на радиочестотния спектър за граждански нужди е регламентирана тарифна политика при определянето на такси от КРС, като е предвидена възможност освен принципите залегнали в чл. 147, ал. 2 от ЗЕС да бъдат взети предвид и допълнителни фактори като например, икономическа и пазарна стойност и значимост на спектъра, ръстът на инфлация за страната.</i></p>

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
	<p>съобщителни услуги, е технологичното представяне на услуги по стандарт UMTS в обхват 900 MHz. Един от мотивите за допускане представянето на услуги по стандарт UMTS в обхват 900 MHz е именно понижаване на разходите на предприятията за изграждане на UMTS мрежи и стимулиране на развитието им. Противно на това КРС вместо да намали годишната такса за ползване на ограничен ресурс-радиочестотен спектър за електронни съобщителни мрежи по стандарт UMTS, увеличава таксата за ползване на ограничен ресурс за мрежи по стандарт GSM 900 или 1800.</p> <p>Считаме че инфлационните процеси в страната не следва да намират отражение върху годишната такса за ползване на спектъра, защото това би следвало да доведе до увеличаване на цените за мобилни услуги.</p> <p>Следва да бъде споделено, че ограниченият ресурс-радиочестотен спектър в 900 MHz е разпределен изцяло между мобилните предприятия в страната и не се налага увеличаване на годишната такса за неговото ползване с цел освобождаване на допълнителни честоти. Спектърът в 1800 MHz също е разпределен частично между мобилните предприятия, като е налице и свободен за предоставяне ресурс в разглежданата честотна лента.</p>		<p><i>С оглед на казаното по-горе увеличавайки таксата от 90 000 лв. на 100 000 лв. за 1 MHz, КРС е взела предвид следните фактори:</i></p> <p><i>1. От технологична гледна точка стандарта UMTS, освен че осигурява всички услуги, предоставяни от стандарт GSM, дава възможност и за специални приложения, базиращи се на широколентов пренос на данни - изпращане и приемане на видеофайлове в реално време (видеоразговор, видеоконференция), получаване на интерактивни мултимедийни услуги, гледане на телевизия от екрана на мобилния телефон, ползването на високоскоростен интернет, което води до промяна в икономическа пазарна стойност и значимост на спектъра в този обхват.</i></p> <p><i>2. Таксата по чл. 7, ал.1, т. 3 не е променяна от 1998 г. насам . За този период инфлацията е около 85, 1% . Отчитайки високия инфлационен процес за страната през този период и принципа на пропорционалност регламентиран в чл. 147, ал. 3, т. 2 от ЗЕС, КРС е предприела мерки по увеличението на спектъра в този честотен обхват.</i></p>
<p><b>Космо България Мобайл</b></p>	<p>В мотивите си КРС е посочила, че увеличението на таксата от 90 000 лв. на 100 000 лв. за 1 MHz се налага, тъй като в проекта на Директива на Европейския парламент и на Съвета за отмяна на Директива 87/372/ЕИО на Съвета за честотни ленти, е заложено хармонизирането на радиочестотните обхвати 900 MHz и 1800 MHz, а СЕРТ е проучил възможността за въвеждане на UMTS мрежи в честотни обхвати 900 MHz и 1800 MHz, едновременно с мрежи. Поради тази причина КРС счита, че се налага изравняване на таксите по т. 2.3 за /GSM/и т. 2.5 /за UMTS/. На становище сме, че изравняването би могло да бъде в посока на намаляване на годишната такса за ползване на радиочестотен спектър за мрежи стандарт UMTS, а не чрез увеличаване на годишната такса за ползване на GSM спектъра. Следва да се има предвид, че подобно увеличение на такса , предложено към септември и водещо до допълнителни разходи за компаниите в размер на почти половин милион лева е неуспешно и води до нарушение на принципите на предвидимост. Към септември всички компании са подготвили бюджетите си за следващата година, като не са заложили подобно увеличение на таксата. Освен</p>	<p>Не се приема</p>	<p><i>Влизането в сила на Директива на Европейския парламент на Съвета на честотните ленти, ще доведе до хармонизиране на радиочестотните обхвати от 900 и 1800 MHz. В резултат на хармонизацията и либеризацията в този обхват КРС ще предприеме действия за ползването на обхвата както за GSM така UMTS системи.</i></p> <p><i>В Регулаторната политика за управление на радиочестотния спектър за граждански нужди е регламентирана тарифна политика при определянето на такси от КРС, като е предвидена възможност освен принципите залегнали в чл. 147, ал. 2 от ЗЕС да бъдат</i></p>

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
	<p>това считаме, че повишаването на размера на годишната такса към настоящия момент е ненавременно и необосновано.</p> <p>Видно от публикувания на интернет страница на КРС анализ на пазара на терминиране в мобилни мрежи само през 2009 год. е предвидено над 30 на сто намаление на цената на терминиране, което ще доведе до значително намаляване на приходите на компаниите. В допълнение КРС има намерение да издаде две нови GSM разрешения и да задължи мобилните предприятия да допуснат до мрежите си MVNO. Считаме, че задължение на регулатора е да създаде предвидима регулаторна среда, осигуряваща нормална работа на всички участници на пазара, а не да оказва натиск само върху някои от участниците.</p> <p>Във връзка с гореизложеното предлагаме в чл. 7 ал. 1 т. 2.3. числото „100 000“ да се замени с „90 000“.</p>		<p><i>взети предвид и допълнителни фактори като например:, икономическа и пазарна стойност и значимост на спектъра, ръстът на инфлация за страната.</i></p> <p><i>С оглед на казаното по-горе увеличавайки таксата от 90 000 лв. на 100 000 лв. за 1 MHz, КРС е взела предвид следните фактори:</i></p> <p><i>1. От технологична гледна точка стандарта UMTS, освен че осигурява всички услуги, предоставяни от стандарт GSM, дава възможност и за специални приложения, базиращи се на широколентов пренос на данни - изпращане и приемане на видеофайлове в реално време (видеоразговор, видеоконференция), получаване на интерактивни мултимедийни услуги, гледане на телевизия от екрана на мобилния телефон, ползването на високоскоростен интернет, което води до промяна в икономическа пазарна стойност и значимост на спектъра в този обхват.</i></p> <p><i>2. Таксата по чл. 7, ал.1, т. 2. 3 не е променяна от 1998 г. насам . За този период инфлацията е около 85, 1% . Отчитайки високия инфлационен процес за страната през този период и принципа на пропорционалност регламентиран в чл. 147, ал. 3, т. 2 от ЗЕС, КРС е предприела мерки по увеличението на спектъра в този честотен обхват.</i></p>
БТК АД	<p>Таксата по чл. 7, ал. 1, т. 2.5. от 100 000 лв. за 1 MHz честотна лента за обществени мобилни наземни мрежи по стандарт UMTS да се намали до 80 000 лв., а таксата по чл. 7, ал. 1, т. 2.3. за обществени мобилни наземни мрежи по стандарт GSM да се запази.</p> <p>Основания: Считаме мотива на КРС относно предстоящото приемане на Директива на Европейския парламент и на Съвета за отмяна на Директива 87/372/ЕИО за резервиране на честотни ленти за координирано въвеждане на обществени общоевропейски клетъчни цифрови наземни мобилни комуникации в Общността, за изпреварващ срока на практическо въвеждане в изпълнение на изискванията на проекто-директивата.</p>	Не се приема	<p><i>Влизането в сила на Директива на Европейския парламент на Съвета на честотните ленти, ще доведе до хармонизиране на радиочестотните обхвати от 900 и 1800 MHz. В резултат на хармонизацията и либеризацията в този обхват КРС ще предприеме действия за ползването на обхвата както за GSM така UMTS системи.</i></p> <p><i>В Регулаторната политика за управление на радиочестотния спектър за граждански</i></p>

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
	<p>Допълнителен аргумент е „Държавната политика по планиране и разпределение на радиочестотния спектър”, в която „предприемане на действия за определяне на допълнителни радиочестотни ленти в по-нискочестотни обхвати от определените досега с цел подобряване покритието на системи IMT-2000/UMTS” се предвижда в средносрочен план (до края на 2009 г.).</p> <p>Принципите за управление и разпределение на радиочестотния спектър за граждански нужди и критериите за определяне на размера на годишните такси за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс-радиочестотен спектър, не включват съобразяване с инфлацията, респективно индекса на изменение на потребителските цени, като основен приоритет при определяне на тарифната политика. Считаме, че налагането на пазарни критерии при определяне на таксите за ползване на РЧС следва да се търси по линия на създаване на регулаторни условия за препродажба на спектъра, а не с отчитане ръста на инфлацията.</p> <p>В съответствие с чл. 143, ал. 3 от ЗЕС, в чл. 7, ал. 1 от проекта на Тарифата е регламентирано, че размерът на годишните такси за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс-радиочестотен спектър, се определя въз основа на критериите заемана честотна лента и вид на електронната съобщителна мрежа.</p> <p>Съгласно чл. 147, ал. 3 от ЗЕС, таксите, събирани от КРС по ЗЕС, се определят в съответствие със следните принципи: равнопоставеност, пропорционалност, насърчаване на конкуренцията и на предоставянето на нови услуги, осигуряване на ефективно ползване на ограничените ресурси, задоволяване интересите на потребителите от качествени електронни съобщителни мрежи и/или услуги.</p> <p>С оглед насърчаване прилагането на нови технологии, конкуренцията и постигане на ефективно използване на ограничените ресурси при нарастване на потребителите, считаме че КРС следва да намали таксата за РЧС, разпределен за предоставяне на UMTS услуги, а не да повиши таксата по чл. 7, ал. 1, т. 2.3. за 1 MHz заемана честотна лента за обществени мобилни наземни мрежи по стандарт GSM.</p>		<p><i>нужди е регламентирана тарифна политика при определянето на такси от КРС, като е предвидена възможност освен принципите залегнали в чл. 147, ал. 2 от ЗЕС да бъдат взети предвид и допълнителни фактори като например:, икономическа и пазарна стойност и значимост на спектъра, ръстът на инфлацията за страната.</i></p> <p><i>С оглед на казаното по-горе увеличавайки таксата от от 90 000 лв. на 100 000 лв. за 1 MHz, КРС е взела предвид следните фактори:</i></p> <p><i>1. От технологична гледна точка стандарта UMTS, освен че осигурява всички услуги, предоставяни от стандарт GSM, дава възможност и за специални приложения, базираци се на широколентов пренос на данни - изпращане и приемане на видеофайлове в реално време (видеоразговор, видеоконференция), получаване на интерактивни мултимедийни услуги, гледане на телевизия от екрана на мобилния телефон, ползването на високоскоростен интернет, което води до промяна в икономическа пазарна стойност и значимост на спектъра в този обхват.</i></p> <p><i>2. Таксата по чл. 7, ал.1, т. 2. 3 не е променяна от 1998 г. насам . За този период инфлацията е около 85, 1% . Отчитайки високия инфлационен процес за страната през този период и принципа на пропорционалност регламентиран в чл. 147, ал. 3, т. 2 от ЗЕС, КРС е предприела мерки по увеличението на спектъра в този честотен обхват.</i></p>
БТК АД	<p>По <b>чл. 7, ал. 3</b> – Предложението на КРС за намаляване на отстъпката от 20% на 10% да не се приеме.</p> <p>Основания: По силата на § 3, ал. 3 от ПЗР на ЗЕС, предприятието експлоатиращо инженерната инфраструктура и мрежите за наземно радио- и телевизионно разпръскване е задължено да осигурява наземно аналогово радиоразпръскване на програмите на БНР и на БНТ по цени, покриващи</p>	Не се приема	<p><i>Предвиденото намаляване от 20 % на 10 % на отстъпката от таксата за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за мрежи от неподвижната радиослужба при пренос на радио- и телевизионни програми цели постигане на по-ефективно използване на</i></p>

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
	<p>разходите за тази дейност при обичайна печалба по смисъла на ЗКПО. Част от тази дейност е и осигуряването на пренос на сигнал до предавателите, разположени в точките на излъчване.</p> <p>По предварителни разчети на БТК, редуцираното намаление по чл. 7, ал. 3 ще доведе до увеличаване на разходите за пренос на радио и телевизионни програми с около 6,3%, а средното увеличение на потребителските цени, което ще бъде прехвърлено върху БНР и БНТ е около 9%.</p> <p>Считаме, че трябва да бъде спазена разпоредбата на чл. 124, ал. 2 от ЗЕС за осъществяване на управлението и ефективното ползване на радиочестотния спектър с оглед защита на обществения интерес, свободата на словото, както и интересите на ползвателите на радиочестотния спектър.</p>		<p><i>радиочестотния спектър и стимулиране на замяната на старите спектроемки аналогови радиорелейни линии с по-ефективни цифрови. С изменението ще се постигне и по-висока степен на равнопоставеност с предприятията, използващи подобни мрежи за пренос на данни, при които няма такава отстъпка по-добро съответствие с разпоредбите на чл. 147, ал. 3, т. 1 и ал. 4 от ЗЕС. Не считаме, че с предложеното изменение ще има конфликт с разпоредбата на чл. 124, ал. 2 от ЗЕС относно защита на обществения интерес, тъй като БТК е частна компания която работи с БНТ и БНР на пазарен принцип. Изменението не е в противоречие и с разпоредбата на § 3, ал. 3 от ПЗР на ЗЕС, която изрично предвижда задълженията на БТК по пренос и радиоразпръскване на програмите на БНТ и БНР за бъдат изпълнявани въз основа на договор и при обичайна печалба. Цитираните предварителни разчети на БТК за влиянието на увеличението на разходите за пренос на радио- и телевизионните програми върху увеличението на потребителските цени на БНТ и БНР са некоректни, защото увеличение с 6,3 % на един от елементите, формиращи крайната цена може да доведе до увеличението ѝ с по-малка стойност от 6,3 %, но не с 9 %.</i></p>
<b>ПО ЧЛ. 8 ОТ ПРОЕКТА</b>			



ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
СЕК	<p>Отпадане на <b>ал. 2 на чл. 8</b> от тарифата – На първо място е неясно понятието „аналогова фиксирана телефонна мрежа” – в страната няма такава; единствено в мрежата на БТК все още има аналогови централи, като броят на техните абонати значително намалява през последните години. Дори за тези абонати на аналогови централи е необосновано да се предоставя намаление на таксата, тъй като по този начин се нарушава принципа на равнопоставеност на предприятията. Също така се дава стимул за забавяне на цифровизацията на мрежата на БТК, доколкото при запазване на аналоговите постове се гарантира плащане на по-малки годишни такси.</p>	Не се приема	<p><i>На практика с ал. 2 таксата за всеки номер с непълна дължина се увеличава. Причина за това е, че всеки номер със 7 цифрена дължина заема номерационното пространство на 10 номера с 8 цифрена (пълна) дължина. До този момент за всеки номер с непълна дължина се заплаща по 0,96 лв. Предложението за промяна на тарифата е за всеки такъв номер да се заплаща 1,92 лв. Ако ал.2 отпадне, таксата ще стане 2,40 лв. за номер.</i></p>
<b>ПО ЧЛ. 9 ОТ ПРОЕКТА</b>			
СЕК	<p>Считаме, че таксата за издаване на удостоверение за вписване в регистъра по чл. 33, ал. 1, т. 1, предвидена в <b>чл. 9, ал. 1, т. 5</b> на Тарифата трябва да бъде намалена от 120 на 30 лв. Таксата следва да бъде разходоориентирана и да включва като елементи покриване единствено на разходите, реално извършени във връзка с издаване на удостоверение за вписани в регистъра обстоятелства.</p> <p>Бихме искали да отбележим, че подобна такса ще се заплаща от предприятията при издаване на удостоверение след всяка промяна в регистъра, т.е. не става въпрос за еднократна такса, а за такса, която ще се заплаща от предприятията всеки път, когато поискат удостоверение.</p>	Приема се частично	<p><i>След извършена преценка във връзка с разходоориентацията на таксата за административни услуги по чл. 9, ал. 1, т. 5 от проекта, КРС намалява таксата на 100 лв. Отражено в чл. 9, ал. 1 т. 5 от проекта.</i></p>
<b>ПО ЧЛ. 14 ОТ ПРОЕКТА</b>			
СЕК	<p>В чл. 14 трябва да се предвиди възможност заплащането на административни такси да се извършва в брой в касата на КРС.</p>	Не се приема	<p><i>Средствата по бюджетната сметка на КРС се организират и обслужват в "единна сметка" на събиране, съхраняване, разплащане и отчитане в БНБ. Всички левови плащания на разпоредителите с бюджетни кредити, включени в "единната сметка" се извършват чрез сметките в БНБ. КРС не е спряла да приема плащане на такси в брой в касата, но от гледна точка на финансовата дисциплина, контрол, сигурност и въвеждане на антикорупционни процедури ще ограничава плащанията в брой.</i></p>