

ТАБЛИЦА

С ПОСТЪПИЛИТЕ В КРС СТАНОВИЩА ПО ПРОЕКТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ОБЩИТЕ ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНИ ЕЛЕКТРОННИ СЪОБЩЕНИЯ

| Заинтересовани лица               | Предложения  | Статус                     | Мотиви за неприемане/място на отразяване на приети предложения  |
|-----------------------------------|--|----------------------------|---|
| <b>ОБЩИ ЗАБЕЛЕЖКИ</b>             |  |                            |   |
| <p><b>„Транс Телеком” ЕАД</b></p> | <p>Обръщаме внимание на факта, че при дефиниране на фиксирана мрежа много внимателно следва да се съобрази, че фиксираната телефонна услуга не следва да е обвързана с фиксирана телефонна мрежа, тъй като съгласно раздел I, т. 1 от Списъка на мрежите и услугите, чрез които се осъществяват електронни съобщения при спазване на общи изисквания, същата е определена като мрежа без използване на спектър и това следва да намери отражение в промяна на редакцията. Поставеният от нас въпрос е от особена практическа важност предвид равнопоставената възможност при участие в процедури по Закона за обществените поръчки и недопускане на стесняване и технологично ограничение на услугите. Предложеното намира своята подкрепа и в разпоредбите на Техническите изисквания за работа на електронни съобщителни мрежи от неподвижна радиослужба и съоръженията, свързани с тях. Съгласно § 1, т. 2 „Електронна съобщителна мрежа от неподвижната радиослужба от вида „точка към много точки” е електронна съобщителна мрежа, включваща една или повече централни станции (неподвижни), осъществяваща/и електронни съобщения с повече на брой крайни станции (потребителски терминали), разположени в неподвижни или подвижни точки (в зависимост от вида използвана технология). От посочената дефиниция се прави безспорния извод, че мрежите от вида „точка към много точки” в зависимост от използваното крайно устройство могат да предоставят както фиксирана, така и мобилна услуга, включително телефонна.</p> | <p><i>Не се приема</i></p> | <p><b>Забележката не е предмет на изменението на Общите изисквания. Няма конкретно предложение и не е ясно промяна на редакцията на кой точно документ се предлага.</b></p> <p>Списъкът на мрежите и услугите, чрез които се осъществяват обществени електронни съобщения при спазване на общи изисквания (Списъка) е с две основни категории "мрежи" и "услуги" и при попълване на уведомлението, на предприятията се дава възможност да направят желаните от тях комбинации (мрежа, мрежа и услуга, услуга). Мрежите са разграничени според това, дали използват ограничен ресурс - радиочестотен спектър или не, като тези, които използват спектър са разграничени по видове радиослужби. В уведомлението предприятията имат възможност подробно и изчерпателно да посочат съответните електронни съобщителни услуги и/или мрежи по видове и технологии. По този начин предприятието не се ограничава относно услугата, която може да предоставя по дадена мрежа.</p> <p>В т. I, т. 1 на Списъка са определени мрежите чрез които се осъществяват обществени електронни съобщения без ползване на радиочестотен спектър, а в т. 3 са посочени мрежите от неподвижна радиослужба, каквито са и мрежите от вида „точка към много точки” чрез които могат да се предоставят както фиксирана, така и мобилна телефонна услуга. Видно от § 1, т. 41 на Закона за електронни съобщения (ЗЕС) обществената телефонна услуга (т. II, т. 1 на Списъка) включва както фиксираната телефонна услуга, така и мобилната телефонна услуга, предвид което считаме, че фиксираната телефонна услуга не е обвързана само с фиксираната телефонна мрежа и не е необходима някаква промяна в редакцията.</p> |
| <p><b>„Мобилтел” ЕАД</b></p>      | <p>На становище сме, че обществената мрежа, предоставяща мобилни съобщителни услуги на борда на въздухоплавателни средства</p>   | <p><i>Не се приема</i></p> | <p><b>Забележката не е предмет на изменението на Общите изисквания</b></p>  |

| Заинтересовани лица | Предложения  | Статус                     | Мотиви за неприемане/място на отразяване на приети предложения  |
|---------------------|--|----------------------------|---|
|                     | <p>(МСА услуги) представлява самостоятелна мрежа. Последната мрежа следва да се приема като изградена и/или ползвана от собственика на въздухоплавателното средство или лицето, ползващо това средство, или трето лице, с което собственикът/ползвателят е в договорни взаимоотношения по изграждане и експлоатиране на обществена мрежа на борда на собственото му или ползвано въздухоплавателно средство.</p> <p>Мрежата следва да се приема за отделна и различна от мобилните цифрови наземни електронни съобщителни мрежи на лицензираните към настоящия момент предприятия в Република България.</p> <p>От изложеното по-горе се налага извода, че електронните съобщения на борда на въздухоплавателно средство се осъществяват от неговия собственик или ползвател, или трето лице-съконтрагент при спазване на Общи изисквания при осъществяване на обществени електронни съобщения. Собственикът или ползвателят на въздухоплавателното средство, или третото лице- съконтрагент експлоатират собствена обществена електронна съобщителна мрежа, ползваща радиочестотен спектър, който не е необходимо да бъде индивидуално определен, с която мрежа предприятията, осъществяващи електронни съобщения чрез мобилна наземна цифрова електронна съобщителна мрежа имат право да сключат договор за достъп.</p> <p>Горното автоматично подвежда собственикът или ползвателят на въздухоплавателното средство, или третото лице- съконтрагент под дефиницията за „предприятие, предоставящо обществени електронни съобщителни мрежи и/или услуги” по смисъла на § 1, т. 50 от Допълнителните разпоредби на ЗЕС по повод изграждането и ползването на Мрежата.</p> <p>Доколкото Мрежата няма да осъществява преки връзки с мобилните наземни цифрови електронни съобщителни мрежи, а опосредени такива-чрез сателитна връзка, смятаме че същата следва да бъде добавена като нова б. „е” на т. 5 от раздел I на Списъка, като поредността в буквите на т. 5 се премести с една напред, а именно:</p> <p><i>„е) мрежа за предоставяне на мобилни съобщителни услуги на борда на въздухоплавателни средства”.</i></p> |                            | <p>Предоставянето на МСА услугите се осигурява посредством система, разположена на борда на въздухоплавателното средство и земна система, като връзката между двете системи е спътникова. Предмет на изменението на Общите изисквания е мрежата, разположена на борда на въздухоплавателното средство, използваща радиочестотни ленти 1710-1785 MHz и 1805-1880 MHz. Въпросите, свързани с използването на радиочестотния спектър за осигуряване на връзки между въздухоплавателното средство, спътниковата космическа станция и земята, които също са необходими за предоставянето на МСА услуги не са предмет на настоящето изменение. Правото и условията за ползване на радиочестотен спектър от спътниковите и наземни мрежи е уредено в съответните подзаконовни нормативни актове.</p> <p>Освен това в Списъка мрежите, ползващи радиочестотен спектър, са определени по радиослужби, като е осигурена възможност в уведомлението предприятията сами да конкретизират вида на мрежата. Предвид изложеното не е необходимо точно определяне на „мрежата за предоставяне на мобилни съобщителни услуги на борда на въздухоплавателни средства” в Списъка както това не е направено за обществените електронни съобщителни мрежи за широколентов пренос на данни (WDTS) и за безжичен достъп включително локални радиомрежи (WAS/RLANs), електронните съобщителни спътникови мрежи за репортажни цели от транспортируеми земни станции (SNG TES) и електронните съобщителни мрежи SAP/SAB, включително ENG/OB, които осъществяват съобщения в съответствие с техническите изисквания, определени в Приложение 1 на Общите изисквания.</p> |
| „Мобилтел” ЕАД      | <p>Тъй като е възможно едно предприятие да предоставя Мрежата, а друго да предоставя МСА услугите, предлагаме да се добави нова т. 11 от раздел II на Списъка, като поредността в точките в р. II се премести с една напред, а именно:</p> <p><i>„11. Мобилни съобщителни услуги на борда на въздухоплавателните средства (МСА услуги).”</i></p> <p>Дефиницията на МСА услугите, дадена в чл. 2, ал. 2 от Решение 200/294/ЕО относно хармонизираните условия за използване на радиочестотния спектър за предоставяне на МСА услуги в Общността,</p>  | <p><i>Не се приема</i></p> | <p><b>Забележката не е предмет на изменението на Общите изисквания</b></p> <p>Предвид бързото технологично развитие на електронните съобщителни мрежи и непрекъснато нарастващото разнообразие на съобщителни услуги, в Списъка са определени само основните електронни съобщителни услуги. В съответствие с т. II, т. 11 всяко предприятие има свободата да посочи услугите, които има намерение да предоставя, в случай, че те не попадат в т. II, т. 1-10 на Списъка.</p>  |

| Заинтересовани лица        | Предложения  | Статус                     | Мотиви за неприемане/място на отразяване на приети предложения   |
|----------------------------|--|----------------------------|--|
|                            | <p>прието на 07.04.2008 г. от Европейската комисия, определя същите като съществено отличаващи се от тези по раздел II на Списъка и по-специално „обществената телефонна услуга“ по смисъла на § 1, т. 41 от Допълнителната разпоредба на ЗЕС.</p> <p>С оглед на изложеното, а и посоченото в § 2 от Проекта, че МСА услугите се предоставят след подаване на уведомление по реда на чл. 2 от Общите изисквания, намираме за уместно изричното посочване на тези услуги в Списъка.</p> |                            | <p>С оглед голямото разнообразие на електронните съобщителни услуги не е възможно и не е необходимо в Списъка да се определят всички възможни такива.</p>  |
| <b>КОНКРЕТНИ ЗАБЕЛЕЖКИ</b> |  |                            |  |
| <p><b>„Трансат“ АД</b></p> | <p>Бихме искали да предложим в частта т. 1 и т. 2 от Допълнителните разпоредби на „Общите изисквания при осъществяване на обществени електронни съобщения“ да се поясни, че HEST и LEST включват и VSAT терминали. Терминът VSAT е известен, докато HEST и LEST не са толкова и са възможни недоразумения.</p>   | <p><b>Не се приема</b></p> | <p>Понятията LEST (Low e.i.r.p. Satellite Terminals) и HEST (High e.i.r.p. Satellite Terminals) са по-общи и се въвеждат с решения ECC/DEC/(06)02 и ECC/DEC/(06)03 на Комитет за електронни съобщения (CEPT/ECC). Те обхващат всички видове спътникови терминали, включително VSAT терминалите, отговарящи на посочените в Таблица 2 технически изисквания и изискванията на приложените български стандарти, с които се въвеждат хармонизирани европейски стандарти, а именно БДС EN 301 428 [Земни станции и системи за връзка чрез спътник (SES). Хармонизиран европейски стандарт за крайна станция с много малка апертура на антената (VSAT). Предавателни, приемо-предавателни или приемни земни станции за връзка чрез спътник, работещи в честотните обхвати 11/12/14 GHz, покриващ съществените изисквания на член 3.2 от Директивата за радиосъоръжения и крайни далекосъобщителни устройства (R&amp;TTED)], БДС EN 301 459 [Земни станции и системи за връзка чрез спътник (SES). Хармонизиран европейски стандарт (EN) за спътникови интерактивни крайни устройства (SIT) и спътникови потребителски крайни устройства (SUT), излъчващи към спътници на геостационарна орбита в честотния обхват от 29,5 до 30,0 GHz, покриващ съществените изисквания на член 3.2 от Директивата за радиосъоръжения и крайни далекосъобщителни устройства (R&amp;TTED)] и БДС EN 301 489-12 [Електромагнитна съвместимост и въпроси на радиоспектъра (ERM). Електромагнитна съвместимост на радиосъоръжения и служби. Част 12: Специфични условия за спътникови интерактивни земни станции с крайни устройства с малка апертура</p> |

| Заинтересовани лица                       | Предложения  | Статус                     | Мотиви за неприемане/място на отразяване на приети предложения  |
|---|--|----------------------------|---|
|   |  |                            | <p>на антената, работещи в честотните обхвати между 4 GHz и 30 GHz при фиксираните спътникови служби (FSS)].</p> <p>От дадените в § 1, т. 1 и т. 2 изчерпателни определения за LEST и HEST терминали е видно разделянето въз основа на максималната еквивалентна изотропно излъчена мощност (e.i.r.p.), а не по видове спътникови терминали.</p> <p>Предвид изложеното, не са на лице основания за приемане на предложението.</p>   |
| <p><b>„Мобилтел” ЕАД</b></p>              | <p>Предлагаме в § 3, т. 4 от Проекта да се добави нова точка 13 със следното съдържание:</p> <p><i>„13. Мобилни съобщителни услуги на борда на въздухоплавателни средства (MCA услуги) означава електронни съобщителни услуги, предоставяни от предприятия с цел осигуряване възможност за пътниците на авиокомпаниите да ползват обществените съобщителни мрежи по време на полет, без да се установяват преки връзки с мобилните наземни цифрови електронни съобщителни мрежи.”</i></p> <p>На становище сме, че по подобие на „бордова BTS” и „NCU” MCA услугите следва да намерят място сред легалните дефиниции в § 1 към Допълнителната разпоредба на Общите изисквания с цел преодоляване на евентуални противоречиви тълкувания.</p>  | <p><b>Не се приема</b></p> | <p>В Общите изисквания и по специално в допълнителните разпоредби на документа, са въведени определения, свързани с техническите параметри на съобщителните мрежи, ползващи радиочестотен спектър.</p> <p>В документа не се съдържат определения за конкретни електронни съобщителни услуги, поради тяхното голямо разнообразие и невъзможност за постигане на изчерпателност по отношение на въвеждането на определения за всички видове услуги. Поради това, считаме, че определение за MCA услуги не следва да намери систематично място в § 1 от допълнителните разпоредби към Общите изисквания.</p> |
| <p><b>„Космо България Мобайл” ЕАД</b></p> | <p>С § 3 на Проекта се създава Таблица №5 в Приложение №1 към чл. 29 на Общите изисквания, в чийто експлоатационни условия е определена минималната височина над земята за включване на MCA системите. Считаме, че дефиницията е неясна като не е уточнен начинът и началното ниво на измерването на минималната височина. Възниква въпросът дали тя се измерва от нивото на земната повърхност, над която се намира във всеки един момент въздухоплавателното средство, от средната надморска височина, от морското равнище или от най-високата точка на земната повърхност в България. Според нас подобно уточнение е нужно за акуратното изчисляване на предвидените в Проекта технически параметри на MCA системите и безпроблемното им практическо имплементиране.</p> <p>В тази връзка предлагаме да бъдат заменени думите „минимална височина над земята” в Таблица №5 с по-ясна дефиниция, указваща точното начално ниво на измерване на височината.</p> | <p><b>Приема се</b></p>    | <p>Отразено в Таблица № 5.</p>  |