

ТАБЛИЦА

С ПОСТЪПИЛИТЕ В КРС СТАНОВИЩА ПО ПРОЕКТ НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ТАРИФАТА ЗА ТАКСИТЕ, КОИТО СЕ СЪБИРАТ ОТ КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА ПО ЗАКОНА ЗА ЕЛЕКТРОННИТЕ СЪОБЩЕНИЯ

ПРЕДПРИЯТИЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВ
КОСМО БЪЛГАРИЯ МОБАЙЛ ЕАД	<p>В случай, че цените на радиочестотния спектър не бъдат намалени, и запазят настоящото си равнище следва да се отбележи, че държавата ще загуби потенциален приход, който би генерирала, в случай че ресурсът е разпределен, и съответно използван. Казаното по-горе се потвърждава от факта, че радиочестотният спектър е неизчерпаем ресурс, като същевременно не се изисква направата на разходи за неговата поддръжка. Следователно при неговото непредоставяне и неизползване приход не се генерира, като същевременно не се правят икономии. Намалването на цените на радиочестотния спектър ще позволи държавата да предоставя повече ресурс, като по този начин генерира повече приходи, възползвайки се от основния икономически принцип, че по-ниските цени по необходимост водят до завишено търсене, респективно реализация на повече продажби, по-добро качество за крайните потребители и генериране на повече приходи за държавния бюджет. Косвените ползи от предприемане на предвидената в проекта мярка също биха оказали изключително благоприятно икономическо въздействие, включително: изграждането на мрежи от по-ново поколение от действащите оператори, които в крайна сметка ще имат възможността и стимула да инвестират в LTE и другите иновативни технологии, като по този начин неминуемо ще осигурят и нови работни места; по-качествени услуги и по-добра бизнес среда за телекомуникационния (и не само) сектор.</p> <p>В допълнение, задължително трябва да бъде отбелязано, че посредством намаляването на цената на радиочестотния спектър, КРС ще предприеме дълго отлагана стъпка, която ще бъде изцяло в съответствие с принципите и целите на националното и европейско законодателство.</p> <p>По-конкретно, ще бъде постигната една от основните цели, заложена в европейската телекомуникационна рамка, с която всяка страна членка следва да се съобразява, а именно „насърчаване на ефективното използване и гарантиране на ефективно управление на радиочестотите и номерационните ресурси“ (чл. 8, параграф 2, буква „г“ от Директива 2002/21/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 7 март 2002 година</p>	Не се приема	Предложените промени в проекта за изменение и допълнение на тарифата са свързани именно с намаление на еднократните административни такси за ползване на радиочестотен спектър в следните обхвати: 3,6 GHz, 420 MHz, 460 MHz, 900 MHz, 1800 MHz, 2 GHz и лента 2500-2690 MHz. С оглед разпоредбата на чл. 4 от ЗЕС и по-конкретно, създаване на условия за развитие на конкуренцията и насърчаване на инвестициите, КРС предлага намаление на еднократните административни такси за ползване на радиочестотен спектър.

	<p>относно общата регулаторна рамка за електронните съобщителни мрежи и услуги (Рамкова директива)).</p> <p>Несъмнено намаляването на цените на радиочестотния спектър ще допринесат за насърчаването на инвестициите в областта на новите технологии и свързаните с тях услуги. Същевременно това ще доведе до възможността незаеят до сега радиочестотен спектър да бъде използван рационално в полза на всички потребители, като по този начин се отговори на техните изисквания за по-високо качество и по-бързи скорости. Всички споменати положителни ефекти, които ще настъпят в следствие на намаляването на цената на радиочестотния спектър, са желани и подкрепяни от страна на Глобул, а имплементирането на предложената мярка е един от основните инструменти за благоприятстване на икономически растеж, наличие на пълноценна конкуренция и цялостно развитие на телеком сектора - цели заложи и в чл. 4, ал. 1, т. 2, буква „г“ от ЗЕС. Въз основа на гореизложеното считаме, че предложените промени са изцяло в духа на приложимото действащо законодателство, и като такива следва да бъдат приветствани и подкрепени от целия сектор.</p> <p>В допълнение изразяваме надежда, че КРС и Министерски съвет ще се фокусират изцяло върху предприемането на мерки, които в крайна сметка да определят цена на радиочестотния спектър в съответствие с европейските нива, включително определяне на ежегодна такса за ползване на ресурс, която предвид обществено-икономическата ситуация в страната, следва да бъде една от най-ниските в Европейския съюз.</p>		
<p>БТК АД</p>	<p>На първо място обръщаме внимание върху обстоятелството, че към предложения за обществено обсъждане Проект не са представени мотивите на КРС, които да обосновават съответните изменения, както и мотиви за размера на предложените такси. Публикуваните мотиви на практика представляват резюме на измененията, които се виждат и от самия проект на Постановление, но не съдържат конкретната аргументация за определения размер на съответните такси.</p> <p>Съгласно чл. 139, ал.1 от Закона за електронни съобщения (ЗЕС) размерът на административните такси, дължими от лицата, осъществяващи електронни съобщения, съответства на административните разходи на КРС, необходими за международно координиране и сътрудничество, хармонизация и стандартизация, анализ и контрол на пазара, изготвяне и прилагане на подзаконови нормативни актове и издаване на административни актове и</p>	<p>Не се приема</p>	<p>На основание чл. 36 от ЗЕС, КРС е публикувала съобщение за изготвения проект и мотивите за изготвянето му в национален ежедневник и на страницата си в интернет в раздел „Обществено обсъждане и консултации“.</p> <p>При определяне на административните такси са взети основните принципи посочени в чл. 142 от ЗЕС. Също така е отчетена и разпоредбата на чл. 5 от ЗЕС съгласно, която КРС следва да</p>

контрол по изпълнението им. В тази връзка считаме за необходимо към Проекта да бъдат приложени мотиви, съдържащи най-малко разчети, които да доказват размера на административните такси, дължими от предприятията и тяхната съизмеримост спрямо разходите, които КРС реализира във връзка с горепосочените дейности.

Предвид гореизложеното сме на мнение, че при определянето на дължимите такси във връзка с §1 от проекта на Постановление и предложените с него разпоредби на чл. 2, ал. 2, т. 1, ал. 6, т. 1 от таблицата и ал. 9; §2 и предложените с него разпоредби на чл. 4, ал. 1; §3 и предложените с него разпоредби на чл. 6, ал. 3, т. 2.; §5 и предложените с него разпоредби на чл. 8, т. 10 от таблицата, както и §7 и предложените с него разпоредби на чл. 10, ал. 2 и ал. 3 не са спазени регламентираните в чл. 5 от ЗЕС принципи на предвидимост, публичност, прозрачност, което прави същите необосновани и незаконносъобразни.

По отношение размера на административната годишна такса за контрол:

Съгласно разпоредбата на чл.141, ал.1 от ЗЕС размерът на административната такса за контрол е до 1.2 на сто от годишните брутни приходи от предоставянето на електронни съобщителни мрежи и/или услуги без включен данък върху добавената стойност след приспадане на трансферните плащания към други предприятия за взаимно свързване на мрежи и за достъп, транзит, роуминг, услуги с добавена стойност, както и разходи за уреждане на авторски и сродни права за радио- и телевизионни програми. Съгласно изложеното в чл. 53, ал. 1 от ЗЕС в случай, че очакваните приходи за съответната година не покриват разходите на КРС, разликата се осигурява чрез промени в размера на административната такса за контрол. От посоченото следва изводът, че размерът на административната годишна такса за контрол може да варира в интервала от 0 на сто до 1.2 на сто от брутните приходи от предоставяне на мрежи и/или услуги, след приспадане на съответните разходи. Необходимо условие за определяне на конкретния размер е да се установи дали разходите на КРС за съответната година ще надвишават нейните приходи.

Съгласно чл. 52 от ЗЕС КРС има задължение да публикува доклад за приходите и разходите за 2014 г. Към момента на провеждане на обществено обсъждане на Проекта КРС не е изпълнила законното си задължение, тъй като на страницата на КРС в интернет не е публикувана необходимата информация за очакваните приходи и разходи за 2014 г. Липсата на такава информация съчетано с липсата на мотиви за измененията в Тарифата е предпоставка за формално провеждане на общественото обсъждане, без предприятията да са запознати предварително с финансовите намерения и очаквания на КРС за 2014 г.

От прогнозите на приходите и разходите по бюджета на КРС за предходните няколко години е видно, че очакваните приходи за съответните години

спазва принципа на равнопоставеност и пропорционалност. Отразени са необходимите време и ресурси за извършване на всички дейности по националната координация в съответните радиочестотни обхвати, както и са отчетени потенциалните ползватели на спектъра, които могат да бъдат действащи предприятия (предоставящи мобилни услуги) и нови участници.

Имайки предвид гореизложеното и с оглед разпоредбата на чл. 4 от ЗЕС, а именно създаване на необходимите условия за развитие на конкуренцията и насърчаване на инвестициите, КРС предлага намаление на еднократните административни такси за ползване на радиочестотен спектър.

По отношение размера на административната годишна такса за контрол:

Чл. 5 от Тарифата е съобразен с разпоредбата на чл. 53, ал. 1 от ЗЕС, която делегира възможност на КРС да променя административната такса контрол в случай, че очакваните приходи на КРС за съответната година, не покриват разходите на комисията като разликата се осигурява чрез промени в размера на административната такса за контрол. В проекта не е регламентирана промяна в административната такса контрол и тя се запазва в

	<p>надвишават значително разходите на комисията. Ето защо считаме, че КРС следва да изпълни законното си задължение като определи административна годишна такса за контрол в размер 0 на сто.</p>		<p>същия вид. Също така следва да се отбележи, че съгласно изискванията на чл. 52 от ЗЕС след публикуване на проекта на интернет страницата на КРС, той се съгласува с министъра на финансите.</p> <p>КРС е изпълнила изискванията на чл. 52 и 53 от ЗЕС, като е изготвила проект за очаквани приходи и разходи по бюджета на Комисията за регулиране на съобщенията за 2014г.</p> <p>Проектът е приет с решение № 411 от 22 Май 2013, което е публикувано на страницата на КРС в Интернет. Самият проект също е публикуван на страницата на адрес: http://www.crc.bg/files/bg/CRC_2014_Budjet_Prihodi_Razhodi_proekt.pdf</p>
<p>МАКС ТЕЛЕКОМ ООД</p>	<p>Считаме, че проектът за изменение и допълнение на тарифата трябва да предостави намаление на годишната такса за ползване на индивидуално определен органичен ресурс, особено в обхватите, в които се развиват технологиите от ново поколение. В това число интерес не само за Макс Телеком, но и за сектора въобще, представляват обхватите 3,6 GHz и 1800 MHz. За да има очакваният ефект намалението трябва да е поне 20 на сто спрямо сегашната цена. С подобно намаление ще се увеличи ефективността на предприятията, избрали да направят инвестиции в скъпоструващите технологии за широколентов достъп. Намаляването на годишната такса ще позволи на тези участници на пазара да вложат освободения по този начин финансов ресурс, в изграждане и поддържане на мрежата си, което ще им позволи по-бързо да разширят нейния обхват и да увеличат качеството на предоставяните чрез нея гласови услуги и високоскоростни услуги за пренос на данни. В същото време, увеличаването на инвестициите в собствената мрежа на тези предприятия ще допринесе и за ефективното използване на предоставения индивидуално определен органичен ресурс - радиочестотен спектър. Използването например на технологии от четвърто поколение при мобилните мрежи само по себе си води до значително по ефективно използване на предоставения ресурс.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>В Регулаторната политика за управление на радиочестотния спектър за граждански нужди е регламентирана тарифна политика при определянето на такси от КРС, като е предвидена възможност освен принципите залегнали в чл. 147, ал. 3 от ЗЕС да бъдат взети предвид и допълнителни фактори като например: търсенето на радиочестотен спектър, икономическата и пазарната значимост на използването на спектъра, обществените и социалните интереси; развитието и навлизането на нови технологии.</p> <p>Размерът на годишните такси отразява както обществените и социалните интереси от развитието и</p>

	<p>Както нееднократно е подчертавано от самата Комисия за регулиране на съобщенията, развитието на LTE технологиите има ключово значение за насърчаване на конкурентоспособността и допринася в голяма степен за икономическия растеж и за постигане на устойчиви икономически и социални ползи от единен цифров пазар. Без съмнение, осигуряването и развитието на широколентови мрежи на територията на Европейския съюз е една от ключовите цели на политиката на съюза в областта на електронните съобщения, доколкото това ще спомогне за достигане на заложеното в стратегията „ЕС 2020“.</p>		<p>навлизането на новите технологии за широколентов достъп, така и търсенето на радиочестотен спектър за тези технологии и неговата пазарна значимост. В проекта вече е предложено намаление на еднократните административни такси в следните обхвати: 3,6 GHz, 420 MHz, 460 MHz, 900 MHz, 1800 MHz, 2 GHz и лента 2500-2690 MHz.</p>
<p>НУРТС БЪЛГАРИЯ АД</p>	<p>Предлагаме в проекта на Постановление да бъде създаден нов § 3 относно чл. 5, ал. 2 от Тарифата, в който да бъде предвидено намаление на размера на административната годишната такса за контрол за осигуряване на дейностите по регулиране на предприятията.</p> <p>Мотиви: В действащата Тарифа за таксите размерът на административната такса контрол не е променен - същата е в размер на 0.2 % от годишните брутни приходи по предоставянето на електронни съобщителни мрежи и/или услуги без включен ДДС. Съгласно чл. 53, ал. 1 от Закона за електронните съобщения, в случай, че очакваните приходи за съответната година не покриват разходите на комисията, разликата се осигурява чрез промени в размера на административната такса за контрол. Видно от Годишния финансов отчет на КРС за 2012 г., достъпен на електронната страница на комисията, общите приходи на регулатора (близо 60 млн. лв.) значително надвишават разходите (над 8 млн. лв.). Имайки предвид тази значителна разлика между приходната и разходната част на финансовия отчет на КРС и разпоредбата на чл. 53, ал. 1 от ЗЕС, считаме, че е налице основание и е целесъобразно административната годишната такса за контрол, която събира Комисията да бъде изменена в посока намаляване на същата. Очевидно е, че приходите за съответната година не само покриват, но и значително надвишават разходите на Комисията. Ето защо считаме, че по аргумент за противното е налице законово основание такса контрол да бъде равна на нула или най-малкото нейният размер да бъде редуциран. Това ще доведе до намаляване на финансово административната тежест за предприятията, без да бъдат засегнати финансовите интереси на КРС. Считаме, че разпоредбата на чл. 53,</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Чл. 5 от Тарифата е съобразен с разпоредбата на чл. 53, ал. 1 от ЗЕС, която делегира възможност на КРС да променя административната такса контрол в случай, че очакваните приходи на КРС за съответната година, не покриват разходите на комисията като разликата се осигурява чрез промени в размера на административната такса за контрол. В проекта не е регламентирана промяна в административната такса контрол и тя се запазва в същия вид.</p>

ал. 1 от ЗЕС дава основание на регулатора да повиши размера на такса контрол отново в случай, че са налице изискуемите предпоставки за това - а именно, когато очакваните приходи за съответната година не покриват разходите на комисията.

ПО § 1 ОТ ПРОЕКТА

НУРТС БЪЛГАРИЯ АД

1. Да се създаде нова т. 1 със следното съдържание:
 „ 1. В таблицата на ал. 1 се правят следните изменения и допълнения:
 а) ред 1.1 се отменя;
 б) създава се нов ред 4а:

№ по ред	Вид мрежа/услуга	Такса (в лв.)
4а	Електронна съобщителна мрежа от неподвижна радиослужба в обхвата на ДВ	2500

Мотиви: Предложеното изменение за отпадане на т. 1.1 от Таблицата по чл. 2, ал. 1 от Тарифата е свързано с преустановяването на наземното аналогово телевизионно радиоразпръскване на територията на Република България, считано от 30.09.2013 г. Предложението за нова т. 4а е свързано с необходимостта от въвеждане на такса за издаване на разрешение за използване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа от неподвижна радиослужба в обхвата на дълги вълни, които намират все по-широко практическо приложение (чрез излъчване на сигнали на дълги вълни, могат да бъдат управлявани голям брой крайни устройства). Още повече, че в чл. 6, ал. 2 от Тарифата за таксите е предвидена годишна такса за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронни съобщителни мрежи в ДВ, СВ, КВ обхвати.

2. Съществуващата т. 1 на § 1 от проекта става т. 2 и се допълва както следва:
 „1. В ал. 2, т. 1 думите „т. 1.1 и“ да се заличават **и** думите „с 20 на сто“ се заменят с думите „с 40 на сто“;

Приема се частично

а) Приема се заличаването на т. 1.1 от таблицата към чл.2, ал. 1.
 б) Не се приема създаването на нов ред 4а по чл. 2, ал. 1:
 Не считаме, че към настоящия момент е обосновано въвеждане на такса в обхвата на дълги вълни за мрежи от неподвижна радиослужба. За въвеждането на такава такса е необходимо да бъде извършено проучване на добрите Европейски практики за ползването на ДВ за мрежи от неподвижен достъп. Този обхват е с ограничено приложение във връзка с особеностите на разпространение на вълните и отражението от земната повърхност, разпространението на много големи разстояния (при висока мощност на предавателите), невъзможността за преизполване на едни и същи честоти от съседни държави, както и от държави на по-голямо разстояние (без обща граница).

Приема се частично

Приемаме предложението в чл. 2, ал. 2, т. 1 „т. 1.1 и“ да бъдат заличени.
 Предложението да се заменят

	<p>Мотиви: Предложеното изменение е свързано с преустановяването на наземното аналогово телевизионно радиоразпръскване на територията на Република България от 30.09.2013 г. и с необходимостта от стимулиране на предприятията, които инвестират в пограничната зона и Черноморското крайбрежие.</p>		<p>думите „20 на сто” с думите „40 на сто”, не се приема тъй като КРС вече е направила анализ на този вид такси и е предложила увеличаване на ползваната отстъпка от „20 на сто” на „30 на сто”.</p>
<p>ПО § 2 ОТ ПРОЕКТА</p>			
<p>БУЛСАТКОМ АД</p>	<p>БУЛСАТКОМ АД приветства новопредложените административни такси и намалението от 20% спрямо сега действащата Тарифа. Считаме, че по този начин се изпълняват добрите европейски практики за насърчаване на конкуренцията между съществуващи предприятия и новонавлизащи такива. Отчитайки ялната тенденция за спад от приходите в сектора – справка Годишния доклад на КРС, изразяваме съгласие и одобрение с така предложените такси. В тази връзка подкрепяме предложените промени в чл. 4, ал. 1.</p> <p>Съгласно предложеното изменени по чл. 4 и създаването на ал. (2). Считаме, че от текста би следвало да отпадне „с намаление 20 на сто“. Безспорна е необходимостта за удължаване срока на действие на разрешение, издадено след конкурс и/или търг. По този начин се гарантират дългосрочните инвестиции в сектора на електронните съобщения. С оглед ефективното използване на радиочестотния спектър, развитие на конкуренцията и навлизането на нови предприятия в сектора, считаме че така предложеното облекчение за съществуващи предприятия би се противопоставило на тази концепция. В тази връзка и с оглед разпоредбите на чл. 147, ал. (3), БУЛСАТКОМ АД поддържа тезата, че не би следвало предприятия, установили се на пазара, да получават облекчения. Тази практика би била по- съотносима към новонавлизащи такива.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>При определяне на таксата по чл. 4, ал. 2 са взети предвид икономическата и пазарната значимост на използването на спектъра, обществените и социалните интереси от развитието и навлизането на нови технологии.</p>
<p>МАКС ТЕЛЕКОМ ООД</p>	<p>Считаме, че предложената редакция на чл. 4, ал. 1 в частта с таблицата с цените е немотивирана, съответно незаконосъобразна.</p> <p>Според чл. 12, т. 2 от „Директива 2002/20/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 7 март 2002 година относно разрешението на електронните съобщителни мрежи и услуги“, когато налагат административни такси, националните регулаторни власти публикуват годишни прегледи на административните си разходи и общия размер на събраните такси. В светлината на разликата между общия размер на таксите и административните разходи се внасят съответните корекции в дължимите такси. При направеното изменение на еднократната такса за предоставяне на допълнителен спектър комисията не е представила необходимата, съгласно</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Таксите са съобразени с разпоредбата на чл. 143, ал. 2 и ал. 3 от ЗЕС. При определяне на таксите КРС е взела предвид и разпоредбата на чл. 4 от ЗЕС, а именно създаване на условия за развитие на конкуренцията и насърчаване на инвестициите. В тази връзка КРС предлага намаление на еднократните административни такси за ползване на радиочестотен спектър.</p>

	<p>директивата, обосновка за това как са намалели разходите в съответните елементи, така че да се обоснове предложеното намаление на административната такса. Наведените от комисията мотиви за ефективно използване на спектъра, насърчаване на конкуренцията, както и за осигуряване на условия за лесен и бърз достъп до радиочестотен ресурс и въвеждане на нови технологии, не са част от нормативно определените компоненти на административната такса и поради това не могат да послужат за аргументиране на нейното намаляване.</p> <p>От изложените съображения следва, че предложеното в чл. 4, ал. 1 намаление на административната такса не е мотивирано в съответствие с изискванията на нормативната уредба. Административният орган би следвало да допълни мотивите си. В противен случай изменението не изпълнява изискванията за законосъобразност и следва да бъде оттеглено, за да не създава правна несигурност за операторите.</p>		
--	---	--	--

ПО § 3 ОТ ПРОЕКТА

<p>НУРТС БЪЛГАРИЯ АД</p>	<p>Предлагаме в §3 (относно чл. 6 от Тарифата за таксите) от проекта на Постановление да бъдат направени следните изменения:</p> <p>1. Точка 1 на § 3 от Проекта да се измени, както следва:</p> <p>„ 1. В таблицата на ал. 1 се правят следните изменения:</p> <p>а) т. 1.1 се отменя;</p> <p>б) в т. 3, в колона „Вид мрежа/услуга“ думите „3 GHz“ се заменят с думите „3,6 GHz “;</p> <p>Мотиви: Предложеното изменение за отпадане на т. 1.1 от Таблицата по чл. 6, ал. 1 от Тарифата е свързано с преустановяването на наземното аналогово телевизионно радиоразпръскване на територията на Република България, считано от 30.09.2013 г.</p>	<p>Приема се</p>	<p>Приема се заличаването на т. 1.1 от таблицата към чл. 6, ал. 1, т. 1.</p>
	<p>2. Точка 2 на § 3 от Проекта да се измени както следва:</p> <p>„ 3. В ал. 3 се правят следните изменения и допълнения:</p> <p>а) в т. 1 се създава нова б. „ д “ както следва:</p> <p>„ д) покритие над 95 на сто — с 60 на сто;“</p> <p>б) в т. 2 думите „с 20 на сто“ се заменят със „с 40 на сто “;</p> <p>в) в т. 5 думите „с 50 на сто“ се заменят със „с 60 на сто “.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>а) Предложението за включване на допълнителна отстъпка при достигнато покритие над 95 на сто не се приема. В действащата тарифа е предвидено намаление за</p>

	<p>Мотиви: Считаме, че разпоредбите на Тарифата за таксите следва да отразяват действителното състояние на пазара. Наличието на изградени и реално функциониращи от 30.09.2013 г. мрежи за наземно цифрово телевизионно радиоразпръскване, с осигурено покритие над 95 % (каквато е мрежата на предприятието „НУРТС Диджитъл“ ЕАД) следва да бъде отчетено и съответно предприятията да бъдат стимулирани чрез въвеждането на подходящи отстъпки, с оглед направените от тях значителни инвестиции.</p> <p>Също така предлагаме в т. 2 и в т. 5 да бъде увеличен размерът на намалението с цел стимулиране на предприятията, които инвестират в пограничната зона и Черноморското крайбрежие и съответно развитието и разработването на нови услуги в обхвата на дълги, средни и къси вълни.</p>		<p>национални мрежи при достигане на съответно покритие по население, от които се ползват всички национални мрежи за разпространение на радио- и телевизионни програми.</p> <p>б) Предложението в чл. 6, ал.3, т. 2 да се заменят думите „20 на сто“ с думите „40 на сто“, не се приема тъй като КРС вече е направила анализ на този вид такси и е предложила увеличаване на ползваната отстъпка от „20 на сто“ на „30 на сто“.</p> <p>в) по отношение на искането за намаление на отстъпката, считаме че КРС вече е направила анализ на този вид такси и е предложила намаление.</p>
ПО § 5 ОТ ПРОЕКТА			
БТК АД	<p>С предложеното изменение на чл. 8, ал. 1, т. 10 от таблицата се предвижда промяна в таксите за ползване на индивидуално определен ресурс - кратки номера от ННП с първа цифра "1". През 2014 г. тези такси ще бъдат редуцирани с 40%. Видно от приложените мотиви към проекта на Постановление, КРС аргументира предложението си за намаляване на таксите с необходимостта от насърчаване на конкуренцията между предприятията, които желаят да предоставят услуги, изискващи ползване на тези номера.</p> <p>Използваме случая да обърнем внимание върху следното:</p> <p>Годишната такса за ползване на кратки номера от ННП с първа цифра "1" бе въведена с предходното изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират от КРС, в сила от 1 януари 2013 г. При въвеждането на тази такса, както и към настоящия момент, когато предмет на обсъждане е предложението за намаляване на нейния размер, КРС не е публикувала критериите, предвидени в чл. 143 от ЗЕС, които са взети предвид при определянето ѝ.</p>	Не се приема	<p>1) По въпроса за годишната такса за кратки номера от ННП с първа цифра „1“</p> <p>Предложеното намаление на таксата е съществено, но тя остава по-висока в сравнение с тази за други ресурси със същата степен на ограниченост, тъй като това са номера при които се прилага критерия по чл. 143, ал.3, т.13 от ЗЕС.</p> <p>С решение на КРС № 2205 от 13.12.2012 г. са определени критерии за определяне на икономическата стойност на номерата съгласно чл. 143,</p>

Този размер би следвало да отговаря най-малко на очакванията за приходите, които могат да бъдат реализирани от предоставяне на съответната услуга. В същото време, развитието на пазара, което се следи постоянно от КРС и е известно на Комисията не оправдава въвеждането на такса в подобен размер.

Както е отбелязано по-горе в настоящото становище, предложенията за промени в годишните такси, които се събират от КРС не са съпътствани от съответните анализи, обосноваващи таксата в предложения размер. Не е налична информация за проявен интерес от страна на предприятия, предоставящи електронни съобщителни услуги, както и за конкретни проблеми във връзка с предоставянето на тези номера.

БТК поддържа изразеното становище в рамките на предходното обществено обсъждане на проекта за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират от КРС, в сила от 1 януари 2013 г. относно приложимия подход при определянето на тези такси. Ползването на кратък трицифрен номер би било невъзможно от търговска гледна точка дори и след предложението за редуциране на тази такса с 40% и на практика съответният номерационен обхват ще продължава да бъде блокиран. На мнение сме, че от определящо значение за ефективното използване на тези номера е да се определи такса, която ще кореспондира в максимална степен на пазарните реалности.

Не на последно място бихме искали да обърнем внимание върху липсата на предложение в представения Проект за намаляване на таксите за ползване на национално значими номера с 8-цифрена дължина, въпреки наличието на предпоставки за това.

С Решение №2018 от 4 октомври 2012 г. КРС наложи преминаване към географски кодове с дължина не повече от три цифри, считано от 01.04.2014 г. В мотивите към решението се отбелязва, че предприемането на действия по окрупняване на номерационните области с географски номера и преминаване към географски кодове с дължина не повече от три цифри е пропорционална мярка що се отнася до преодоляване на проблемите в региони с недостатъчен номерационен ресурс. Според КРС предприемането на такива действия ще реши окончателно проблемите в регионите с недостатъчен ресурс и ще доведе до значително подобряване на ефективността на използване на номерационния ресурс от географски номера.

Съгласно чл. 143, ал. 3 от ЗЕС един от критериите, които следва да се вземат под внимание при определяне на годишните такси за ползване на индивидуално ограничен ресурс е степента на ограниченост на ресурса. С преминаването към географски кодове с дължина не повече от три цифри на практика се преодолява силната фрагментация на номерационното пространство от географски номера и съответно се осигури възможност за удовлетворяване на заявления за номера от всички предприятия, на които е издадено разрешение за предоставяне на фиксирана гласова телефонна услуга. Това от

ал.3, т.13 от ЗЕС. В приложението към това решение е записано следното: „Основният критерий, въз основа на който се определят таксите за различни видове номерационен ресурс е степента на ограниченост. Практиката показва, че съществуват номера, които се запомнят лесно и са предпочитани пред останалите. Счита се, че предоставянето на услуги чрез такива номера дава предимство, тъй като крайните потребители ги помнят и използват с по-често в сравнение с други номера, чрез които се предоставят подобни услуги. При определянето на такси за такъв тип номера, би следвало да бъде използван и допълнителният критерий, записан в чл. 143, ал.3, т.13 от ЗЕС – икономическата стойност на номерата от определени обхвати.

... В ННП такива са номерата с първа цифра „1” и дължина от три до пет цифри, чието използване е регламентирано в чл. 18 от Наредба № 1 за правилата за ползване, разпределение и процедурите по първично и вторично предоставяне за ползване, резервиране и отнемане на номера, адреси и имена.”

2) По отношение на годишните такси за ползване на национално значими номера с 8-цифрена дължина
В Регулаторната политика за

	<p>своя страна е ясна индикация за намаляване на степента на ограниченост на номерационния ресурс от географски номера и в тази връзка абсолютна предпоставка за намаляване на годишните такси.</p> <p>В допълнение следва да се има предвид, че въведените промени ще доведат и до сериозни инвестиции за преконфигуриране на мрежата и системи в нея.</p> <p>С оглед на гореизложеното сме на мнение, че определянето на годишните такси за ползване на национално значими номера с 8-цифрена дължина в съответствие със законовите изисквания изисква значително намаление в размера на тези такси за 2014 г. С предприетите регулаторни интервенции, имащи отношение към управлението на номерационния ресурс - географски номера, а именно въвеждане на закрито номеронабиране, окрупняване на номерационните области с географски номера и преминаване към географски кодове с дължина не повече от три цифри, степента на ефективно използване на национално значими номера с 8-цифрена дължина ще бъде съизмерима със същата при национално значимите номера с 9-цифрена дължина.</p> <p>В тази връзка сме на мнение, че не са налице основания за диференциране на годишните такси за национално значими номера с 8-цифрена и 9-цифрена дължина. Призоваваме КРС да преразгледа своята позиция, като предвиди редуциране на годишната такса за тези номера до размера на годишните такси при ползване на национално значими номера с 9-цифрена дължина.</p>	<p>ползването на номера, адреси и имена за осъществяване на електронни съобщения (Приета с решение № 1522 от 21.06.2012 г. на Комисията за регулиране на съобщенията), е записано следното: „След окрупняването на номерационните области с географски номера ще намалее степента на ограниченост на географски номера, което може да даде основание за преразглеждане на таксите, заплащани за тях”.</p> <p>Преминаването към географски кодове с дължина не повече от три цифри ще е факт на по-късен етап, което ще даде основания за преразглеждане на тези такси в следващо изменение на Тарифата.</p>
--	--	---

ПО § 7 ОТ ПРОЕКТА

<p>НУРТС БЪЛГАРИЯ АД</p>	<p>Предлагаме в § 7 (относно чл. 10 от Тарифата за таксите), т. 1 да се измени както следва:</p> <p><i>„1. В ал. 2, т. 2 думите „еднократната административна такса“ се заменят с думите „30 на сто от таксата“;</i></p> <p>Мотиви: Направеното предложение за промяна в размера на таксата е с цел намаляване на финансовата тежест на предприятията, които експлоатират и поддържат мрежи с национален обхват. Същите са съвкупност от „х“ на брой точки, които поради характеристиките на мрежите (динамична и развиваща се система, особено мрежите за наземно цифрово телевизионно радиоразпръскване) тепърва ще се променят на база практическото им оптимизиране. В тази връзка предвидената в настоящата редакция на Тарифата, такса за изменение на разрешение, е прекомерно висока и представлява значителна финансова тежест за предприятията. Считаме, че предложеният нов размер на таксата (30 на сто от еднократната</p>	<p align="center">Не се приема</p> <p>Не считаме за основателно въвеждането на отстъпка за определен вид мрежи.</p>
---------------------------------	--	--

	<p>административна такса) е съизмерим с размера на таксата, определен за другите електронни съобщителни мрежи в чл. 10, ал. 2, т. 2.</p> <p>Също така считаме, че предложеното в проекта на Постановление добавяне на текста „зона на обслужване“ в т. 2 на ал. 2 от чл. 10 не е необходимо, поради което и предлагаме неговото отпадане. Параметърът „зона на обслужване“ е определяем и при сега действащия текст на Тарифата за таксите, тъй като същия е функция от вече заложените в текста на т. 1 параметри - честота, честотна лента, точка на излъчване, мощност, антена система.</p>		
--	--	--	--