

Таблица за отразяване на забележките след повторната процедура по обществено обсъждане на проект на наредба за определяне на правила за образуване и прилагане на цената на универсалната пощенска услуга (УПУ)

Забележки	Мотиви	Статус	Мотиви по статуса
1. Становището на „Български пощи“ ЕАД е, че в направените изменения в чл. 4, ал. 2 на проекта следва да бъдат направени пояснения относно прилагането на резултатите от Системата за разпределението на разходите, както и указания за изчисляването на „прогнозни данни за изменение на разходите“.	Указания за изчисляване на „прогнозни данни“ за изменение на разходите за периода на действие на цените.	Приема се	Текстът на чл. 4 е прецизиран
2. Текстът на чл. 4, ал. 3 от Наредбата влиза в противоречие с Методиката за достъпността на цената на УПУ.	Съгласно Методиката в КРС се внася за съгласуване само „началната цена“, отчитаща разходите на оператора на територията на страната	Не се приема	Чл. 7, ал. 3 от Методиката е в съответствие с чл. 4, ал. 3
3. Операторът предлага в текстовете на чл. 5 и чл. 6 „теглото“ да се замени с „теглови стъпки“.	По аналог с чл. 7 ал. 1	Не се приема	Цената на пратките се образува на базата на тяхното тегло, а тегловите стъпки определят диапазона на теглото, за което е определена дадената цена
4. Текстът на чл. 12, ал. 1 да придобие следната редакция: „Операторът със задължение за извършване на УПУ може да предлага промени в цените за период не по-малък от 6 месеца, при доказано изменение на разходите за услугите, включени в обхвата на УПУ и/или при предоставяне на услуги под реалната им себестойност.	Заложеното изискване в чл. 12, ал. 1, че основание за промяна в цените е да има изменение на разходите за дейността по УПУ за периода от последното изменение на цените е общ и противоречи на Методиката за достъпността, която дава право на оператора да променя цените на услугите, отчетено чрез потребителската кошница в рамките на инфлационните процеси.	Приема се частично	Текстът на чл. 12, ал. 1 (настоящ чл. 11) е прецизиран

Забележки	Мотиви	Статус	Мотиви по статуса
4.1. Да бъде направено пояснение в Допълнителната разпоредба за доказване на „изменение на разходите за дейността по УПУ за периода от последното изменение на цените”	В случай, че не бъде прието предложението по т. 4		
5. Чл. 12, ал. 4 Становището на БП ЕАД е, че определеният срок в новата алинея 3 трябва да кореспондира с текста на ал. 2.	Инвестиционната програма следва да се представя на КРС при внасяне за съгласуване на нови цени, при образуването на които са включени разходи, съгласно инвестиционната програма на дружеството, различни от отчетените и разпределените по услуги разходи за амортизационни отчисления	Приема се	Текстът на чл. 12, ал. 4 се премахва
6. Операторът предлага да отпадне текста на чл. 16, ал. 1, съгласно който цените за потребители, които системно изпращат голям брой пратки, се съгласуват от КРС	В чл. 66, ал. 3 от ЗПУ няма текст който задължава „Български пощи” ЕАД да съгласува цените, определени по реда на раздел III от наредбата	Приема се	Текстът на чл. 16 (настоящ чл. 15) е прецизиран