

## ТАБЛИЦА

с постъпилите в КРС становища по Приложение № III към проекта на решение относно проект на Типово предложение за сключване на договор за необвързан достъп до абонатната линия на „Българска телекомуникационна компания” ЕАД (процедура за обществени консултации, открита с Решение № 473/23.07.2014 г. на КРС)

№ ЗАИНТЕРЕСОВАНО ЛИЦЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
<b>ОБЩИ БЕЛЕЖКИ ПО ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ</b>			
1. „Българска телекомуникационна компания” ЕАД (БТК)	<p>При изготвяне на проекта на решение, приложен към решение № 473/2014 г., Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) е допуснала грешка при описание на фактическата обстановка относима към проекта на типово предложение. Такава е допусната и в самото решение № 473/2014 г. Този факт е от съществено значение не само за коректното предаване на относимите факти, но има значение и за позицията на КРС по проекта на типово предложение и нейното съответствие със Закона за електронните съобщения (ЗЕС).</p> <p>Според посочените две решения предмет на обсъждане е типово предложение, внесено от БТК с писмо вх.№ 04-04-72/10.04.2014 г. Този факт не е коректен. Проектът на типово предложение е предоставен на КРС на 18.04.2011 г. в рамките на срока, определен с решение 246/22.02.2011 г. на КРС (писмо вх.№ 04-04-139/19.04.2011 г.). Този проект е допълнен с писмо вх.№ 04-04-139/7.09.2011 г., като допълнението е направено във връзка с решение № 615/2011 г. на КРС.</p> <p>Доколкото БТК е внесла проекта на типово предложение с писмо вх.№ 04-04-72/10.04.2014 г. този проект е представен във връзка с искане на КРС, получено от БТК на 19.03.2014 г. (писмо изх.№ 04-04-50/17.03.2014 г. на КРС) за предоставяне на консолидирана версия на документите, внесени с писма от 19.04.2011 г. и от 7.09.2011 г. В тази връзка следва да се има предвид, че на 19.03.2014 г. КРС е изискала единствено изготвянето на консолидиран текст на документа, без никакви допълнителни корекции по неговото съдържание. Следва да се посочи, че в решение № 615/2011 г. КРС не е изискала предоставянето на консолидирана версия, като такова искане е</p>	Не се приема	<p>Комисията за регулиране на съобщенията (КРС/комисията) подчертава, че с настоящото решение се одобрява проект на Типово предложение за сключване на договор за необвързан достъп до абонатната линия (Типово предложение/ТПНД) така, както е внесено от БТК с вх. № 04-04-72/10.04.2014 г. и допълнено с писмо вх. № 04-04-77/16.04.2014 г. (приложения от 2.1 до 2.5, представляващи формуляри на информационна абонатна форма и заявки за ползване на посочените в ТПНД услуги на едро).</p> <p>Съгласно чл. 167, ал. 7 от ЗЕС комисията с решение, прието по реда на чл. 37, при спазване на принципите по чл. 5 и за постигане на целите по чл. 4 от ЗЕС, може да одобри без забележки или да задължи предприятията да изменят типовите си предложения. КРС счита, че е спазила стриктно процедурата по чл. 37 от ЗЕС, като е публикувала съобщение за обществените консултации, открити с Решение № 473/2014 г. на КРС, в национален ежедневник и на страницата си в интернет. Комисията е посочила въпроса, който се поставя на обсъждане, а именно последния внесен от БТК с вх. № 04-04-72/10.04.2014 г., допълнен текст на проект на ТПНД. Публикувана е и позицията на КРС, под формата на проект на задължителни указания за изменение на ТПНД, както и мотивите към тези указания и към проекта на решение за приемане на типовото предложение. По този начин е предоставена възможност на всички заинтересовани страни да изкажат становищата си по внесения проект, включително да предложат изменения. Предвид изложеното КРС счита, че действията ѝ по откриване на процедура за обществени консултации по отношение на проекта на ТПНД са изцяло законосъобразни.</p> <p>КРС счита, че БТК правилно е отразило фактологията във връзка с внасянето на проекти на Типово предложение, но това</p>

№	ЗАИНТЕРЕСОВАНО ЛИЦЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
		<p>направено за първи път на 19.03.2014 г. В този смисъл настояваме за отстраняване на допуснатите неточности, като в окончателното решение бъде отразена коректно датата на внасяне на проекта на типово предложение от страна на БТК, а именно писмо вх.№ 04-04-139/19.04.2011 г., допълнено с писмо вх.№ 04-04-139/7.09.2011 г.</p> <p>Отразяването на коректните дати е от особено значение за преценката доколко внесения проект отговаря на обективната пазарна действителност и в този смисъл, доколко одобряването на проекта в този му вид ще бъде в съответствие с основните цели на закона за пропорционалност и предвидимост в регулаторната намеса.</p> <p>Видно от описаната фактическа обстановка проектът, предмет на обсъждане, е внесен от БТК три години преди процедурата по обществено обсъждане, която се провежда към момента. Още по-важен е фактът, че задължението за предоставяне на необвързан достъп при регулирани условия е наложено на БТК с решение № 246/22.02.2011, т.е. повече от три години преди провеждането на настоящото обсъждане. Тези задължения на БТК са наложени при оценка на пазарна ситуация, която е била налице преди повече от пет години, тъй като пазарният анализ обхваща период от 2007 до 2009 г. Съгласно разпоредбите на ЗЕС налагането на специфични задължения винаги следва да се основава на пазарен анализ. С оглед разпоредбата на чл. 157а от ЗЕС крайният срок за преразглеждане на мерките, наложени на КРС, изтича три години след тяхното определяне, а именно на 22.02.2014 г. Само след извършването на такъв анализ може да се установи дали към настоящия момент БТК следва пазарно поведение, което оправдава регулаторна намеса при предоставяне на необвързан достъп. Следва да се има предвид, че посочената регулаторна намеса се отнася до прилагането на всички възможни специфични задължения спрямо БТК, определени при отчитане на пазарната действителност преди повече от 3 години. В този смисъл, налагането на задължителни указания по предложено към 2011 г. типово предложение и въвеждане на изисквания за</p>		<p>обстоятелство няма отношение към даването на задължителни указания по ТПНД в настоящата процедура. Действително с писмо с вх. 04-04-139/19.04.2011 г. БТК е внесла проект на Типово предложение. Проектът е допълнен с писмо с вх. № 04-139/7.09.2011 г., като допълнението е направено във връзка с решение № 615/29.06.2011 г. на КРС. С писмо изх. № 04-04-50/17.03.2014 г. е изискано внасяне на проект на допълнено Типово предложение в съответствие с разпоредбите на Решение № 615/29.06.2011 г. на КРС, както и документи, доказващи разходите за предоставяне на услугите, включени в проекта на ТПНД.</p> <p>КРС обръща внимание, че с процедурата по приемане на ТПНД не се налагат специфични задължения, а се оценява изпълнението на вече наложено с Решение № 246/22.02.2011 г. на КРС специфично задължение на БТК за изготвяне и публикуване на типово предложение. Самото БТК сочи, че налагане, продължаване, изменение или отмяна на специфично задължение се извършва с решение на КРС след анализ на съответния пазар (чл. 155 до 157а от ЗЕС) в установените законови срокове. До отмяна на дадено специфично задължение с изрично решение на КРС, задължението е действащо и следва да се изпълнява.</p> <p>Действително в Решение № 246/22.02.2011 г. на КРС са изложени мотиви (стр. 259, стр. 289 от приложението) за нецелесъобразността от откриване на две процедури по разглеждане на промени в ТПНД. Посочените мотиви обаче са представени с оглед на вече извършен анализ на съответния пазар и обосновани значителни изменения в наложените на БТК специфични задължения. Съгласно чл. 151, ал. 2 от ЗЕС проектът на решение на комисията, с което се определя съответния пазар, се предоставя при необходимост на Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) за становище и се публикува за обществено обсъждане на страницата на комисията в интернет за срок не по-кратък от 30 дни. От своя страна КЗК се произнася в 30-дневен срок от получаване на проекта. Към настоящия момент не е налице финализиран проект на нов пазарен анализ, същият не е предоставен на КЗК и не е открита и процедура по обществено обсъждане. С оглед на това посочената от БТК аналогия в</p>

№	ЗАИНТЕРЕСОВАНО ЛИЦЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
		<p>БТК да предприема активни действия по въвеждане на промени с цел да отговори на тези задължителни указания ще бъде непропорционална мярка.</p> <p>Бихме искали да посочим, че КРС вече е имала възможност да оцени доколко е пропорционално и допустимо разглеждането на проект на типово предложение непосредствено преди нов кръг пазарни анализи. Това бе направено именно във връзка с типово предложение за необвързан достъп, като КРС <i>прецени</i>, че предстоящият пазарен анализ и потенциалните възможности за промяна в пазарната ситуация правят неподходящо финализирането на процедурата по одобряване на типово предложение. Към настоящия момент ситуацията е напълно идентична. Както бе посочено, последният пазарен анализ е извършен преди повече от три години, като с оглед разпоредбата на чл. 157а от ЗЕС КРС следва да извърши втори кръг на пазарния анализ в рамките на настоящата 2014 г. Този анализ може да покаже изменение, а дори и необходимост от отмяна на наложените специфични задължения, като се имат предвид последните тенденции на развитие на пазара. Съгласно последния доклад на Европейската комисия за състоянието на електронния съобщителен пазар в България, който се изготвя ежегодно в рамките на програмата "Цифров дневен ред за Европа", през 2013г. 602 предприятия са предоставяли ширококолов достъп до интернет посредством технологии, различни от DSL. В доклада се отбелязва липсата на интерес към предоставяните от БТК DSL-базирани услуги на едро и се посочва, че алтернативните предприятия разчитат основно на собствена инфраструктура за предоставянето на ширококолов достъп до интернет.</p> <p>В този смисъл, да се изисква преработване на типово предложение и ангажирането на ресурс от БТК за неговото ефективно прилагане, непосредствено преди преразглеждане на наложените мерки, се явява непропорционално и в противоречие на разпоредбите на ЗЕС. Необходимо е да се подчертае също така, че към настоящия момент не е налице интерес за ползване на услугата необвързан достъп от нито едно</p>		<p>конкретния случай е неуместна.</p> <p>Предвид изложеното, задължението за изготвяне и публикуване на ТПНД, наложено на БТК с решение № 22.02./2011г., е в сила до окончателно приемане и влизане в сила на решение за извършване на следващ кръг анализ на съответния пазар. В хода на този анализ ще бъдат определени конкурентните условия, наличието на предприятие със значително въздействие върху пазара и необходимостта от налагане, продължаване, изменение или отмяна на наложените на БТК специфични задължения с Решение № 246/22.02.2011 г. на КРС.</p> <p>Необосновани са твърденията на БТК, че КРС не следва да се намесва със задължителни указания по проекта на ТПНД, поради липсата на интерес за ползване на услугата необвързан достъп до абонатната линия (обоснована с липсата на действащи договори с алтернативни предприятия). По същността си настоящото решение представлява ex ante регулация. Указанията на КРС целят създаване на условия за развитие на ефективна конкурентна среда и равнопоставеност в сектора, а не последващо решаване на възникнали конкурентни проблеми. Условията по ТПНД засягат отношенията на БТК не само със съществуващи предприятия, а и с негови потенциални, бъдещи контрагенти. От една страна, липсата на сключен договор с конкретно предприятие може да бъде само индикация за стратегията му към конкретен момент, а не гаранция за бъдещо пазарно поведение. От друга страна, новонавлизащите участници на пазара следва да имат реална възможност за сключване на договор за ползване на услуги от обхвата на ТПНД, за да могат ефективно да конкурират предприятието със значително въздействие на съответния пазар – БТК.</p> <p>С оглед на гореизложеното, КРС счита, че привеждане на проекта на ТПНД в съответствие със задължителните указания на Комисията, а по този начин и изпълнението на наложеното на БТК специфично задължение, е пропорционално и в съответствие с разпоредбите на ЗЕС.</p>

№	ЗАИНТЕРЕСОВАНО ЛИЦЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ
		предприятие. Няма нито един действащ договор, включително, единственият договор по който бе предоставена услуга за една линия, вече е прекратен. В този смисъл на пазара не е налице ситуация, която налага регулаторна намеса от страна на КРС.		

**ПО РАЗДЕЛ II ОТ ПОЗИЦИЯТА НА КРС - УКАЗАНИЯ ПО ОСНОВНОТО ТЯЛО НА ТИПОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

1.	БТК	<p>По т. 6 и т. 7 от задължителните указания</p> <p>Съгласно т.6 от задължителните указания КРС е на мнение, че последното изречение на текста по т.П.2.6.2, б."а", първи булет, съгласно което при съвместно разполагане при необвързан достъп всяка от страните отговаря за предоставените от нея услуги, следва да отпадне, тъй като единствено БТК предоставя услуги на предприятието по типовото предложение. В същото време такова указание не е предвидено по т.П.2.6.2., б. "а", втори булет, въпреки че се касае за идентична редакция. В този смисъл сме мнение, че е налице противоречие в указанията на комисията по т. 6 и т.7 от задължителните указания.</p> <p>Наред с това, считаме че следното изречение следва да се запази: „При Съвместно разполагане при необвързан достъп всяка от страните отговаря за предоставените от нея услуги.”</p> <p>В допълнение ще посочим, че в предложената от БТК редакция т. 2.6.2, б."а" има за цел да разграничи отговорността на страните при предоставяне на услуги от край до край. БТК предоставя услуги на едро по този договор, но алтернативното предприятие от своя страна предоставя услуги чрез абонатната мрежа на крайни клиенти. В тази връзка считаме за коректно уточнението, че при съвместно разполагане при необвързан достъп всяка една от страните отговаря за предоставяните от нея услуги.</p>	Не се приема	<p>КРС счита, че в ТПНД не бива да бъде запазен текста „При съвместно разполагане при необвързан достъп всяка от страните отговаря за предоставяните от нея услуги.” Следва да се има предвид, че определянето на точката на поделение на отговорностите се отнася до предоставянето на услугата „необвързан достъп до абонатна линия”. БТК е предприятието, което предоставя услуги за съвместно разполагане, както физическо (т. П.2.6.2 от основното тяло на ТПНД, първи булет), така и дистанционно (т. П.2.6.2 от основното тяло на ТПНД, втори булет).</p> <p>По тази причина КРС счита, че и от втори булет на т. П.2.6.2 от основното тяло на ТПНД следва да отпадне посочения израз, като въвежда съответни промени в т. П.7 от задължителните указания (Приложение № III към проекта на решение).</p> <p>КРС счита, че съвместното разполагане не е пряко относимо към качеството на предоставяните услуги на крайните потребители на пазара на дребно.</p>
2.	БТК	<p>По т. 10 от задължителните указания</p> <p>Във връзка с указанията на КРС за изменение на т.Ш.3.5.1 до т.Ш.3.5.4, на мнение сме, че предложените изменения не</p>	Приема се частично	<p>КРС отбелязва, че съгласно т. А.4.1.2, б. „о” от Решение № 246/22.02.2011 г. на КРС конкурентните предприятия могат да извършват проверка на местата, в които е възможно физическо съвместно разполагане, както преди, така и след получаване на</p>

	<p>кореспондират с Решение №246/22.02.2011 г. на КРС. Конкретно това се отнася до предложените редакции по т.Ш.3.5.2. и т.Ш.3.5.3. Съгласно т.4.1.2., б."о" от цитираното решение БТК е задължена за осигури <i>"условия за проверка от конкурентни предприятия на местата, в които е възможно физическо съвместно разполагане, или на местата, където е отказано физическо и/или дистанционно, и/или виртуално съвместно разполагане, и/или тъмно влакно, поради липса на физическа и техническа възможност.</i> В този смисъл сме на мнение, че с така предложените редакции по т.Ш.3.5.2. и т.Ш.3.5.3 се разширява обхватът на наложените на БТК задължения. Коректната формулировка на тези разпоредби изисква еднозначно да бъде определено, че Предприятието има възможност за извършване на проверка, но при условие, че е получило отказ от БТК във връзка с подадено заявление за предоставяне на услуга.</p> <p>В допълнение ще посочим, че процедурата по съвместно разполагане при необвързан достъп до абонатната линия е разписана в детайли в Приложение №5 към типовото предложение. Процедурата стартира с подаване на заявка от страна на предприятие, която съдържа определен обем от информация, идентифицираща конкретно помещение на БТК. БТК извършва необходимите проучвания, като в случай че не може да удовлетвори изпълнението на конкретна заявка мотивира отказа си на база изчерпателно дефинирани в приложение №5 причини. БТК също се ангажира да уведоми предприятието за други потенциални възможности за ползване на услугата, свързани с конкретната заявка. В рамките на т. 10 от задължителните указания КРС предвижда изрична разпоредба (т.Ш.3.5.4), свързана със случаите, при които е налице техническа и физическа невъзможност за предоставянето на съвместно разполагане и съответно има отказ на БТК. На мнение сме, че с оглед избягване на възможността за нееднозначност при тълкуването за обхвата на тази т. т.Ш.3.5.4 и посоченото в приложение №5 към типовото предложение, т.Ш.3.5.4 в редакцията и съгласно задължителните указания следва да бъде прецизирана.</p> <p>Във връзка с гореизложеното считаме, че коректната формулировка на т.Ш.3.5.1 до т.Ш.3.5.4 следва да бъде:</p>	<p>отказ от страна на БТК. В този смисъл конкурентните предприятия могат да поискат проверка на тези места и след подаване на заявление за ползване на физическо съвместно разполагане, без да са получили отказ от БТК. Посоченият текст от Решение № 246/22.02.2011 г. съответства на чл. 167, ал. 3, т. 2, б. „и” от ЗЕС. В допълнение, БТК следва да има предвид и задължението си по т. А.4.1.2, б. „п” от Решение № 246/22.02.2011 г. да определи в Типовото предложение „условия за допускане на служителите на конкурентите предприятия в местата, в които е възможно физическо съвместно разполагане”. Освен това самото БТК е предвидило в т. 3.16.1 от Приложение № 5 на ТПНД две алтернативни възможности предприятията да извършват проверка след подадено заявление за съвместно ползване, „на местата, в които: (а) съществуват възможности за предоставяне на достъп до пасивна инфраструктура, или (б) съвместното разполагане е отказано поради липса на физическа и техническа възможност”.</p> <p>По тези причини КРС не може да приеме аргументите на БТК във връзка със задължителните указания по т. Ш.3.5.2 от основното тяло на ТПНД.</p> <p>Въпреки това КРС приема, че в случая не следва да се поставя изискване за извършване на задължителна проверка от страна на конкурентните предприятия.</p> <p>КРС не приема предложеното от БТК изменение на т. Ш.3.5.4. Мотивът на БТК, че причините за отказ са изчерпателно дефинирани в Приложение № 5 на ТПНД, не може да бъде споделен. Действително, в т. 3.3.3 на посоченото приложение БТК е посочило като такива причини „ограничено пространство или капацитет, както и липса на условия, които са пряко свързани с осигуряване на нормалната работа на оборудването на Предприятието”. КРС счита, че това не освобождава БТК от задължението да обоснове конкретно и изчерпателно наличието на тези причини за всяка отделна заявка.</p> <p>Предвид изложеното КРС прави следните корекции в задължителните указания по т. 10 от Приложение III към проекта на решение:</p> <p><i>„3.5.2. При липса на физическа и техническа възможност за предоставяне на физическо съвместно разполагане при подадено заявление от Предприятие, която е установена при предоставена възможност на Предприятието за проверка по раздел Шб от</i></p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>"т. 3.5.1. Поради непреодолима сила - до преустановяване на обстоятелствата на непреодолима сила;</p> <p>т. 3.5.2. При липса на физическа и техническа възможност за предоставяне на физическо съвместно разполагане при подадено заявление от Предприятие.</p> <p>т.3.5.3. При липса на физическа и техническа възможност за предоставяне на дистанционно съвместно разполагане при подадено заявление от Предприятие.</p> <p>т. 3.5.4. БТК изпраща на Предприятието писмен мотивиран отказ по т. IV. 4.1.5. на Приложение 2. При липса на физическа и техническа възможност по т. 3.5.2. и т. 3.5.3. по-горе, наред с мотивирания отказ, БТК уведомява Предприятието за други потенциални възможности за съвместно разполагане."</p>		<p>Приложение № 5.</p> <p>3.5.3. При липса на физическа и техническа възможност за предоставяне на дистанционно съвместно разполагане при подадено заявление от Предприятие, която е установена при предоставена възможност на Предприятието за проверка по раздел IIIб от Приложение № 5."</p>
3.	БТК	<p>По т. 12 от задължителните указания</p> <p>Считаме, че при обсъждане на въпросите относно банковите/паричните гаранции е необходимо КРС да се води от възприетите от търговския практика средства за обезпечаване на търговски рискове особено в случаите при опериране на пазарите на едро. Такава позиция на Регулатора ще позволи на операторите да се съсредоточат върху основната си дейност - предоставяне на електронни съобщителни услуги, а не да отделят ресурси за постоянни паралелни и допълнителни проверки на платежоспособността и надеждността на своите партньори.</p> <p>• Във връзка с указанията на КРС по т. VII от типовото предложение, считаме за необходимо да бъде направено допълнение в обстоятелствата по т.7.1, доколкото практиката идентифицира още едно обстоятелство, което е индикация за повишен кредитен риск, но не се покрива от настоящата редакция на т.7.1. Касае е за случаите, при които кредитните агенции отказват да извършат кредитна оценка на предприятия, поради липса на достатъчно кредитна история. На практика този отказ е свързан именно с наличие на повишен кредитен риск, който към дадения момент не може да бъде оценен от кредитната агенция и съответно последната го оформя като отказ. В тази връзка считаме за обосновано т.7.1.4. в редакцията ѝ съгласно указанията на КРС да се измени както следва:</p> <p>"7.1.4. налице е извършена кредитна оценка на</p>	Не се приема	<p>КРС не приема мотивите на БТК по отношение на исканото изменение на т. 7.1.4. Следва да бъде отбелязано, че изработването на кредитен рейтинг се основава не само на наличието на кредитна история, но и на оценка на финансовите възможности на Предприятието към съответния момент. В допълнение, отказът за изготвяне на кредитна оценка не следва безусловно да бъде приеман като доказателство за наличие на повишен кредитен риск. КРС отбелязва, че представената от БТК хипотеза на отказ не е подкрепена с конкретни примери, т.е. случаи, в които БТК е поискало изготвяне на кредитна оценка, но е получило отказ от кредитна агенция.</p> <p>КРС не приема мотивите на БТК и по отношение на т. 7.1.3. Причините за неплащане на дължима сума по други договори за ползване на услуги на едро към момента на настъпване на падежа не са относими. КРС не приема твърдението, че условията на т. 7.1.3 създават възможност за необезпечено нарушаване на клаузи от други такива договори, сключени между БТК и Предприятието. По никакъв начин от разпоредбата на т. 7.1.3 не произтича право за Предприятието да удължи забавено плащане по такива договори с още 6 месеца. КРС подчертава, че условията на т.7.1.3 са насочени към ясно определяне на случаите, в които възникват съмнения за неплатежоспособност на контрагент по договор за услуги от обхвата на ТПНД и в които БТК има право да потърси обезпечение на вземанията си по този договор.</p> <p>На първо място КРС счита, че в текста следва да бъде фиксиран период от време, в рамките на който ще бъде релевантна забава в</p>

*Предприятието от независима кредитна агенция, която показва наличие на повишен кредитен риск или кредитната агенция е представила становище, обосноваващо невъзможност от извършване на кредитна оценка"*

• Съгласно указанията по т. VII от типовото предложение, текстът по т.7.1.3, обезпечение може да се изисква само ако е налице повече от една неплатена сметка по договор за услуги на едро, за период от шест месеца. По този начин КРС създава възможност за оператора да не заплати навреме една от месечните дължими суми съгласно разписаните императивно срокове за разплащане в договора, т.е. КРС създава възможност за необезпечено нарушаване на клаузи на договора. Доколкото за причината за неплащане на дължима сума към момента на настъпил падеж за нейното заплащане не е налице информация при БТК и дори при Регулатора, считаме че последното създава несигурност в търговските отношения и последните следва да бъдат обезпечени в тази насока. Указанията на КРС не дават отговор как БТК ще обезпечи своето вземане при неплащане на поредната дължима сума и евентуалните следващи такива до прекратяване на договора поради неплащане.

На следващо място, със същото указание за БТК се въвежда като ограничение в периода от шест месеца, в рамките на който е налице забавено плащане да предприеме действия по неговото обезпечаване. Така разписан, текстът предполага забава за плащане, която предприятието да може да удължи до шест месеца и на практика да извърши плащането едва през шестия месец. Предложеният текст има за цел да гарантира „правото“ на предприятието на всеки шест месеца да забави едно плащане към БТК, което считаме за необосновано с оглед разписаните в типовото предложение срокове за разплащане. Указанието на КРС не би могло да се свърже с възприета добра европейска практика и въобще в цялост със защитата на добросъвестното търговско поведение, пазарната логика и търговския оборот.

Неплащането на задължения по договора съществено уврежда икономическите интереси на изправната страна. Няма правни и фактически основания, на база на които да се приеме, че неплащането на дължими суми за един месец не представлява съществено нарушение на договора и не застрашава интересите на изправната страна. КРС не отчита

плащането на дължими суми по други сключени с БТК договори за ползване на услуги на едро. По този начин дори да не е налице забава на плащанията по договора за ползване на услуги от обхвата на ТПНД, за БТК е налице възможност да поиска предоставяне на обезпечение, ако в рамките на шестмесечен период предприятието има повече от една забава при плащания по други договори.

На второ място, КРС не счита за обективно обосновано еднократната забава на плащане по друг договор за услуги на едро да се разглежда като знак за повишен кредитен риск. Комисията е на мнение, че достатъчно основание за изискване на обезпечение по договора за ползване на услуги от обхвата на ТПНД е наличието на поне две закъснели плащания на Предприятието по други договори. Никъде не е определено, че забавата на плащането следва да бъде с продължителност от 6 месеца.

Неотнормено се явява възражението на БТК, че „няма правни и фактически основания, на база на които да се приеме, че неплащането на дължими суми за един месец не представлява съществено нарушение на договора и не застрашава интересите на изправната страна.“ Неизпълнението на парични задължения по други договори за услуги на едро, сключени с БТК, не може да се разглежда като съществено нарушение именно на договора за ползване на услуги от обхвата на ТПНД. Съгласно Проекта обезпечение може да се иска винаги при наличие на просрочени плащания по настоящия договор, като не са налице указания от КРС в посока ограничаване на това право на БТК.

КРС не приема съображенията на БТК по отношение на т. 7.5. Мотивите на КРС не съдържат тълкуване на задължението за равнопоставеност. С т. 7.5 се определят условия, при които е възможно намаляване на размера на гаранцията по инициатива на Предприятието. В точки 7.4 и 7.5 се разглеждат два случая - на увеличаване и намаляване обема на ползваните от Предприятието услуги. КРС подчертава, че принципът за определяне на гаранциите следва да бъде един и същ за всички предприятия и не би следвало да създава права единствено за БТК в посока увеличение на обезпечението. Необходимо е да съществува реципрочна възможност за предприятието да иска преразглеждане на обезпечението в зависимост от реалното потребление на услугата в случаите, когато потреблението е намаляло. В

	<p>факта, че дори една неплатена сметка по договор за ползване на услуги на едро може съществено да увреди интересите на предприятието, даващо услугата, тъй като степента на увреждане зависи от размера на непогасеното задължение, а не от това кое по ред е съответното забавено плащане. В тази връзка, необосновано е указанието на КРС обезпечения да се изискват едва при втора неплатена сметка. Следва да се има предвид, че не можем да приемем доводи в посока, че начисляването на лихви за просрочено плащане е достатъчна гаранция, че страните биха следвали добросъвестно търговско поведение при изпълнение на договора. Това е и единствения възможен извод доколкото законната лихва за просрочено плащане по своето естество е наказателна мярка по отношение на спазване на сроковете по договора, а не е обезпечителна по отношение на дължимата сума.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Считаме, че представените от КРС мотиви не обосновават предложеното изменение във връзка с т. 7.5. Задължението за равнопоставеност не може да се тълкува в смисъла, заложен от КРС. Посоченото задължение е насочено към БТК и то изисква от дружеството да предлага еднакви условия спрямо всички предприятия. Това задължение е изпълнено с предложените от БТК текстове. В тази връзка, считаме за необосновано предложеното изменение.</li> <li>• С проекта на указания КРС предвижда прилагането на различни срокове на валидност на обезпечението (т. 7.6. съгласно предложено изменение) в зависимост от това дали се касае за ново предприятие, което не е ползвало услуги на едро от БТК. В този случай се определя по-кратък срок. На мнение сме, че не са налице основания за прилагането на по-кратък срок на валидност на обезпечение при нови предприятия. Указанието на КРС поставя БТК в ситуацията да поеме по-висок търговски риск в отношенията си с оператори, с които няма установени търговски отношения без да има основания за поемане на такъв риск. Доколкото не са налице изрични мотиви на КРС в тази посока и доколкото такива мотиви не са поставени на обществено обсъждане, считаме че в този случай следва да се определи срок на валидност на обезпечението кореспондиращ с минималният срок на договора, а именно 12 месеца.</li> </ul>	<p>допълнение, в самите текстовете, предложени от БТК в Приложение 5, т. VI.6.2 и 6.3 е използван терминът „актуализирана”/„актуализира”, което предполага както възможност за увеличаване, така и за намаляване на размера на обезпечението. В този смисъл поясняването и прецизирането на текстовете от страна на КРС не следва да бъде критикувано от предприятието. Ако се приемат мотивите на БТК, е възможно да се стигне до хипотеза, в която БТК може да задържа обезпечения с необосновано висок размер. КРС счита, че това разбиране на БТК по никакъв начин не кореспондира с предложените от самото предприятие текстове.</p> <p>КРС не приема мотивите на БТК за удължаване на срока от 6 месеца за задържане на обезпечение, предоставено от Предприятие по т. 7.1.1, до минималния срок на договора от 12 месеца. Срокът от 6 месеца е определен въз основа на обективния риск от неплатежоспособност на Предприятие, с което БТК не е имало до момента сключен договор за услуги от обхвата на ТПНД, и не е обвързан по никакъв начин с минималния срок на договора.</p> <p>Предвид обстоятелството, че при сключването на нов договор рискът от несъбираемост на вземанията е свързан най-често с липсата на установени търговски отношения, то в рамките на първите шест месеца за БТК ще е налице възможност да прецени необходимостта от предоставяне на обезпечение. Ако в посочения срок Предприятието просрочи свои плащания по индивидуалния договор за необвързан достъп, то попада в хипотезата на т. 7.1.2, при която БТК може веднага да поиска предоставяне на съответната парична или банкова гаранция.</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4.	БТК	<p>По т. 13 от задължителните указания</p> <p>С оглед указанията на КРС по т. 10 считаме за коректно в т.VIII.8.1. да се реферира към т.3.5.1 до 3.5.2 и т.3.5.3.</p>	Приема се	
<b>ПО РАЗДЕЛ III ОТ ПОЗИЦИЯТА НА КРС - УКАЗАНИЯ ПО ПРИЛОЖЕНИЕ № 1 „ДЕФИНИЦИИ” КЪМ ТИПОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ</b>				
1.	БТК	<p>По т. 3 и т. 7 от задължителните указания</p> <p>Предложените промени в дефинициите за "вътрешен свързващ кабел", "съединителна линия при самостоятелен необвързан достъп до абонатната линия" и "съединителна линия при съвместен необвързан достъп до абонатната линия" не кореспондират с начина на организиране и предоставяне на необвързан достъп. Нещо повече, ефектът от залагането на такива дефиниции променят логиката на услугата и на практика предопределят невъзможността на БТК да предостави необвързан достъп.</p> <p>На мнение сме, че КРС следва да оттегли указанията по Приложение №2 от типовото предложение относно описанието на услугите за промяна на цитираните дефиниции като вземе предвид изложените по-долу (т.3 от настоящото становище) от БТК мотиви.</p>	Не се приема	<p>КРС се съгласява, че логиката на предоставяне на посочените услуги се променя. Това обаче не води до твърдяната от БТК невъзможност да предоставя на практика необвързан достъп. Подробни мотиви са изложени към т. 1 от Раздел IV на настоящата таблица.</p>
2.	БТК	<p>По т. 6 от задължителните указания</p> <p>В своите мотиви за необходимостта от промяна в дефиницията за "достъп до междинна точка от абонатната линия (sub loop)" КРС некоректно прави аналогия между уличен MDF и MSAN.</p> <p>Правилната аналогия:  "Абонатно стъпало на централа" = MSAN  "Главен репартистор" (MDF) = "разпределител шкаф" (DC)  MSAN-те в улични шкафове не се инсталират вместо разпределителен шкаф, а в общия случай близо до разпределителен шкаф. Тази възможност е отчетена в предложената от БТК дефиниция. Тя е съобразена и със задължението по т.VII.5.4.1. от Приложението към Решение № 246/22.02.2011 г., където е определено, че "физическо съвместяване може да се прилага и в съоръжения на БТК, разположени в междинна точка от абонатната линия, когато в тях съществува достатъчно свободно пространство". От друга</p>	Не се приема	<p>КРС не приема предложението на БТК и счита, че предложената от комисията заместваща дефиниция е ясна и законосъобразна.</p> <p>Дефиницията от Приложение № 1 на ТПНД гласи: „„Достъп до междинна точка от абонатна линия (sub loop)” означава услуга, даваща възможност на Предприятието да свърже свое съоръжение, разположено в непосредствена близост до кабелен разпределителен шкаф (КРШ) на БТК към междинна точка от абонатна линия за нуждите на необвързания достъп.” От това определение не става ясно, че самият КРШ се разглежда като междинна точка от абонатна линия. То не изяснява и коя е междинната точка от абонатната линия, към която БТК следва да предостави достъп. Освен това поставя ограничителното условие Предприятието да разположи съоръжението си „в непосредствена близост до КРШ”, за да го свърже към междинната точка от абонатната линия, дори когато тази точка не е самото КРШ.</p> <p>В съответствие с § 1, т. 4 от ДР на Наредба № 1 за условията и реда за осъществяване на достъп и/или взаимно свързване:</p>

		<p>страна предложената от БТК дефиниция има за цел и да поясни, че БТК няма да се ползва от каквито и да било конкурентни предимства при предоставяне на услугата. Ето защо считаме, че следва да се запази в предложената от БТК редакция.</p>		<p>„Достъп до междинна точка от абонатната линия” (sub loop) е предоставяне на достъп в междинна точка от абонатната линия, която се намира между крайната точка на мрежата и главния репартистор. В този случай достъпът може да бъде осигурен в уличен кабелен разпределителен шкаф или друга междинна точка за достъп от абонатната линия.” В тази дефиниция КРШ се разглежда като междинна точка от абонатна линия, както е прието и в заместващата дефиниция на КРС.</p> <p>В предложената от КРС заместваща дефиниция ясно е посочено, че достъпът до междинна точка от абонатната линия осигурява на Предприятието достъп до тази част от линията, която съединява крайна точка на мрежата (КТМ) със съоръжение на БТК в междинна точка от мрежата му. Посочени са възможните междинни точки – КРШ или <b>друго еквивалентно съоръжение</b>. Освен това в дефиницията е указано, освен това, че съоръжението в тази междинна точка от мрежата на БТК се свързва със съоръжение на Предприятието, разположено в непосредствена близост до междинната точка, в която се дава достъп. КРС счита, че дефиницията отговаря на посоченото в т. 2 по-горе определение по §1, т. 4 от ДР на Наредба № 1.</p> <p>В предложената от КРС заместваща дефиниция изразът „друго еквивалентно съоръжение” се отнася до функционалността на разпределително съоръжение по отношение на медната част на абонатната линия, каквато очевидно притежават и двете съоръжения – КРШ и MSAN. Предвид изложеното КРС не приема твърдението на БТК, че в заместващата дефиниция е направена некоректна аналогия между MDF и MSAN.</p> <p>Функциите на MSAN на „абонатно стъпало на централа” нямат никакво отношение към функционалността на услугата „необвързан достъп”, включително предоставяна в междинна точка от абонатна линия.</p> <p>Предвид изложеното КРС не приема аргументите на БТК за промяна в указанията относно дефиницията на „достъп до междинна точка от абонатна линия (sub loop)”.</p>
<b>ПО РАЗДЕЛ IV ОТ ПОЗИЦИЯТА НА КРС - УКАЗАНИЯ ПО ПРИЛОЖЕНИЕ № 2 „УСЛУГИ” КЪМ ТИПОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ</b>				
1.	БТК	<p>По т. 4 и 5 от задължителните указания</p> <p>По отношение на указанията за промяна в описанието на</p>	Не се приема	<p>Указанията на КРС в посочените т. 4 и т. 5 са продиктувани от нелогичното описание на дейностите в съответните точки от Приложение № 2 на ТПНД.</p>

	<p>услугите (т.4 и т.5 от указанията към Приложение № 2 "Услуги"), респективно свързаните с това изменения в дефинициите за съединителна линия при необвързан достъп до абонатната линия (т.7 от задължителните указания по Приложение №1 "Дефиниции") считаме, че предложените промени следва да бъдат оттеглени, тъй като:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• не произтичат от нормативни изисквания или наложени специфични задължения;</li> <li>• в противоречие са с технологичните и техническите изисквания за предоставяне на услугата както у нас, така и в другите страни;</li> <li>• Ще доведат до невъзможност за ползване на необвързан достъп до абонатната линия от предприятия/абонати, като едновременно с това могат да влошат качеството на предоставяните услуги на абонати, които не ползват услуги въз основа на необвързан достъп.</li> </ul> <p>Начинът на реализация на необвързаният достъп и съответно необходимите дейности за организиране на свързаност зависят в голяма степен от редица технологични дадености - разположение на залите в помещения на БТК, заетост на пространството и др.</p> <p>Най-общо дейностите по предоставяне на необвързан достъп до абонатната линия, извършвани от предприятие с наложени задължения за предоставяне на такива услуги се разделят в две групи.</p> <p>1. Дейности преди свързване на конкретна абонатна линия.</p> <p>Тези дейности обхващат изграждане на съответните технически съоръжения с оглед изпълнението на заявка за конкретен абонатен чифт, при отчитане на технологичните възможности на помещенията - разстояния до зали за колокиране, разположения на главния репартирор и т.н.</p> <p>В зависимост от вида достъп най-общо дейностите и необходимите съоръжения се свеждат до:</p> <p>1.1. Самостоятелен достъп:</p> <p><i>Поместена Фиг. 1 от Приложение 2 на ТПНД</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Изграждане на главен ГР от страна на Оператора. В общия случай този репартирор е изграден на ETSI-стойки и е отделен от репартирора, използван от БТК. Мястото му е съобразено с разположението на залите в сградата на централата и</li> </ul>	<p>Според логиката на БТК, изложена в т. 3.1 от Приложение № 2 на ТПНД (<i>по-нататък, ако не е изрично указано, всички цитирани точки са от това приложение</i>), начинът на предоставяне на услугата вътрешен свързващ кабел (ВСК) зависи от вида на необвързания достъп до абонатна линия – самостоятелен или съвместен. При това ВСК ще бъдат полагани така, че да „свързват ГР на БТК от страна на абоната (ГРаб) и ГР от страна на Предприятието (ГРпр) в помещението на ГР”. Не е уточнено дали „помещението на ГР” е това, в което се намира ГРаб, или това, в което е разположен ГРпр, доколкото БТК прави разлика между двата разпределителя. Освен това „<i>БТК ще монтира за предприятието минимум 100 чифта за всяка заявка</i>” (може само да се предполага, че тези 100 чифта се отнасят за ВСК, а не за абонатни линии, което би представлявало неправомерно изискване).</p> <p><b>1)</b> По отношение на <b>самостоятелния необвързан достъп до абонатна линия</b> в т. 3.1.2.1 се описва, че в услугата ВСК се включва: монтаж на ГРпр, свързване между ГРаб и ГРпр в рамките на сградата на ГР и полагане на кабел до мястото на Предприятието в помещението за съвместно разполагане (ПСР). БТК описва в т. 3.1.2.2 дейностите за предоставяне на ВСК: инсталиране на стойки ETSI в ПСР, инсталиране на реглета в ГР на Оператора (ГРоп), полагане на ВСК от ГРаб към ГРпр в рамките на сградата на ГР, като се уточнява, че по този начин се осъществява връзка между абоната и съоръженията на Предприятието, а ВСК се полага в гофрирана тръба. В допълнение се описва, че ВСК се изтегля от ПСР до реглетата в ГРоп. Освен това чрез ранжировка се <i>изтеглят проводници от хоризонталната към вертикалната страна на ГР (без да е уточнен кой точно)</i>. БТК осъществява поддръжката на <i>вътрешния кабел (не е определена точката на разпределяне на отговорностите, доколкото – в съответствие с описанието на БТК, ВСК не е само един)</i>. <b>Без отговор са следните въпроси:</b> за каква цел се монтират стойките ETSI в ПСР; къде се монтира ГРпр в рамките на сградата на ГР (в технологичното помещение на БТК, където е разположен ГР на БТК, в ПСР или в друго помещение) и защо е необходим този разпределител; какво представлява ГРоп и защо е необходим той (може само да се предполага, че това е друго наименование за ГПпр); къде се</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>разположеното оборудване в залата на главния репартистор.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Полагане и свързване на 100-чифтов кабел между помещение за съвместно ползване и ГР от страна Оператора. За свързване на кабела се използват съответни реглети.</li> <li>• Полагане и свързване на 100-чифтов кабел в залата на главния репартистор между ГР от страна на Оператора и ГР от страна на абоната. Свързването се осъществява чрез съответни реглети.</li> <li>• Ранжировка</li> </ul> <p>1.2. Споделен достъп:  <i>Поместена Фиг. 2 от Приложение 2 на ТПНД</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Изграждане на ГР от страна на Оператора. В общия случай този репартистор е изграден на ETSI-стойки и е отделен от репартистора, използван от БТК. Заедно с репартистора на допълнителни стойки се монтират и стойките за сплитери. Мястото му е съобразено с разположението на залите в сградата на централата и разположеното оборудване в залата на главния репартистор.</li> <li>• Полагане и свързване на 100-чифтов кабел между помещение за съвместно ползване и ГР от страна Оператора. За свързване на кабела се използват съответни реглети.</li> <li>• Полагане и свързване на 100-чифтов кабел между ГР от страна Оператора и ГР от страна на абоната.</li> <li>• Полагане и свързване на 100-чифтов кабел между ГР от страна Оператора и ГР от страна на централата за гласова услуга на БТК.</li> <li>• Ранжировка</li> </ul> <p>2. Дейности по свързване на конкретна абонатна линия 2.1. Самостоятелен достъп</p> <p>В ГР от страна на абоната се прекъсва връзката на абонатния чифт към централа на БТК. Абонатният чифт се ранжира към 100-чифтов кабел, свързващ ГР от страна на абоната с главен репартистор от страна на Оператора.</p> <p>2.2. Споделен достъп</p> <p>В ГР от страна на абоната се прекъсва връзката на абонатния чифт към централа на БТК. Абонатният чифт се ранжира към 100-чифтов кабел, осигуряващ връзката между ГР от страна на абоната и ГР от страна на Оператора. За целите на споделянето на абонатната линия в репартистор от страна на Оператора се</p>	<p>намира ГРаб; как се свързват ГРаб (може да е заявено свързване само на една абонатна линия) и ГРпр и защо е предвидено инсталиране на 1 бр. реглета само в ГРоп/ГРпр; как се свързва ВСК от ГРоп/ГРпр, който се извежда до ПСР, при условие, че се предвижда само една реглета в ГРоп/ГРпр; как чрез 100-чифтов кабел се осъществява връзка между абонат (отделна заявена абонатна линия) и съоръженията на Предприятието в ПСР; в кой ГР се прави ранжировката и какви съоръжения има на неговата хоризонтална и вертикална страна; за кой ВСК БТК е поела отговорност за поддържане, като – според описанието, тези кабели са два (от ГРаб до ГРпр/ГРоп и от ГРоп/ГРпр до ПСР).</p> <p>В съответствие с представеното от БТК обяснение в настоящото становище стойките ETSI, които според т. 3.1.2.2 се инсталират в ПСР, са предназначени за изграждане на ГРоп/ГРпр, който е отделен от разпределителя, използван от БТК. Видно от обяснението, мястото на ГРоп/ГРпр отново не е конкретизирано, но ETSI стойките, на които се изгражда, са разположени в ПСР (т. 3.1.2.2). Отново не е посочено поради какви технологични или технически причини е необходим ГРоп/ГРпр (сред посочените в настоящото становище от БТК технологични и технически причини са разположение на залите в помещения на БТК, заетост на пространството, разстояние до ПСР, разположение на ГР). Следва да бъде отбелязано, че в ГРпр/ГРоп се монтират единствено от 1 до максимум 6 реглетни блока (от едната и от другата страна), на които се ранжират 100-чифтовите ВСК (за свързване на ГРпр/ГРоп с ГРаб и с ПСР). Имайки предвид горното се стига до извода, че монтирането на ГРпр/ГРоп е напълно излишно, тъй като ВСК може да е само един и да свързва ГРаб направо с ПСР, в което се намират съоръженията на Предприятието. Според описанието на БТК вместо един ВСК се отделят два ВСК, като в напълно излишния ГРпр/ГРоп, инсталиран на отделна ETSI стойка, се монтират два 100-чифтови реглетни блока за всеки ВСК и се прави ранжировка, единствено с цел свързване на тези два ВСК.</p> <p>В допълнение следва да бъде отбелязано, че инсталирането на отделна ETSI стойка за целите на ГРпр/ГРоп също е непропорционално изискване, тъй като в съответствие с описанието на БТК, тя ще се използва само от едно Предприятие. Проучване сочи, че самостоятелно стоящ главен разпределител,</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>извършва и ранжировка към сплитер и съответно към 100-чифтов кабел, свързващ ГР от страна на абоната с ГР от страна на Оператора, както и към 100-чифтов кабел между ГР от страна Оператора и ГР от страна на централата.</p> <p>Следва да се има предвид, че свързаността между репартисторите се осъществяват задължително чрез 100-чифтов кабел. На ниво отделен репартистор връзките се осъществяват с ранжирна жица.</p> <p>При замяна на кабел с ранжирна жица, качеството на връзката не позволява предоставяне на каквито и да било услуги по абонатния чифт.</p>	<p>изграден върху ETSI стойка, съответстваща на изискванията на ETSI EN 300 119-2 (2200 x 600 x 300 мм), съдържа 2 рамки, на които могат да бъдат разположени по 74 броя 10-чифтови реглети. Това означава, че такава стойка може да поеме до 14 броя 100-чифтови реглетни блока, което е несъразмерно по-голям брой от изискуемия от БТК. Такава стандартна ETSI стойка не може да бъде запълнена от едно Предприятие, дори ако то използва 6 броя ВСК - максимално допустимия от БТК за отделна сграда на ГР. Предвид изложеното считаме, че дори да е необходимо инсталиране на допълнителна ETSI стойка за разполагане на 100-чифтови реглетни блокове, тя не следва да е предназначена за ползване само от едно Предприятие, а разходите за нейната доставка и инсталиране следва да са разпределени в съответствие с предвидения стандартен размер и броя и вида на съоръженията, които ще бъдат инсталирани на нея. Според КРС БТК не е представило техническо или технологично основание, въз основа на което да е наложително разделянето на ВСК на две части, допълнителното инсталиране на ГРпр/ГРоп, и необходимостта от допълнителна ETSI стойка (с неопределен размер). Напротив, логиката на изграждане на ВСК (2 бр.) води до непропорционално използване на пространството (инсталиране на излишен ГРпр/ГРоп върху излишна и непропорционално голяма за целевото използване ETSI стойка). Предвид изложеното, логиката на изграждане на ВСК при самостоятелно ползване на достъп до абонатна линия води до завишаване на разходите на Предприятието и представлява антиконкурентна практика.</p> <p><i>В съответствие с дадените указания КРС счита, че единният 100-чифтов ВСК следва да бъде ранжиран към ГРпр (100-чифтов реглетен блок на Предприятието, инсталиран в ГР на БТК) и към 100-чифтов реглетен блок на Предприятието, разположен в заявеното пространство в шкаф в ПСР (за да бъде защитен от неоторизиран достъп). Освен това разглеждаме ГРаб и ГРц като отделни страни на едно и също съоръжение на БТК – главен разпределител, монтиран в съответното технологично помещение на БТК (ГРаб е страната на ГР, в която се свързват отделните абонатни линии, а ГРц осъществява свързването на абонатната линия към порт на централата).</i></p> <p><b>2) По отношение на <i>съвместния необвързан достъп до абонатна линия</i> в т. 3.1.3.1 се описва, че в услугата ВСК се</b></p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>включва: монтаж на ГРпр, свързване на ГРаб и сплитера, свързване на ГР от страна на централата (ГРц) и сплитера и полагане на кабел до мястото на Предприятието в ПСР. Отново „БТК ще монтира за предприятието минимум 100 чифта за всяка заявка” и ще извърши „съответните свързвания”. БТК описва в т. 3.1.3.2 дейностите за предоставяне на ВСК: инсталиране на стойки ETSI (по-голям брой, отколкото при самостоятелния необвързан достъп до абонатна линия), инсталиране на 2 бр. реглети за нуждите на Предприятието, монтиране на сплитер между ГРаб, ГРц и ГРпр, полагане на кабели между ГРаб и сплитера, между сплитера и ГРц и от реглета в ГРоп/ГПпр (приемаме отново, че ГРоп и ГРпр са едно и също съоръжение) до ПСР. Отново БТК твърди, че по този начин се осъществява връзка между абоната и съоръженията на Предприятието в ПСР. В допълнение се описва, че ВСК се изтегля от ПСР до реглетата в ГРоп/ГРпр. Отново чрез ранжировка се изтеглят проводници от хоризонталната към вертикалната страна на ГР и БТК осъществява последваща поддръжка на вътрешния кабел. <b>Без отговор остават следните въпроси:</b> за каква цел и къде се монтират стойките ETSI (предвид обстоятелството, че те са повече на брой, отколкото при самостоятелния необвързан достъп до абонатна линия, може да се направи извод, че на тях се монтират сплитерите); къде се монтира ГРпр и защо е необходим този допълнителен разпределител; къде се инсталират 2-та броя реглети за нуждите на Предприятието и за какво свързване се използват те; как се полагат кабелите (предполага се, че те са 100-чифтови) между ГРаб и сплитера и между сплитера и ГРц; какво представлява ГРоп и защо е необходим той (приемаме, че това е друго наименование за ГПпр); къде се намират ГРаб и ГРц; как чрез 100-чифтов кабел се осъществява връзка между абонат (отделна заявена абонатна линия) и съоръженията на Предприятието в ПСР; в кой ГР се прави ранжировката и какви съоръжения има на неговата хоризонтална и вертикална страна; за кой вътрешен свързващ кабел БТК е поела отговорност за последващо поддържане, като – според описанието, тези кабели са три (от ГРаб до сплитер, от ГРц до сплитер и от ГРоп/ГРпр до ПСР, като не е ясно как се свързва сплитера към ГРпр/ГРоп).</p> <p>В становището на БТК по отношение на ГРоп/ГРпр са дадени</p>
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>аналогични обяснения на тези, относими към ВСК за предоставяне на самостоятелен достъп до абонатна линия. По тази причина изложените мотиви относно изискването за инсталиране на ГРпр/ГРоп върху нови стойки ETSI с неопределен размер са относими и към изграждането на ВСК за целите на съвместния необвързан достъп до абонатна линия. БТК изисква монтиране на допълнителни ETSI стойки за инсталиране на сплитери, които също са с неуточнен брой портове. От допълнителните обяснения отново без отговор остава въпроса как се полагат 100-чифтовите кабели между ГРаб и сплитера(ите) и между сплитера(ите) и ГРц. Полагането (ранжирането) на тези 100-чифтови кабели предполага и съответен брой портове на сплитерите. Очевидно това също е неприемливо изискване от страна на БТК, тъй като в рамките на 100-чифтовия кабел Предприятието може да заяви само една абонатна линия за съвместен необвързан достъп. Предвид изложеното КРС потвърждава становището си, че ВСК следва да се полага, независимо от вида на търсения необвързан достъп до абонатна линия (самостоятелен или съвместен), така както е посочено в указанията по т. IV.4 от Приложение № III към проекта на решение.</p> <p><b>3)</b> Отбелязаната до тук неясна логика на БТК по отношение на ВСК се допълва с описанието на услугата „<b>усукана метална двойка</b>”, представено в т. 3.2, с твърдението, че <i>тя е еднаква за двата вида необвързан достъп до абонатна линия – самостоятелен и съвместен</i>. В съответствие с описанието на дейностите в т. 3.2.2.2, след идентифицирането на усуканата метална двойка (съответната заявена абонатна линия), БТК осъществява свързването <i>в зависимост от предпочитания начин – самостоятелно или съвместно</i>, като за целта открива <i>съединителна линия</i>. В допълнение, БТК осигурява последваща поддръжка на <i>изградената свързаност</i> на усуканата метална двойка (според описанието <i>това е посочената съединителна линия</i>). <b>Без отговор остават следните въпроси:</b> <i>какво представлява съединителната линия – за нея няма дефиниция в Приложение № 1 на ТПНД; защо по отношение на тази услуга БТК има противоречиви твърдения – тя е еднаква за самостоятелен и съвместен необвързан достъп до абонатна линия, но се реализира в зависимост от предпочитания начин (самостоятелно или съвместно); защо, след като услугата е</i></p>
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>обявена за една и съща, в Приложение № 3 за „откриване на съединителна линия” са определени различни цени (68 лв. – за съвместен необвързан достъп, и 35 лв. – за самостоятелен необвързан достъп); защо ако „откриването на съединителна линия” е различно за двата вида необвързан достъп, разликите не са описани в Приложение № 2; кои от описаните в т. 3.1 съоръжения свърза съединителната линия и др.</p> <p>В представеното тук допълнително описание от страна на БТК по отношение свързването на конкретна абонатна линия се сочи, че в ГРаб се прекъсва връзката на абонатния чифт към централата и този чифт се ранжира към 100-чифтовия кабел, свързващ ГРаб с ГРоп. Представената от КРС логика е аналогична, с изключение на това, че ГРаб условно е заменен с ГРпр, т.е. със 100-чифтов реглетен блок, монтиран в ГР на БТК от страна на Предприятието.</p> <p>По отношение на свързването на отделна абонатна линия при съвместен необвързан достъп представеното от БТК обяснение е дори по-неясно от изложеното в Приложение № 2 на ТПНД. Посочените по-горе 3 ВСК (от ГРаб до сплитер, от ГРц до сплитер и от ГРоп/ГРпр до ПСР) са заменени със следните обяснения: ГРаб е свързан с ГРоп/ГРпр със 100-чифтов ВСК, като абонатен чифт от ГРаб се ранжира към ГРоп/ГРпр; в ГРоп/ГРпр се извършва ранжировка към сплитер и, обратно, към 100-чифтов кабел, свързващ ГРоп/ГРпр с ГРаб; извършва се ранжировка в ГРоп/ГРпр и към 100-чифтов кабел свързващ ГРоп/ГРпр с ГРц; липсва описание на връзката между ГРоп/ГРпр и ПСР. Вместо да изясни как се реализира свързването на отделна абонатна линия към посочените три ВСК, представеното обяснение повдига допълнителни въпроси: как при наличие на 100-чифтов ВСК между ГРаб и ГРоп/ГРпр, се ранжира отделната абонатна линия към този ВСК в ГР от страна на абоната; защо извършената ранжировка от ВСК, свързващ ГРаб с ГРоп/ГРпр, до сплитера се връща обратно към този ВСК; какво се свързва чрез ранжировка към 100-чифтовия кабел, свързващ ГРоп/ГРпр с ГРц; как се свързват ГРоп/ГРпр с ПСР. В указанията на КРС логиката на предоставяне на свързване на отделна абонатна линия при съвместен необвързан достъп е ясна: прекъсва се връзката между абонатния чифт и централата на БТК (в указанията на КРС – ГР от страна на БТК), абонатната линия от ГРаб следва да бъде ранжирана към сплитер, а от сплитера изхождат две отделни</p>
--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>ранжировки – към ГРпр (в указанията на КРС, 100-цифтовия реглетен блок на Предприятието в ГР) – за високите честоти, и към централата на БТК (в указанията на КРС – ГР от страна на БТК) – за ниските честоти. Следва да бъде отбелязано, че в указанията на КРС терминът „ранжирна жица/линия” е представен като „съединителна линия”, за да съответства на терминологията в Приложение № 3 на ТПНД. Освен това, при съвместния необвързан достъп КРС е допуснала наличие на обективна необходимост от инсталиране на стойка ETSI, на която да бъдат монтирани сплитерите, ако в ГР липсва свободно пространство за това. <b>Тази стойка следва да бъде инсталирана в непосредствена близост до ГР, като в разходите стойността ѝ бъде разпределена на 1 порт на сплитер в съответствие с броя сплитери, който може да бъде монтиран.</b> Както бе отбелязано по-горе, ГРаб, ГРц и ГРоп/ГРпр се намират в едно и също съоръжение – главният репартистор на БТК. Предвид изложеното, КРС счита, че предложената изменена логика за реализиране на свързването на отделна абонатна линия при самостоятелен и съвместен необвързан достъп е ясна и отстранява предпоставките за повишаване на разходите на Предприятията, т.е. за антиконкурентни практики от страна на БТК. В допълнение, тя отстранява противоречията и неяснотите по отношение на предоставянето на това свързване както в Приложение № 2 на ТПНД, така и в допълнително представеното тук обяснение на БТК.</p> <p>Предвид изложеното КРС счита за неоснователни твърденията на БТК, че въведените с указанията промени ще доведат до невъзможност за ползване на необвързан достъп до абонатната линия от предприятия/абонати, като едновременно с това могат да влошат качеството на предоставяните услуги на абонати, които не ползват услуги въз основа на необвързан достъп. Напротив, КРС потвърждава становището си, че следването на логиката на осъществяване на дейностите, така както са описани в Приложение № 2 на БТК, очевидно води до пълна неяснота и, съответно, до невъзможност за предоставяне на услугите ВСК и „съединителна линия”.</p> <p>Освен това КРС потвърждава становището си, че тази логика противоречи на разпоредбата на чл. 167, ал. 5 от ЗЕС. Това е очевидно от посоченото по-горе неясно условие, че „<i>БТК ще</i></p>
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				<p>монтира за предприятието минимум 100 чифта за всяка заявка”. КРС счита, че монтирането на 100-чифтов ВСК следва да се осъществява за първа заявка за необвързан достъп до абонатна линия към даден ГР – до нейното изчерпване чрез реализирано ефективно свързване на 100 заявени абонатни линии, обслужвани от този ГР. Допълнителен 100-чифтов ВСК следва да се монтира при същите условия – до изчерпване на неговия капацитет. Поставени други условия от страна на БТК биха могли да се коментират като практика, насочена към неправомерно повишаване на разходите на конкурентите му на пазара на дребно с цел създаване на пречки за ползването на услугите по ТПНД. В допълнение, логиката в указанията на КРС по т. IV.4 и IV.5 от Приложение № III към проекта на решение съответства и на практиката в държавите-членки на Европейския съюз, в случаите, когато сплитерът се осигурява от предприятието, задължено да предоставя необвързан достъп до абонатна линия. Това е видно, например, от описанията в типовите предложения за необвързан достъп на задължените предприятия в Италия, Испания, Люксембург, Румъния, Унгария и Чешка Република. Друг вариант на реализация е, когато сплитерът е собственост и се монтира от предприятието-заявител. В този случай в ГР и в пространството на предприятието-заявител в ПСР се монтират по 2 реглетни блока, към които се „развързват” 2 ВСК. „Подаващият” ВСК предава целият спектър, а „връщащият” ВСК – само ниските честоти. От реглетния блок на последния в ГР се ранжира връзка към порта на централата. Пример в това отношение са типовите предложения на задължените предприятия в Ирландия, Португалия и Словения.</p> <p>Предвид всичко изложено КРС не приема искането на БТК да бъдат оттеглени посочените указания по т. IV.4 и IV.5, съответно указания по т. III.3 и III.7, от Приложение № III към проекта на решение. КРС счита, че предложените изменения са обективни, пропорционални и са насочени към отстраняване на практики, които противоречат на задължението за равнопоставеност, наложено на БТК с Решение № 246/22.02.2011 г. на КРС.</p>
2.	БТК	<p>По т. 17 от задължителните указания</p> <p>Съгласно указанията на КРС по т.4.4., б. "а", касаеща подаването на заявки за преустановяване на предоставянето на услуги, следва да отпадне уточнението, че заявките са по</p>	Приема се	

	<p>образец съгласно Договора за достъп. В мотивите си КРС некоректно посочва, че към типовото предложение не е приложен образец на заявка.</p> <p>Към проекта типово предложение БТК е приложила и съответните образци на заявки -Приложение №2.1. до №2.5. Видно от прегледа да приложените образци е, че всеки един от тях реферира към услуга по обхвата на типовото предложение. В рамките на Приложения от №2,2. до №2.5 предприятието може да посочи конкретния етап, с който е обвързано подаването на заявката, а именно проучване на възможност за предоставяне на услуга, предоставяне на услуга или прекратяване ползването на такава. В тази връзка считаме за некоректно посоченото в мотивите на КРС за изменение на т.4.4., б. "а", доколкото БТК е приложило към типово предложение необходимите образци на заявки. В допълнение следва да се посочи, че заявката да прекратяване на услуги не е еквивалентна на искане за прекратяване на договора. Това е така, тъй като на ниво отделен оператор искането за прекратяване на услуги по договора може да е относимо по отношение на конкретен абонат/абонатни чифтове, но в същото време този оператор да ползва услуги по договора, свързани с други абонатни чифтове.</p> <p>Във връзка с изложено по предходния параграф сме на мнение, че КРС следва да оттегли предложението си по т. 17 от задължителните указания по Приложение №2. Алтернативно предлагаме комисията да прецизира това указание като бъде предвидено, че предприятието подава заявка за преустановяване на предоставянето на услугата съгласно образците по Приложения от № 2.2 до 2.5.</p>	
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--