

**ДО: Д-Р ВЕСЕЛИН БОЖКОВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА**

**ОТ: КРАСИМИР ВИТАНОВ  
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА  
"ТРАНС ТЕЛЕКОМ" АД**

**ЕМИЛ НИКОЛОВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪВЕТА НА ДИРЕКТОРИТЕ НА  
"НЕКСКОМ БЪЛГАРИЯ" ЕАД**

**ИВАЙЛО ФИЛИПОВ  
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР  
И  
ВИРГИНИЯ ПЕНКОВА  
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА  
"КЕРИЪР БГ" АД**

Комисия за регулиране на съобщенията
Вх. № 12-01-4706
Дата: 07.08.09

**Дата: 06.08.2009 г.**

**Относно:** *Оществено обсъждане на изменение и допълнение на Технически изисквания за работа с електронни съобщителни мрежи от неподвижна радиослужба и съоръженията, свързани с тях*

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БОЖКОВ,**

**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА КРС,**

С решение № 645/25.06.2009г. Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) прие проект на решение за изменение и допълнение на „Технически изисквания за работа на електронните съобщителни мрежи от неподвижната радиослужба и съоръженията, свързани с тях“ (Техническите изисквания) с оглед на това изразяваме становището и притесненията на "Транс Телеком" АД във връзка с предложените изменения.

Считаме, че предложените промени са извършени в противоречие с Регулаторна политика за управление на радиочестотния спектър за граждански нужди, Регулаторна политика за ползването на номера, адреси и имена за осъществяване на електронни съобщения, Националния номерационен план, Наредба № 7 за правилата за разпределение и процедурите по първично и вторично предоставяне за ползване, резервиране и отнемене на номера, адреси и имена и Правилата за условията и реда за предоставяне на услугата "избор на оператор". Посочените актове уреждат редица параметри на дейности и услуги, предоставяни чрез мрежи дефинирани от вида "точка към много точки".

Като обща бележка бихме искали да обърнем внимание, че съгласно чл. 36, ал. 1 от Закона за електронните съобщения (ЗЕС) при изготвяне на проекти на общи и нормативни административни актове, предвидени в този закон, КРС провежда процедура за обществено обсъждане, като публикува съобщение за изготвения проект и мотивите за изготвянето му в национален ежедневник и на страницата си в

интернет. Следва да се отбележи, че като единствен мотив за приемане на Техническите изисквания е посочено, че в проекта на решение за изменение и допълнение на „Технически изисквания за работа на електронните съобщителни мрежи от неподвижната радиослужба и съоръженията, свързани с тях“ са добавени условията за работа на наземни мрежи с широколентов безжичен достъп (BWA), предоставящи електронни съобщителни услуги в обхвата 3 400 – 3 800 MHz., като това е продиктувано от Решение на Европейската Комисия 2008/411/ЕО относно хармонизирането на радиочестотната лента 3 400 – 3 800 MHz за наземни системи, позволяващи предоставяне на електронни съобщителни услуги в Общността.

На практика липсва обосновка относно причините, мотивирали регулатора за приемане на изменението както и оценка на неговото въздействие върху съществуващите мрежи в посочения обхват, като и по отношение на другите актове, уреждащи предоставянето на услуги чрез тези мрежи. Това води до невъзможност от страна на предприятията за ясна преценка и разбиране логиката на нормативния акт. Поради липсата на ясни мотиви остава неизяснен фактът защо една и съща материя намира приложение в различни нормативни актове и защо същите се подлагат на обществено обсъждане неедновременно, за да може да бъде направена връзка между тях, а единият вече е в сила, докато другият тепърва се подлага на обществено обсъждане. В конкретния случай имаме предвид Техническите изисквания за работа на мобилни наземни мрежи и съоръженията, свързани с тях и подложените на настоящото обществено обсъждане Технически изисквания. Освен това остава неизяснен въпросът с преценката кои честотни диапазони ще бъдат предназначени за обществени електронни съобщителни мрежи от подвижна и кои от неподвижна радиослужба при BWA, FWA и BWAS. Това води до несигурност по отношение на предприятията предоставящи електронни съобщителни услуги, чрез мрежи от неподвижна радиослужба от вида "точка към много точки". Подобно притеснение е изразено от участниците в общественото обсъждане на Техническите изисквания за работа на мобилни наземни мрежи и съоръженията, свързани с тях, като на него не е даден ясен отговор, че няма да се прави последващо разграничение на спектъра. КРС е посочила, че използването на предоставения спектър е въпрос на решение на предприятията, както по отношение на предоставяните услуги, така и по отношение на използваните технологии - за фиксиран, с ограничена степен на движение или мобилен достъп. Считаме, че посоченото разбиране,кото ние напълно споделяме, следва да намери място в нормативен акт, за да създава сигурност за предприятията, като например Регулаторна политика за управление на радиочестотния спектър за граждански нужди.

В Регулаторна политика за управление на радиочестотния спектър за граждански нужди (ДВ бр.41/2008г) е посочено, че при изработването ѝ са взети предвид държавната политика по планиране и разпределение на радиочестотния спектър и тенденциите в развитието на електронните съобщения в световен и европейски мащаб, отчитайки необходимостта от управление на радиочестотния спектър съгласно разпоредбите на Радиорегламента на Международния съюз по далекосъобщения, решенията и препоръките на Европейската комисия и Комитета за електронни съобщения към Европейската конференция по пощи и далекосъобщения. В тази връзка следва да се има предвид, че посоченото като източник при изменението и на двата нормативни акта, цитирани по горе, Решение на ЕСС от 30 март 2007 г. за достъпността на честотните ленти между 3400 и 3800 MHz за хармонизирано въвеждане на широколентови системи за безжичен достъп (Broadband Wireless Access Systems - BWAS ECC/DEC/(07)02 е било в сила към момента на приемането ѝ, т.е то е било отчетено при нейното приемане. При либерализиране използването на спектъра (Регулаторна политика за управление на радиочестотния спектър за граждански нужди т. 3.5.) е предвидено, че в съответствие с политиката на Европейската общност за либерализация на ползването на радиочестотния спектър и в частност Съобщение на Европейската комисия до Съвета, Европейския парламент, Европейския икономически и социален

комитет и Комитета на регионите относно бърз достъп до честотен спектър за безжични електронни съобщителни услуги чрез по-голяма гъвкавост и с оглед осигуряване на възможност за прилагане на гъвкаво и неутрално по отношение на използваните технологии и/или предоставяните услуги регулиране Комисията за регулиране на съобщенията ще преразгледа използването на радиочестотния спектър в следните честотни обхвати: 3,4-3,8 GHz - в съответствие с политиката на Европейската общност за либерализация на ползването на радиочестотния спектър в обхват 3,4-3,8 GHz и с оглед осигуряване на съвременни и качествени услуги за крайните потребители и **възможност за избор на предприятията относно използването на различни технологии в този обхват Комисията за регулиране на съобщенията ще прилага гъвкаво и неутрално по отношение на използваните технологии и/или предоставяните услуги ползване на обхват 3,4-3,8 GHz за неподвижни (Fixed Wireless Access - FWA), слабо подвижни (Nomadic Wireless Access - NWA) и мобилни (Mobile Wireless Access - MWA) приложения.**

Това е приложено на практика от регулатора с издадените на дружествата на разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс-радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа от неподвижна радиослужба от вида "точка към много точки"

В т.1.1 от всяко то разрешенията е предвидено неутрално по отношение на използваната технология изграждане на мрежите. Това предложение бе направено от Транс Телеком АД като продиктувано от Решение на Комитета за електронни съобщения от 30.03.2007г. за възможностите за хармонизирано използване на честотния спектър в 3400-3800 MHz за въвеждане на системи за широколентов достъп (ECC/DEC/(07)02), където в Анекс 1 е предвидена и дефиниция на "flexible usage mode" (гъвкаво използване). КРС прие, че текстът на Анекс 1 изисква включването на лицензионни изисквания (в нашия случай условия на Разрешенията), на условия, които да уреждат възможността за ползване на обхват 3,4-3,8 GHz за неподвижни (Fixed Wireless Access - FWA), слабо подвижни (Nomadic Wireless Access -NWA) и мобилни (Mobile Wireless Access - MWA) приложения. В т.2. от същия анекс е предвидено, че Регулаторните органи при предоставянето на гъвкаво използване на спектър следва да имат предвид, освен съответствие с ITU Radio Regulations, европейското законодателство, вътрешното законодателство на съответната държава, техническите изисквания, установени с международни договори за координация на спектъра и **съществуващия правен статут на разрешенията за спектър-техните ограничения и условия.**

В т. 3, 4 и 5 от Приложение № 1, технически параметри на електронната съобщителна мрежа е развит принципа на технологичната неутралност, като са предвидени, техническите изисквания, които следва да се спазват при фиксирана, номадична и мобилна свързаност на централните и краните станции, освен това е предвидено, че предприятието изгражда мрежата си освен при спазване на Технически изисквания за работа с електронни съобщителни мрежи от неподвижна радиослужба и съоръженията, свързани с тях, така и в съответствие със серията стандарти IEEE 802.16.

При управлението на радиочестотния спектър Комисията за регулиране на съобщенията **спазва принципите на законоустановеност, предвидимост, прозрачност, публичност, консултативност, равнопоставеност, пропорционалност, неутралност по отношение на използваните технологии и/или предоставяните услуги и свеждане на регулаторната намеса до минимално необходимата.**

С оглед изложеното считаме, че предприятия от КРС подход при изменение на Технически изисквания за работа с електронни съобщителни мрежи от неподвижна радиослужба и съоръженията, свързани с тях е нарушила и трите подчертани принципа, което само по себе си е основание за незаконосъобразност на нормативния акт , ако същият бъде приет в предложения вид, като би нарушила и

цитирания по-горе Анекс 1, ако доведе до промени в разрешенията, които да ограничат развитието на мрежите и услугите.

Припознаването на WiMAX, като нова IMT спецификация даде възможност на предприятията, които изграждат WiMAX мрежи и предоставят WiMAX базирани услуги да се ползват от повече икономии от мащаба, като се включи и VOIP, като и многобройните услуги, за които дава възможност широколентовия достъп до интернет. По този начин WiMAX бе поставен при равни условия с доминиращите 3G технологии – UMTS и CDMA - 2000. Като доказателство за възможностите и характеристиките на WiMAX мрежите е поддържане и на виртуален WiMAX оператор. С оглед определянето на честотната лента 3,4 – 3,6 GHz за предназначен за IMT съгласно чл. 5 Frequency allocations от заключителните документи на Световната радиоконференция в Женева (WRC07) за България е отбелязано, че същия е предназначен (определен) основно за мобилни услуги считано от 17.11.2010 г. Това разбира се не приоритизира използването на спектъра и не прекратява неговата употреба за дейности, за които е усвоен към настоящия момент. Доколкото в България този честотен спектър е присвоен на WiMAX мрежи, които единствено са включени в IMT, от използващите този честотен спектър, и съгласно Регулаторна политика за управление на радиочестотния спектър за граждански нужди същият е изчерпан, **считаме че следва да бъде доразвито пълноценното развитие на мрежите неутрално по отношение на представяните услуги, а не да се прави отстъпление от постигнатото.**

С измененията и допълненията на Техническите изисквания за работа на мобилни наземни мрежи и съоръженията, свързани с тях и Техническите изисквания КРС изкуствено въвежда разграничение на мрежите, чрез разделяне по услуги. Това от своя страна би могло да стесни обхвата на предоставяните услуги и да спре развитието на WiMAX мрежите. С оглед избягване на съменения е особено важно да се предвиди разпоредба в Техническите изисквания, която недвусмислено да предвижда, че при привеждане в съответствие на издените разрешение ще се спазва принципа на технологична неутралност.

Считаме, че КРС не следва да приема обща концепция относно развитието на WiMAX мрежите в Република България и да стартира едновременно изменение на всички, нормативни актове, които имат отношение към изграждането на мрежите и предоставяните услуги. Така както в момента просто се заменя изразът "точка към много точки" и то единствено в Техническите изисквания с FWA и BWA би могло да означава, че регулаторът отстъпва от заложените принципи на технологична неутралност и ограничава приложното поле на предоставяните услуги или най-малкото да създаде условия за нарушаване или оспорване на качествата и характеристиките на изгадените мрежи. В тази връзка настояваме по категоричен начин КРС да заяви позицията си по въпроса, че по никакъв начин няма да се застраши съществуването и развитието на WiMAX мрежите по отношение на предоставянето на всякакъв вид мрежи и услуги, включително мобилни. В противен случай развитието на WIMAX ще бъде застрашено и дружествата ще бъдат принудени да прекратят дейността си и да търси обезщетени за претърпените от държавата вреди. Освен това считаме, че при пристъпване към промяна на разрешенията за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс-радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа от неподвижна радиослужба от вида "точка към много точки" за привеждането им в съответствие с измененията ва двете Технически изисквания същите следва да бъдат подложени на процедура по обществено обсъждане.

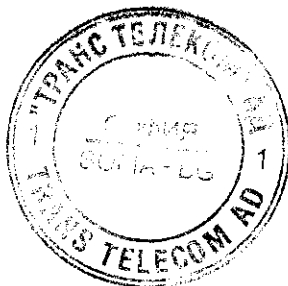
Бихме искали да бъде проведена среща между представители на предприятията развиващи WiMAX мрежи и предлагащи услуги чрез тях и КРС, преди окончателното произнасяне по въпроса, с цел за изясняване на отражението на предложените промени и промените, които следва да бъдат направени в останалите подзаконови нормативни актове и индивидуалните административни актове-разрешения за номера и спектър. Считаме освен това, че следва да се обсъди и въпросът с наложените специфични задължения при отделните пазарни анализи,

свързани с услугите предоставяни чрез мрежи от вида "точка към много точки" с единен код за достъп и дали евентуалната промяна в начина на регулиране ни би могла да се изтълкува превратно от задължените субекти.

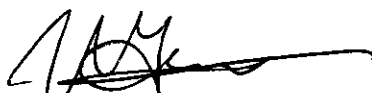
С уважение,



**Красимир Витанов**  
Изпълнителен директор  
на „Транс Телеком“ АД



**Емил Николов**  
Председател на Съвета на директорите на  
„Нексом България“ ЕАД



**Ивайло Филипов**  
Изпълнителен директор  
на „Кериър БГ“ АД

**CARRIER.BG**



**Виргиния Пенкова**  
Изпълнителен директор  
на На „Кериър БГ“ АД