

Изх. № <sup>3374</sup> 28.08.2009 г.

**До** Д-р Веселин Божков  
Председател на  
Комисия за регулиране на съобщенията (КРС)  
София, ул. "Гурко" 6

**Копие** Г-н Валентин Хараламбов  
Заместник-председател на КРС

Г-жа Анета Иванова  
Член, КРС

Г-жа Десислава Преображенска  
Член, КРС

Г-жа Вяра Минчева  
Член, КРС

Г-н Петър Рендов  
Член, КРС

Г-н Тодор Костурски  
Член, КРС

Г-н Свилен Попов  
Член, КРС

Г-н Радослав Илиевски  
Член, КРС

Комисия за регулиране на съобщенията	
Вх. №	12-01-5019
Дата:	28.08.09

**Относно:** Повторно обществено обсъждане на Проект на решение за определяне на пазарите на предоставяне на (физически) достъп на едро до мрежова инфраструктура (включително напълно необвързан и споделен достъп) в определено местоположение и на предоставяне на ширококоловтов достъп на едро като съответни пазари, подлежащи на ex ante регулиране, анализ и оценка относно наличието на ефективна конкуренция на съответните пазари, определяне на предприятия със значително въздействие върху съответния пазар и налагане на специфични задължения на тези предприятия

**Уважаеми г-н Председател,  
Уважаеми членове на Комисията за регулиране на съобщенията,**

С Решение №767 от 23.07.2009г. на Комисията за регулиране на съобщенията (КРС / Комисията) е открита процедура за провеждане на обществено обсъждане на Проект на решение за:

1.1. определяне на пазара на предоставяне на (физически) достъп на едро до мрежова инфраструктура (включително напълно необвързан и споделен достъп) в определено местоположение като съответен пазар, подлежащ на ех ante регулиране, анализ и оценка относно наличието на ефективна конкуренция на съответния пазар, определяне на предприятие със значително въздействие върху съответния пазар и налагане на специфични задължения на това предприятие;

1.2. определяне на пазара на предоставяне на ширококолов достъп на едро като съответен пазар, подлежащ на ех ante регулиране, анализ и оценка относно наличието на ефективна конкуренция на съответния пазар, определяне на предприятие със значително въздействие върху съответния пазар и налагане на специфични задължения на това предприятие

Във връзка с това Орбител АД изразява следното становище:

На първо място заявяваме принципната си подкрепа на изразеното от Сдружението за електронни комуникации становище по проекта на решение.

В настоящото становище предлагаме на вашето внимание някои допълнителни аргумента и предложения по отношение на раздел VI на проекта на Решение, а именно:

**Забележки във връзка с раздел VI на проекта на Решение.**

С раздел VI на Решението КРС налага, продължава и изменя специфични задължения на БТК АД, като предприятие със значително въздействие върху пазара по т.ІІ за предоставяне на ширококолов достъп.

**1. Допълване на задължението за предоставяне на достъпа по т.1.**

Следва да се предвиди изрично, че в бъдеще ще се предоставя достъпа на всички нива, предвидени в чл.10, ал.2 от Наредба № 1 от 19.12.2008г. за условията и реда за осъществяване на достъп и/или взаимно свързване (Наредба № 1),

Считаме че в т.1.7.1. следва да се конкретизира и начина на осигуряване на възможност, кагато се касае до случаи на предлагане на услуги на дребно, които са свързани с предоставяне на нови услуги на едро, по отношение на които към момента на реализирането им няма сключени договори с предприятия.(напр. предоставяне на услуги на дребно пряко свързани с възможността да бъдат предоставяни услуги на едро на някое от другите нива на битстрийм достъп). Не на последно място предлагаме до изготвяне на Типово предложение КРС да предвиди процедура по одобряване на измененията в условията на вече предлагани услуги на едро, както и в случаите на предлагане на нови такива, тъй като такава процедура в настоящия анализ липсва, а се цитира в .1.7.1. на Решението. Освен това е предвидно, че тази процедура, касае единствено одобряване на изменения в условията на едро, не и предоставяне на нови условия на едро, свързани с предоставяне на нови услуги на дребно. В тази връзка предлагаме КРС да конкретизира наложеното задължение на БТК.

## 1. Допълване на задължението за равнопоставеност ( раздел VI, т.2 )

1.1. Поддържаме становището, че е необходимо да се добави изрично задължение на БТК АД, относно сроковете на предоставяне на достъпа при миграция на абонати. От съществено значение е наличието на конкретни срокове, при които това се извършва. Предлагаме е за мигриращи абонати /ползватели на ADSL услугата на БТК АД, които преминават към ползване на услуги от алтернативни предприятия/ това да става незабавно /без прекъсване на услугата/, а в случаите на нови клиенти-в срок съотносим със срока за предоставяне на услугата, съгласно Общите условия на БТК АД, но не повече от 5 работни дни. Това се налага поради факта, че алтернативното предприятие също се нуждае от технологично време за инсталиране на услугата. Кумулирането на двата срока би увеличило неоправдано времето за предоставяне на услугата на абоната на алтернативното предприятие. При изпълнение на това условие новите абонати на ADSL услугата на БТК АД и алтернативното предприятие ще бъдат поставени при конкурентни условия. Обратното- при липса на такова специфично задължение за БТК АД, особено по отношение на новите абонати, алтернативното предприятие ще бъде дискриминирано по отношение на абонатите на БТК АД. По-дългият срок за предоставяне на услугата е от съществено значение именно за новите абонати, тъй като последните не разполагат с такава услуга и срокът е един от важните фактори при избора на доставчик. В тази насока е и Общата позиция на ГЕР. Уреждането на този въпрос в Типовото предложение на практика отлага за неопределено време проблема до приемането му. Поради тази причина СЕК предлага налагането на **Временна мярка**, с която да се наложат задължения на БТК АД за прилагането на съотносими срокове за предоставянето на услугата на едро, спрямо тези на дребно и задължение за БТК АД да **приведе в съответствие** действащите си договори с предприятията.

1.2. Съществуват и други примери за дискриминационни практики по отношение на алтернативното предприятие. Така например в случаите на преместване на адреса на крайните потребители на ADSL услугата на БТК АД, последните заплащат само инсталационна такса, съгласно Общите условия на БТК АД. Не така стоят нещата при промяна на адреса на абонат на алтернативно предприятие. В този случай предприятието заплаща всички месечни абонаменти до изтичането на минималния 6 месечен срок, цена за откриване на нов DSLAM порт и цена за техническо проучване и откриване на абонатна линия. В случая единствено последната цена е съотносима към цената за нова инсталация при ADSL услугата на БТК АД. Всички останали цени са в неоправдана тежест за алтернативното предприятие и поставят последния в дискриминационни условия. По аналогичен начин на описаното в т.2.1 и тук не са уредени отношенията до приемането на Типово предложение. И в случая се касае за условия по вече сключени и действащи договори, чиито условия е необходимо да се променят. Предвид на това предложението на СЕК е до приемането и влизането в сила на Типовото предложение, респ. потвърждаването на предварителното изпълнение на решението с което е прието, на БТК АД да бъде наложено като **Временна мярка** задължение, с което се задължава БТК да прилага съответни цени на услугите на едро, при наличие на съответна цена на услугата на дребно. Тъй като тези несъответни цени фигурират във вече действащите договори с предприятията, следва да бъдат премахнати. В тази връзка СЕК предлага тази Временна мярка да включва и задължение за БТК АД да **приведе в съответствие** действащите си договори с предприятията.

Аналогично е и положението със съществуващата цена за прекратяване на услугата за абонатна линия, доколкото такава не е предвидена в услугите на

дребно за абонатите на БТК АД. В мотивите по приемане на становищата КРС е отбелязала, че тази цена е отпаднала от договорите, с което твърдение не сме встояние да се съгласим и считаме, че не отговаря на обективната истина. Тук изцяло следва да се приложи предложението от предходния абзац – налагане като **Временна мярка** на задължение с което се задължава БТК АД да прилага на съответни цени на услугите на едро, при наличие на съответна цена на услугата на дребно и предвид съществуването на такава цена в действащите договори с предприятията – включване в него на задължение за БТК АД **да приведе в съответствие** договорите си съобразно **Временната мярка**.

Решаването на изнесените в т.т. 2.1. и 2.2. проблеми едва в Типовото предложение не би могло да ги уреди за периода до неговото приемане, като се има предвид сроковете за внасянето му в КРС, времето за приемането, евентуалното обжалване, отмяна и/или спиране на предварителното изпълнение, т.е. за един много дълъг срок от време, в който на практика ще съществува неизпълнение на задължението на БТК за равнопоставеност, в обхвата дефиниран от регулатора.

Следва да се има предвид, че става въпрос за действащи цени в договорите за битстрийм достъп с предприятията и доколкото КРС в Раздел VI, т.4/ценови ограничения/ е наложила като ценови ограничения цените по сключените с предприятията договори за достъп като ценови таван до въвеждането на разходоориентирани цени. На практика до уреждането, на посочените по-горе проблемни въпроси, чрез Типовото предложение, не съществува механизъм за детайлизиране, съответно следене, изпълнението на задължение за равнопоставеност от страна на БТК АД В тази връзка предвидените в т.2 на раздел VI от проекта на Решение задължения се превръщат по-скоро в декларативни.

Посочените по-горе примери на дискриминационно отношение на практика са и в нарушение на т.1 на раздел VI /задължение за предоставяне на услугата/ и по-конкретно на т.1.7.1., където изрично се налага на БТК АД задължение за предоставяне при **ценови и неценови условия и срокове**, които кореспондират с услугите на дребно.

Поради изнесеното по-горе настояваме КРС да наложи на БТК АД, предложените по-горе задължения, с което да гарантира спазването на наложените в .1 и т.2 на раздел VI от Решението задължение именно за периода **до приемане на Типовото предложение**.

## **2. Допълване и изменение на наложените ценови ограничения, включително задължения на разходоориентираност /раздел VI,т.5/ от Решението**

В т.5 на раздел VI, на Решението КРС е наложила ценови ограничения, включително задължения на разходоориентираност при предоставяне на услугата специфичен достъп.

С т.5.3. по-конкретно се въвежда задължение за разходоориентираност на цените, като до одобряване на разходоориентираните цени се налага ценово ограничение, съгласно приложението. В т.5.5.4.3. на приложението се въвежда ценово ограничение като се прилагат цените по сега действащите договори с предприятията.

Прилагането на така определеното ценово ограничение води до два основни проблема:

След сключването на договорите с предприятията за предоставяне на специфичен / битстрийм достъп БТК АД е предлагала намаляване на някои от цените на едро. Съществува вероятността някои от предприятията да са подписали допълнителни споразумения, а други - не. В този случай не е ясно кои са цените по действащите договори.

В случай, че нито едно от предприятията не е подписало допълнително споразумение/ поради предлагането на новите цени заедно с други, неприемливи условия за предприятията/, то действащи са цените по основния договор. КРС следва да отчете предложените от БТК АД намаления на цените на едро, при налагане на ценовото ограничение.

Цените по действащите договори за специфичен достъп са в резултат на наложените ценови ограничения на битстрийм достъпа с Решение № 1358 от 15.11.2007г. С това решение се определя стойността на маржа между цените на дребно и цените на битстрийм достъпа в размер на 17.39%.

Както КРС твърди в т.5.5.4.3. на приложението до тази стойност на маржа при приемане на решение № 1358/07г. се стига при определени допускания, като изходни позиции за изчисляване на маржа. Такива са например продължителност на договора, прогнозен брой абонати на конкурентните предприятия, критерии за национално покритие на услугата от конкурентите и пр. На същото място се твърди, че при промяна на условията, които влияят на допусканията, ще се преразгледат тези изходни позиции, въз основа на които е определен маржа.

Фактът, че от приемане на Решението с което се определят ценови ограничения /Решение №1358/07г/ до настоящия момент са изминали близо две години, говори, че условията, които влияят на допусканията няма как да не са променени, особено в динамичен и бързо развиващ се сектор като този на електронните съобщения. По отношение на едно от допусканията - прогнозен брой абонати на конкурентните предприятия е налице явно несъответствие с очакванията. Същото е съотношението между допусканията и реалното състояние по другия критерий-национално покритие на услугата от конкурентите. Повече от явно е, че се налага преразглеждане на размера на наложените ценови ограничения. В последният абзац на т.5.5.4.3. от раздел VIII на Приложението КРС твърди, че при промяна на условията при които стойността на маржа от 48% е определен, КРС ще го преразгледа.

Трябва да се има предвид и факта, че тези калкулации са правени относно коефициент на споделеност 1:50. Достъпът обаче се прилага и при коефициент 1:20. По внимателния анализ показва, че при него така определеният марж е недостатъчен. Това лишава предприятията ползващи достъпа да надградят адекватен и конкурентноспособен продукт, ориентиран към пазарната ниша на малките и средни предприятия.

Във връзка с изложеното изразяваме становището, че така определеното от КРС ниво на маржа се е оказало неадекватно с оглед реалностите на пазара сега, както и предвид това, че тези мерки ще действат в продължение на още две години напред и се нуждае от преразглеждане. Също така да се приложи диференциран подход по отношение на различните коефициенти на споделеност.

Тъй като до въвеждането на разходаориентирани цени ще измине относително дълъг период и при неприложимостта при сегашните пазарни условия на действащите цени, по причини подробно изложени по-горе, предлагаме в процедурата по приемане на настоящия анализ и определяне на специфични задължения КРС да определи ново ниво на маржа и го наложи като временна мярка, предвид антиконкурентното състояние на пазара и защитата на интересите на потребителите.

В същата точка КРС е предвидила описание на начина за определяне или промяна на цената на едро при изменение на цената на дребно (месечен абонамент за широколентов достъп до Интернет за клиентски профил с определени характеристики), а не и случаи на цени на нови услуги на дребно, пряко свързани с нови услуги на едро, като бе отбелязано и по-горе в т.1.1. от становището. Считаме, че следва да се предвиди механизъм за одобряване на условията за предоставяне на нови или изменение на съществуващи услуги на едро, пряко свързани с услуги на дребно и обратното.

В същия раздел КРС е приела , че при предложение на „БТК“ АД за условия и цени за битстрийм достъп за първо и трето ниво, съгласно разпоредбите на Наредба № 1 от 19 декември 2008 г. за условията е реда за осъществяване достъп и/или взаимно свързване, в случай, че дружеството не докаже **разходоориентираността на цените, КРС ще определи съответната стойност на маржа за съответното ниво на достъп.** В същото време в т.5.3 от Решението регулаторът е приел, че до одобряване на разходоориентирани цени, въз основа на изменената система за определяне на разходите, „Българска телекомуникационна компания“ АД прилага наложените ценови ограничения, съгласно приложението към настоящото решение. По отношение на цените за първо и трето ниво на достъп обаче не са наложени ценови ограничения. Считаме, че КРС следва да запълни тази празнина в анализа. В т..5.5.4.2. от раздел VIII на Приложението КРС е приела, че в използваната от „БТК“ АД Система фигурират услуги за предоставяне на специфичен/битстрийм достъп, които **не са диференцирани за нива на свързване,** съгласно Наредба № 1. В последната битстрийм достъпа е дефиниран като достъп, който позволява на предприятията да предоставят широколентови услуги на крайни потребители като използват своята опорна мрежа и части от мрежата на предприятието, което предоставя достъпа. Тъй като в Наредба № 1 са посочени три варианта за реализиране на битстрийм достъпа, КРС е изразила мнение, че предлагането на цена на услугата само за един от вариантите, е ограничително по отношение на възможностите за достъп. Поради посоченото и с оглед улесняване на достъпа на конкурентите регулаторът е счел, че **услугите в Системата следва да бъдат допълнени, с оглед предлагане на всички варианти на посочения достъп. Същевременно предоставяните от предприятието услуги за широколентов достъп до интернет на пазара на дребно са включени в Системата като „други услуги“, което пречат оценка за наличие на ценова преса или за ограничаване на маржина на конкурентите.**

Горепосоченото е основание за КРС да счита, че използването на Системата, с оглед определяне на разходоориентирани цени за битстрийм достъп, следва да бъде предшествано от изменения в същата, като предоставяните от „БТК“ АД услуги на разглеждания пазар се приведат в съответствие с нивата за достъп, съгласно Наредба № 1. Едновременно с това компонентите на системата, които се явяват входни данни, както и списъкът с услугите, следва да се приведат в съответствие с конкретизираното задължение за разделно счетоводство и да бъдат обект на независим одит. В тази връзка за нас остава неизяснен фактът, относно наложеното задължение на БТК по отношение на цените на едро за битстрийм достъп за първо и трето ниво и как ще бъдат регулирани същите до приемане на разходоориентирани цени съобразно изменената система на разпределение на разходите, при положение че регулаторът не прие предложението на СЕК, по време на предходното обществено обсъждане, за скъсяване на сроковете при нейното предлагане и одобрение.

### **3. Искане за налагане на временни мерки по мл.42, ал.9 от ЗЕС**

СЕК нееднократно е настоявал за предприемането на адекватни и навременни мерки от страна на КРС с оглед подобряване на конкурентната среда на пазара. В подкрепа на по-горе казаното и в момента е в ход нова промоция на ADSL услугата на БТК АД. Предлаганите цени на дребно не кореспондират с действащите цени по договорите с предприятията цени на едро. Това води до силно изкривяване на пазара и задълбочава условията за липса на конкуренция. Наред с това в момента не е налице механизъм за контрол на предлаганите цени на едро в случаите на промяна на цените на дребно и при предлагане на нови услуги. Пример в това отношение е предлагането на Naked ADSL.

Работата по приключването на пазарните анализи и налагането на специфични задължения с подлежащо на предварително изпълнение решение на Комисията ще отнеме неоправдано дълго време, спрямо сегашното състояние на пазара и спешната необходимост от адекватни мерки за налагането на конкурентни условия. Поради спешната необходимост от предприемане на мерки, единствената възможност е едновременно с подготовката на проекта на решение за определяне на този пазар на подлежащ на ex ante регулиране, определяне на предприятие със значително въздействие върху пазара и продължаването и изменението на наложените му специфични задължения, КРС да предприеме действия по реда на чл.42,ал.9 от ЗЕС. Налице са предвидените в разпоредбата условия:

- Налице е спешна нужда за защита на конкуренцията и интересите на потребителите.
- Изготвен е проект на решение по чл. 42, ал. 2 от ЗЕС, с който се установява липса на ефективна конкуренция на пазара на широколентов достъп, предлага се определяне на предприятие със значително въздействие на пазара, както и продължаване и изменение на действащи задължения;

Предложените от КРС в проекта на решение мерки, в по-голямата си част, и предложените по-горе от СЕК се явяват обосновани, пропорционални и трябва да произведат своето действие незабавно, под формата на временни специфични задължения.

Предлагаме КРС на основание чл.42,ал.9 да наложи следните временни специфични задължения:

**„VI. Налага, продължава и изменя специфични задължения на „Българска телекомуникационна компания“ АД, като предприятие със значително въздействие върху пазара на специфичен / битстрийм достъп, както следва:**

**1. Продължава действието на наложеното на „Българска телекомуникационна компания“ АД задължение за предоставяне на специфичен / битстрийм достъп и изменя същото, както следва:**

- 1.1.** Запазване на предоставения битстрийм достъп;
- 1.2.** Добросъвестно водене на преговори с предприятия, искащи битстрийм достъп;
- 1.3.** Предоставяне на битстрийм достъп на друго предприятие, предоставящо обществени електронни съобщителни мрежи и / или услуги, включително до неактивни абонатни линии, независимо от наличието или липсата на действащ договор на крайния потребител с „Българска телекомуникационна компания“ АД или с друго предприятие, ползващо услугата отдаване под наем на абонатни линии на едро (WLR), за предоставяне на обществена гласова телефонна услуга по съответната линия (в ниско честотната лента). Задължението на „Българска телекомуникационна компания“ АД да предоставя битстрийм достъп до неактивни линии е само за случаите на наличие на вече изградена инфраструктура, осигуряваща абонатен достъп;
- 1.4.** Предоставяне на съвместно разполагане (колокиране) и други форми на съвместно ползване на помещения и съоръжения;
- 1.5.** Предоставяне на определени услуги, необходими за осигуряване на оперативна съвместимост на услуги от край до край за потребителите;
- 1.6.** Осигуряване на достъп до операционни поддържащи системи или подобни софтуерни системи за осигуряване на ефективна конкуренция при предоставяне на услуги;
- 1.7.** Определя по отношение на „Българска телекомуникационна компания“ АД условия във връзка със задължението за битстрийм достъп, както следва:
  - 1.7.1** „Българска телекомуникационна компания“ АД се задължава да осигури възможност на заинтересованите предприятия за ползване на услуги на едро при ценови и неценови

условия и при срокове, които кореспондират с условията за предоставяне на услугите на дребно, предлагани от „Българска телекомуникационна компания“ АД. Услугите на дребно могат да се предлагат на крайните потребители най-рано един месец след осигуряване на ползването на съответните услуги на едро от заинтересованите предприятия. В процедурата по одобряване на измененията в условията на дребно, „Българска телекомуникационна компания“ АД следва да внесе в Комисията и предложението за изменение в условията на едро, като измененията на условията на дребно се допускат само в случай, че се изменят условията на едро;

**1.7.2. „Българска телекомуникационна компания“ АД се задължава да прилага съотносими срокове за предоставянето на услугата на едро, спрямо тези на дребно;**

**1.7.3. „Българска телекомуникационна компания“ АД се задължава да уведомява писмено предприятията, с които води преговори за сключване на договор за предоставяне на битстрийм достъп и / или за предоставяне на услуги, регламентирани във вече сключен договор за предоставяне на битстрийм достъп, когато не може да сключи договора и / или да предостави услугата в срока, определен в действащата нормативна уредба, и / или сключения договор за битстрийм достъп .**

**1.7.4. „Българска телекомуникационна компания“ АД се задължава, при поискване от страна на Комисията, да предоставя данни за планирано развитие на мрежата, включително планирани промени и реконфигурации на мрежата.**

**1.7.5. „Българска телекомуникационна компания“ АД се задължава да приведе действащите договори за предоставяне на специфичен / битстрийм достъп в съответствие с наложените в т.1 задължения.**

## **2. Продължава действието на наложеното на „Българска телекомуникационна компания“ АД задължение за равнопоставеност и изменя същото, както следва:**

**2.1.** Предоставянето на битстрийм достъп се осъществява при равностойни условия за сходни обстоятелства, при които вече е предоставен битстрийм достъп на други предприятия, предоставящи еквивалентни електронни съобщителни услуги, включително и на свързани лица;

**2.2.** Предоставянето на услуги и информация на предприятие, искащо битстрийм достъп, се осъществява при същите ценови и не ценови условия, както и качество като тези, ползвани от предприятието със значително въздействие върху пазара при предоставяне на собствени услуги, както и предлагани от предприятието със значително въздействие върху пазара на свързаните с него лица, както и на предприятията, с които вече е сключен договор.

**2.3. „Българска телекомуникационна компания“ АД се задължава да прилага цени на услугите на едро, при наличие на съответна цена на услугата на дребно.**

**2.4. „Българска телекомуникационна компания“ АД се задължава да приведе действащите договори за предоставяне на специфичен / битстрийм достъп в съответствие с наложените в т.2 задължения.**

## **3. Продължава действието на наложеното на „Българска телекомуникационна компания“ АД задължение за прозрачност и изменя същото, както следва:**

**3.1.** „Българска телекомуникационна компания“ АД се задължава да публикува на Интернет страницата си информация, както следва:

**3.1.1.** действащите цени и условия за битстрийм достъп, включително цените и условията, приложими към собствените услуги, услугите, предоставяни на свързани



лица на свързания пазар на дребно или на други свързани пазари на едро. Посочената информация следва да се представя и писмено на Комисията в сроковете за нейното публикуване;

**3.1.2.** срокове за организиране на битстрийм достъп и за предоставянето на DSL услуга от „Българска телекомуникационна компания“ АД на собствени абонати;

**3.1.3.** местата за физически достъп, наличието на достъпни абонатни линии в конкретни части на мрежата за достъп, включително информацията за местата за съвместно разполагане;

**3.1.4.** описание на предлаганите услуги за битстрийм достъп;

**3.1.5.** точки на достъп и ниво в мрежата / мрежови елементи, до които се предлага битстрийм достъп;

**3.1.6.** технически изисквания и интерфейси;

**3.1.7.** процедури за организиране и предоставяне на битстрийм достъп;

**3.1.8.** условия, включително цени, за съвместно разполагане и ползване на съоръжения;

**3.1.9.** местата (населени места и точки), където ефективно може да се предоставя битстрийм достъп;

**3.1.10.** местата (населени места и точки), където се използва битстрийм достъп и броя на предприятията за всяко място;

**3.1.11.** подадени заявки за предоставяне на услуги, които са в процес на разглеждане

**3.1.12.** точки на достъп, които предстои да бъдат закрити, като публикуването на тази информация следва да е най-малко три месеца преди реалното закриване на точки за достъп.

**3.2.** „Българска телекомуникационна компания“ АД публикува информацията по т. 3.1. в срок до един месец от **приемане решението с което се налага временната мярка** . Информация следва да се актуализира от предприятието в срок от три работни дни от настъпване на промяна, относима към някое от условията, както и от дадени от Комисията указания на основание чл. 167, ал. 2 от ЗЕС в случай, че са дадени указания относно степента на подробност на публикуваната информация.

## **5. Ценови ограничения, включително задължения за разходоориентираност:**

**5.1.** До одобряване на разходоориентирани цени, въз основа на изменената система за определяне на разходите, „Българска телекомуникационна компания“ АД прилага наложените ценови ограничения

**5.2.** Задължава „Българска телекомуникационна компания“ АД да приведе в съответствие с наложените ценови ограничения на действащите договори с предприятията за осигуряване на широколентов достъп на едро.

Надяваме се, че изнесените от нас съображения ще ви бъдат от полза с оглед предприемане на адекватни мерки за регулиране на този пазар и ,че същите ще бъдат взети предвид от почитаемата Комисия.

С уважение:

Албена Мирчева  
Маркетинг Директор  
Пълномощник на изпълнителния директор на „Орбител“ ЕАД

