

| | |
|---|------------|
| Комисия за регулиране на съобщенията | |
| Вх. № | 12-01-5021 |
| Дата: | 28.08.09 |

До КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ
НА СЪОБЩЕНИЯТА
София, ул. "Гурко" 6
Веселин Божков - председател

От: "Иком сървиз" АД, вписано в Търговския регистър с ЕИК 131203779, със седалище и адрес на управление – гр. София, п.к. 1113, ул. "Асен Пейков" № 17, вх.А, ет.4, представлявано от изпълнителния директор Кирил Георгиев

Относно: *Повторно обществено обсъждане на Проект на решение за определяне на пазарите на предоставяне на (физически) достъп на едро до мрежова инфраструктура (включително напълно необвързан и споделен достъп) в определено местоположение и на предоставяне на широколентов достъп на едро като съответни пазари, подлежащи на ex ante регулиране, анализ и оценка относно наличието на ефективна конкуренция на съответните пазари, определяне на предприятия със значително въздействие върху съответния пазар и налагане на специфични задължения на тези предприятия*

Уважаеми г-н Председател,

С Решение №767 от 23.07.2009г. на Комисията за регулиране на съобщенията бе открита процедура за провеждане на обществено обсъждане на Проект на решение за определяне на пазара на предоставяне на (физически) достъп на едро до мрежова инфраструктура (включително напълно необвързан и споделен достъп) в определено местоположение като съответен пазар, подлежащ на ex ante регулиране, анализ и оценка относно наличието на ефективна конкуренция на съответния пазар, определяне на предприятие със значително въздействие върху съответния пазар и налагане на специфични задължения на това предприятие;

В тази връзка представяме следното становище на Иком Сървиз АД.

I. Становище във връзка с раздел V, б. Б. на Решението

С раздел V, б. Б. на Решението КРС налага, продължава и изменя специфични задължения на „Българска телекомуникационна компания” АД (БТК) като предприятие със значително въздействие върху пазара на предоставяне на (физически) достъп на едро до мрежовата инфраструктура в определено местоположение по отношение на предоставянето на достъп до пасивна инфраструктура.

Липса на задължение за публикуване на Типово предложение

Не приемаме аргументите на КРС за неналагане на БТК на задължение за публикуване на Типово предложение за достъп до подземната каналната мрежа и Типово предложение за съвместно ползване на помещения, съоръжение и кули. Формата на

въвеждане на Типово предложение с нищо не е по-тежка от изискването за разработване на Общи условия – по отменения Закон за далекосъобщенията Общите условия на БТК, подобно на Типовите предложения по ЗЕС, бяха подложени на обществено обсъждане, трябваше да бъдат одобрени от КРС, индивидуалните договори не можеха да ги изменят и пр. Абсолютно несъстоятелно е и изтъкнатото съображение, че БТК има задължение да измени, съответно да изготви четири типови предложения. Неналагането на задължение за публикуване на Типово предложение до голяма степен може да обезсмисли налагането на останалите специфични задължения, касаещи достъпа до пасивна инфраструктура на БТК. И към настоящия момент е налице спор между предприятията, ползващи тази инфраструктура, и БТК относно прилагането на Общите условия за съвместно ползване на помещения, съоръжение и кули и Общите условия за ползване на подземната канална мрежа на БТК (Общите условия), одобрени с Решение №721/10.05.2007 г. на КРС. Общите условия съдържат редица условия от ценови и неценови характер, които ограничават конкуренцията, които са обсъдени по-подробно в т. 2 по-долу. Без приемане на Типово предложение съществува риск от дългогодишни спорове между БТК и конкурентните предприятия и пълно блокиране на съвместното ползване на пасивната инфраструктура. В случай, че Общите условия бъдат наложени от БТК, регулаторът няма да има механизъм да се намеси по отношение на клаузи в Общите условия, които ограничават или нарушават конкуренцията и създават пречки за достъпа и съвместното ползване на пасивната инфраструктура на БТК. БТК ще може едностранно и без всякакъв контрол от страна на КРС да изменя Общите условия, и по този начин да избегне каквато и да е ефективна регулация. **Ето защо считаме за особено важно на БТК да бъде наложено задължение за изготвяне на Типово предложение за достъп до подземната каналната мрежа и Типово предложение за съвместно ползване на помещения, съоръжение и кули, като в раздел V, б. Б. на Решението се добави нова т. 4. Считаме, също така, че БТК трябва да бъде задължена внесе в Комисията проекти на Типовите предложения, съобразно изискванията на Решението, в срок до един месец от неговото приемане.**

Изменение и допълване на ценовите задължения (раздел V, б. Б., т.5)

В т. V. 4.3. на проекторешението е предвидено, че до одобряване на разходаориентирани цени, въз основа на изменената система за определяне на разходите, БТК прилага наложените ценови ограничения, съгласно приложението към решението (Приложението). Съгласно т. VIII. 5.4.9.2. на Приложението *до доказване на разходаориентирани цени въз основа на изменената Система БТК следва да прилага цените, съобразно одобрените от КРС Общи условия за съвместно ползване на помещения, съоръжение и кули и Общи условия за ползване на подземната канална мрежа на БТК.*

Дълбоко сме обезпокоени от предвидения от КРС подход при налагане на ценово ограничение относно цените, които БТК следва да прилага до одобряване на разходаориентирани цени на компанията за достъп до пасивна инфраструктура, и настояваме този подход да бъде преразгледан. Съгласно цитираната по-горе разпоредба, БТК следва да прилага цените по Общи условия за съвместно ползване на помещения, съоръжение и кули и Общи условия за ползване на подземната канална мрежа на БТК (Общите условия), одобрени с Решение №721/10.05.2007 г. на КРС, и потвърдени с Решение №9246 от 09.07.2009 на 5-членен състав на Върховния административен съд.

Най-напред считаме, че въпреки влизането си в сила на 09.07.2009 г., Решение №721 на КРС от 10.05.2007 г. не следва да се прилага. Решение №721 на КРС е прието на основание чл. 179, ал. 3 от стария Закон за далекосъобщенията (ЗД), който е отменен изцяло от §2 Преходните и заключителни разпоредби на сега действащия Закон за електронните съобщения (ЗЕС). Новият ЗЕС изобщо не предвижда приемането и одобряването от КРС на такива Общи условия.

Считаме, че методиката, по която са определени цените в Общите условия, не отговаря на изискванията за методика за определяне на разходоориентирани цени. Изискването на т. 5.4.5.2. от Приложението е „Системата [да] се базира на настоящи стойности, като използва разходите за дейността според счетоводните (историческите) данни и амортизационни разходи, основани на настояща стойност, като ползва методология на пълно разпределение на разходите по услуги въз основа на дейността, която ги е породила“. Имаме и сериозни съмнения, че определените в ОУ равнища на цените са съзнателно завишени с цел постигане на цени, по-високи от действащите през 2004 г. индивидуални договори. В подкрепа на тези две твърдения можем да приведем факта, че когато приложим методиката, описана в Приложението към новоизградена от нас през периода 2007-2008 г. канална мрежа, получаваме стойности на месечните цени за отдаване под наем на 1 метър защитна тръба от **не повече от 0,05 лв.**, която цена е в пъти (между 4 и 5 пъти) по-ниска от цените съгласно Ценовата листа за ползване на подземна канална мрежа на БТК АД.

В подкрепа на изложеното представяме Методика за определяне на разходоориентирани цени при предоставяне на ползване на селищна канална мрежа, както и конкретни данни за ценообразуването на цената за предоставяне на ползване на 1 метър защитна тръба от каналната мрежа. Предоставените данни и калкулации недвусмислено доказват, че съдържащите се в Ценовата листа на БТК цени за месечен абонамент за ползване на каналната мрежа са напълно нереални и отклоняващи се значително от действителните разходи по предоставяне на услугата.

На следващо считаме, че посочените в ОУ принципи на ценообразуване явно нарушават принципа на равнопоставеност на операторите, като налагат различни цени за ползване на положен кабел в зависимост от това:

- дали кабелът на даден оператор преминава самостоятелно през определена тръба или през същата тръба преминава и друг кабел на същия оператор;
- дали кабелът на даден оператор преминава самостоятелно през определена тръба или през същата тръба преминава кабел и на друг оператор.

Намираме това в разрез с изискването за „...пълно разпределение на разходите по услуги въз основа на дейността, която ги е породила“. В допълнение бихме отбелязали още факта, че ОУ не дават никаква гаранция на ползвателя на каналната мрежа как при полагане на кабели на други оператори в същата тръба (което би било нормална практика при експлоатация ограничен ресурс, какъвто е каналната мрежа) ще бъдат приложени предвидените диференцирани цени.

Не на последно място сме на мнение, че прилагането на ОУ ще има сериозно и дълготрайно негативно отражение върху пазара на съобщителни услуги, чиито потребители са на практика всички български граждани. Никой не може да пренебрегне факта, че условията за достъп до селищната канална мрежа и помещения, съоръжения и кули на БТК са от решаващо значение за развитие на конкуренцията в сектора на електронните съобщения. Посредством тази пасивна инфраструктура милиони

потребители ползват услугите „кабелна телевизия”, „ширококолов достъп до Интернет” и „обществени телефонни услуги”. Предвид липсата на алтернативно средство, чрез което операторите на кабелни мрежи за разпространение на телевизионни програми или за предоставяне на обществени телефонни услуги и ширококолов достъп до Интернет да осъществяват дейността си, възможността за достъп до каналната мрежа, помещенията, съоръженията и кулите е от решаващо значение както с оглед навлизането на пазара, така и с оглед състоянието на конкуренцията между участниците на него. При тенденция за намаляване на цените както на дребно, така и на едро на почти всички електронни съобщителни услуги (вкл. на обществени телефонни услуги и ширококолов достъп до Интернет), е неприемливо увеличението на цената на достъпа до каналната мрежа и помещения, съоръжения и кули на БТК. Увеличението на цената на едро от своя страна ще доведе до минимум 25-30% увеличение на цената на дребно на предоставяните от операторите електронни съобщителни услуги, като в най-голяма степен това ще рефлектира върху ширококоловия достъп до Интернет.

Ето защо считаме, че разгледаната по-горе точка от Приложението трябва да бъде изменена, като се предвиди, че КРС налага ценови ограничения, по отношение на цените за достъп до пасивна инфраструктура както следва:

„До доказване на разходоориентирани цени въз основа на изменената Система „БТК” АД се задължава да прилага цените за услугите за предоставянето на достъп до пасивна инфраструктура, съобразно наложените ценови ограничения в процедурата по одобряване на Типовите предложения, а до одобряването им, респективно до влизането им в сила при липса на предварително изпълнение на решението, прилаганите от „БТК” АД цени следва да са не по-високи от цените по действащите към момента на влизане в сила на Закона за електронните съобщения индивидуални договори за достъп до селищната канална мрежа на БТК и договори за ползване на помещения, съоръжения и кули на БТК. Наложените ценови ограничения следва да се прилагат до одобряване на разходоориентирани цени за съответните услуги, изчислени въз основа на Системата след нейното изменение. В случай, че в рамките на процедурата по одобряване на Типовите предложения БТК не докаже разходоориентираност на цени, Комисията може да наложи ограничения на основание чл. 219, ал. 4 във връзка с чл. 220 от ЗЕС.”

Предложението ни е, до одобряване на Типови предложения, да се прилагат цени, не по-високи от предвидените в действащите към момента на влизане в сила на Закона за електронните съобщения индивидуални договори за достъп до селищната канална мрежа на БТК и договори за ползване на помещения, съоръжения и кули на БТК. В процедурата по одобряване на Типовите предложения КРС следва да изиска от БТК да предложи разходоориентирани цени за услугите си, формирани въз основа на система за определяне на разходите, изменена и допълнена съгласно наложените на БТК с Решение №237 от 17.03.2009 г. задължения. В случай, че към момента на одобрение на Типовите предложения системата за определяне на разходите не е надлежно изменена, или БТК не успее да докаже разходоориентирани цени, КРС следва да наложи ценови ограничения на основание чл. 219, ал. 4 във връзка с чл. 220 от ЗЕС.

VI. Искане за налагане на временни мерки по чл. 42, ал. 9 от ЗЕС

Поддържаеме нееднократно изразяваната си позиция, че до завършване на пазарните анализи с подлежащи на предварително изпълнение решения съгласно чл. 35, ал. 6, т. 3 на ЗЕС, е необходимо да се предприемат мерки, които да не позволят изкривяване на пазара и налагане на антиконкурентни практики от страна на БТК. Едновременно с изготвяне на проекта за решение за определяне на пазара на предоставяне на (физически) достъп на едро до мрежова инфраструктура в определено местоположение като съответен пазар, подлежащ на ех ante регулиране, КРС следва да упражни правомощението си по чл. 42, ал. 9 от ЗЕС, който предвижда: *„В изключителни случаи, когато за въвеждане на определените в проекта на решението по ал. 2 специфични задължения се изисква продължителен период от време и комисията смята, че съществува спешна нужда за защита на конкуренцията и интересите на потребителите, комисията може да не предприеме действията по ал. 1 и 4, а да наложи обосновани, пропорционални и временни специфични задължения, предвидени в този закон.“*

Продължаването на посочените специфични задължения следва да се установи чрез задължение за предоставяне на съвместно ползване и достъп при условията на действалите към момента на влизане в сила на Закона за електронните съобщения индивидуални договори за достъп до селищната канална мрежа на БТК и договори за ползване на помещения, съоръжения и кули на БТК. В случай, че след влизане в сила на Закона за електронните съобщения БТК е сключвала договори за достъп до селищната канална мрежа на БТК и договори за ползване на помещения, съоръжения и кули при различни условия от тези по предходното изречение, по отношение на тях следва да се приложи принципът на равнопоставеност и те да бъдат уеднаквени.

В допълнение, следва да се дадат задължителни указания на БТК, до приключване на пазарните анализи да се въздържа от каквито и да било действия по прекратяване на сключените договори и сключване на договори на основа на Общите условия; в случай че такива са сключени, отношенията да бъдат преуредени при спазване на цените и условията на действалите към момента на влизане в сила на Закона за електронните съобщения индивидуални договори за достъп до селищната канална мрежа на БТК и договори за ползване на помещения, съоръжения и кули на БТК.

Посочените временни мерки следва да бъдат в сила, докато КРС завърши анализа на пазар 4 и наложи специфични задължение на предприятието със значително въздействие на пазара по реда на новия Закон за електронните съобщения, така, както са предложени в т. II.2 на настоящото становище.

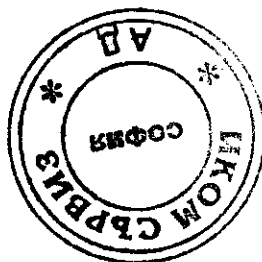
В заключение, апелираме към Комисията за максимално бързо завършване на процедурата по анализ на разглежданите пазари (Пазар 4 и 5 съгласно препоръката на ЕК от 2007 г.) и налагане на специфични задължения на предприятието, определено за такова със значително въздействие на пазара. Към момента са изминали над 2 години от приемане на Закона за електронните съобщения, респ. повече от 2 години КРС не осъществява правомощията си да регулира съгласно новата законова рамка пазарите за достъп. Анализът на Комисията използва данни и факти актуални към м. ноември 2007 г. и съществува реална опасност към момента на приемане на окончателното Решение от КРС за приемане на пазарните анализи разглежданите пазари на електронни

съобщителни мрежи и/или услуги да са напълно променени, което ще доведе до неточност на направените анализи и неадекватност на наложените мерки.

Приложения:

1. приложение 1 -Методика за определяне на разходоориентирани цени при предоставяне на ползване на селищна канална мрежа;
2. Ценообразуване за цени за предоставяне на ползване на каналната мрежа на база на изградена такава от „Иком Сървиз” АД (търговска тайна);
3. Копие от Инвестиционният проект
4. Копие от Обяснителна Записка
5. Копие от Разрешението за Строеж
6. Копие от Заповед за учреждаване на право на преминаване
7. Копие от Акт образец 14
8. Копие от Акт образец 15
9. Копие от екзекутивни чертежи
10. Копие от удостоверение за въвеждане в експлоатация
11. Копие от удостоверението за вписване в кадастъра
12. Копия от количествени сметки

С уважение:



Кирил Георгиев – Изпълнителен директор

Методика за определяне на разходно ориентирани цени за ползване на тръба от каналната мрежа на Иком Сървиз АД

Тази методика се базира на изградената тръбна канална мрежа на територията на гр. Велико Търново, собственост на Иком Сървиз АД, регистрирано като предприятие осъществяващо електронни съобщения. Същата отразява обективно направените разходи за изграждането на мрежата , както и поддръжката и за изминалия период.

Така предложената методика включва следните основни принципи:

- Определяне на стойността на активите при използване на методите на индексирание и на съвременния еквивалент на дълготрайния актив/оборудването, на чиято основа се начисляват разходите за амортизация по линейния метод и се включват като разходи за периода;
- При преоценка на активите на базата на техния съвременен еквивалент са отчетени фактори на ефективност като е направена оценка за инвестиционния разход, необходим за изграждането;
- Разпределението на разходите, заетият капитал и приходите се извършва съгласно принципа на разходна обусловеност съобразно дейността/услугата, която ги е предизвикала (Activity Based Costing - ABC);
- Разграничават се разходите на преки, непреки и общи като преките разходи се отнасят директно към дейността/услугата за реализирането, на която са възникнали, а непреките се разпределят въз основа на обективно измерими критерии;
- Общите разходи за няколко или всички услуги се разпределят въз основа на анализ на причините на възникване на разходите, когато това е приложимо, или на база на установяване на връзка със сходна категория разходи;
- Разходи, за които причинно-следствената връзка не може да бъде установена, се разпределят при спазване на съотношението, изчислено при разпределяне на разходите на предходна стъпка,
- За формиране на пълна себестойност на услугите се добавя цената на капитала, вложен в дружеството (в това число собствен и привлечен), разпределен по услуги.

Основно Методиката оценява реално извършените разходи по изграждането и стопанисването на пасивната инфраструктура, представляваща съвкупност от тръбни канали, изградени с PVC тръби с диаметър 110 мм, HDPE тръби с диаметър 32 мм и 40 мм и кабелни шахти. Разходите по изграждането и обслужването на тази инфраструктура могат да се разделят най-общо в три основни групи, а именно:

1. Разходи свързани с изграждането на мрежата.
2. Разходи свързани с поддръжката на мрежата.
3. Инцидентни разходи

Разходи свързани с изграждането на мрежата

В тези разходи са включени всички направени такива свързани с :

- проектиране на мрежата
- строителен надзор
- такси и разрешения
- право на преминаване
- материали
- труд
- възстановителни работи
- за приемане на мрежата и описването и в кадастъра.

Всички инвестиционни разходи се амортизират по линеен метод за 25 годишен срок минималният такъв съгласно Закона за Счетоводството и ЗПКО.

Разходи свързани с поддръжката на мрежата

В тези разходи са включени всички направени такива свързани с :

- разходи за труд по поддръжка на мрежата
- разходи за материали по поддръжка на мрежата
- разходи за застраховки
- разходи за охрана

Инцидентни разходи

В тези разходи са включени потенциалните разрушения на мрежата, които застраховката не покрива,

На база на така направените разходи сме направили калкулации за амортизиране на за 25 години или 300 месеца и тази ежемесечна амортизация сумирана с разходите по поддръжка представлява разхода на месец, който дружеството има за да ползва и поддържа собствена тръбна канална мрежа.

Предлагаме тази методика на Комисията за Регулиране на Съобщенията, да се има пред вид при определяне на разходоориентираните цени Система на определяне на разходите на БТК, съгласно решение 767 от 23.07.2009 т. 5.4.9.2.

Бихме искали да подчертаем, че това строителство се извършва съвместно с Община Велико Търново и всички оператори и предприятия изявили интерес към строителството, като един от участниците е Българската Телекомуникационна Компания АД

Като доказателство за обективността на направените от нас изчисления и верността на настоящата методика прилагаме :

1. Таблица с направени изчисления на база на етап 2 и етап 2А – Приложение 2 -

Търговска тайна

2. Копие от проектната, строителна и икономическа документация на етап 2 и 2А от мрежата – Приложение 3 – Приложение 12 - **Търговска тайна**

Кирил Георгиев
Изпълнителен директор ИКОМ БРВЗ АД

