

ИЗХ. № 453/28.08.2009

До КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ
НА СЪОБЩЕНИЯТА
София, ул. "Гурко" 6
Веселин Божков - председател

Комисия за регулиране
на съобщенията
Вх. № 12-01-5017
Дата: 28.08.09

От: "ЕВРОКОМ КАБЕЛ МЕНИДЖМЪНТ
БЪЛГАРИЯ" ЕООД, вписано в Търговския регистър с
ЕИК 131392828, със седалище и адрес на управление – гр.
София, ж.к. "Младост" 4, ул. "Бизнес Парк София" №1,
сграда 12, вх.Б, ет. 2, представлявано от управителя Петьо
Петров Стайков

Относно: Повторно обществено обсъждане на Проект на решение за определяне на пазарите на предоставяне на (физически) достъп на едро до мрежова инфраструктура (включително напълно необвързан и споделен достъп) в определено местоположение и на предоставяне на ширококолов достъп на едро като съответни пазари, подлежащи на ex ante регулиране, анализ и оценка относно наличието на ефективна конкуренция на съответните пазари, определяне на предприятия със значително въздействие върху съответния пазар и налагане на специфични задължения на тези предприятия

Уважаеми г-н Председател,

С Решение №767 от 23.07.2009г. на Комисията за регулиране на съобщенията бе открита процедура за провеждане на обществено обсъждане на Проект на решение за определяне на пазара на предоставяне на (физически) достъп на едро до мрежова инфраструктура (включително напълно необвързан и споделен достъп) в определено местоположение като съответен пазар, подлежащ на ex ante регулиране, анализ и оценка относно наличието на ефективна конкуренция на съответния пазар, определяне на предприятие със значително въздействие върху съответния пазар и налагане на специфични задължения на това предприятие;

В тази връзка представяме следното становище на Евроком Кабел Мениджмънт България ЕООД.

I. Становище във връзка с раздел V, б. Б. на Решението

С раздел V, б. Б. на Решението КРС налага, продължава и изменя специфични задължения на „Българска телекомуникационна компания“ АД (БТК) като предприятие със значително въздействие върху пазара на предоставяне на (физически) достъп на едро до мрежовата инфраструктура в определено местоположение по отношение на предоставянето на достъп до пасивна инфраструктура.
Липса на задължение за публикуване на Типово предложение

Не приемаме аргументите на КРС за неналагане на БТК на задължение за публикуване на Типово предложение за достъп до подземната каналната мрежа и Типово предложение за съвместно ползване на помещения, съоръжение и кули. Формата на въвеждане на Типово предложение с нищо не е по-тежка от изискването за разработване на Общи условия – по отменения Закон за далекосъобщенията Общите условия на БТК, подобно на Типовите предложения по ЗЕС, бяха подложени на обществено обсъждане, трябваше да бъдат одобрени от КРС, индивидуалните договори не можеха да ги изменят и пр. Абсолютно несъстоятелно е и изтъкнатото съображение, че БТК има задължение да измени, съответно да изготви четири типова предложения. Неналагането на задължение за публикуване на Типово предложение до голяма степен може да обезсмисли налагането на останалите специфични задължения, касаещи достъпа до пасивна инфраструктура на БТК. И към настоящия момент е налице спор между предприятията, ползващи тази инфраструктура, и БТК относно прилагането на Общите условия за съвместно ползване на помещения, съоръжение и кули и Общите условия за ползване на подземната канална мрежа на БТК (Общите условия), одобрени с Решение №721/10.05.2007 г. на КРС. Общите условия съдържат редица условия от ценови и неценови характер, които ограничават конкуренцията, които са обсъдени по-подробно в т. 2 по-долу. Без приемане на Типово предложение съществува риск от дългогодишни спорове между БТК и конкурентните предприятия и пълно блокиране на съвместното ползване на пасивната инфраструктура. В случай, че Общите условия бъдат наложени от БТК, регулаторът няма да има механизъм да се намеси по отношение на клаузи в Общите условия, които ограничават или нарушават конкуренцията и създават пречки за достъпа и съвместното ползване на пасивната инфраструктура на БТК. БТК ще може едностранно и без всякакъв контрол от страна на КРС да изменя Общите условия, и по този начин да избегне каквато и да е ефективна регулация. Ето защо считаме за особено важно на БТК да бъде наложено задължение за изготвяне на Типово предложение за достъп до подземната каналната мрежа и Типово предложение за съвместно ползване на помещения, съоръжение и кули, като в раздел V, б. Б. на Решението се добави нова т. 4. Считаме, също така, че БТК трябва да бъде задължена внесе в Комисията проекти на Типовите предложения, съобразно изискванията на Решението, в срок до един месец от неговото приемане.

Изменение и допълване на ценовите задължения (раздел V, б. Б., т.5)

В т. V. 4.3. на проекторешението е предвидено, че до одобряване на разходоориентирани цени, въз основа на изменената система за определяне на разходите, БТК прилага наложените ценови ограничения, съгласно приложението към решението (Приложението). Съгласно т. VIII. 5.4.9.2. на Приложението *до доказване на разходоориентирани цени въз основа на изменената Система БТК следва да прилага цените, съобразно одобрените от КРС Общи условия за съвместно ползване на помещения, съоръжение и кули и Общи условия за ползване на подземната канална мрежа на БТК.*

Дълбоко сме обезпокоени от предвидения от КРС подход при налагане на ценово ограничение относно цените, които БТК следва да прилага до одобряване на разходоориентирани цени на компанията за достъп до пасивна инфраструктура, и настояваме този подход да бъде преразгледан. Съгласно цитираната по-горе разпоредба, БТК следва да прилага цените по Общи условия за съвместно ползване на помещения, съоръжение и кули и Общи условия за ползване на подземната канална

мрежа на БТК (Общите условия), одобрени с Решение №721/10.05.2007 г. на КРС, и потвърдени с Решение №9246 от 09.07.2009 на 5-членен състав на Върховния административен съд.

Най-напред считаме, че въпреки влизането си в сила на 09.07.2009 г., Решение №721 на КРС от 10.05.2007 г. не следва да се прилага. Решение №721 на КРС е прието на основание чл. 179, ал. 3 от стария Закон за далекосъобщенията (ЗД), който е отменен изцяло от §2 Преходните и заключителни разпоредби на сега действащия Закон за електронните съобщения (ЗЕС). Новият ЗЕС изобщо не предвижда приемането и одобряването от КРС на такива Общи условия.

Считаме, че методиката, по която са определени цените в Общите условия, не отговаря на изискванията за методика за определяне на разходоориентирани цени. Изискването на т. 5.4.5.2. от Приложението е „Системата [да] се базира на настоящи стойности, като използва разходите за дейността според счетоводните (историческите) данни и амортизационни разходи, основани на настояща стойност, като ползва методология на пълно разпределение на разходите по услуги въз основа на дейността, която ги е породила“. Имаме и сериозни съмнения, че определените в ОУ равнища на цените са съзнателно завишени с цел постигане на цени, по-високи от действащите през 2004 г. индивидуални договори. В подкрепа на тези две твърдения можем да приведем факта, че когато приложим методиката, описана в Приложението към новоизградена от нас през периода 2007-2008 г. канална мрежа, получаваме стойности на месечните цени за отдаване под наем на 1 метър защитна тръба от не повече от 0,05 лв., която цена е в пъти (между 4 и 5 пъти) по-ниска от цените съгласно Ценовата листа за ползване на подземна канална мрежа на БТК АД.

В подкрепа на изложеното представяме Методика за определяне на разходоориентирани цени при предоставяне на ползване на селищна канална мрежа, както и конкретни данни за ценообразуването на цената за предоставяне на ползване на 1 метър защитна тръба от каналната мрежа. Предоставените данни и калкулации недвусмислено доказват, че съдържащите се в Ценовата листа на БТК цени за месечен абонамент за ползване на каналната мрежа са напълно нереални и отклоняващи се значително от действителните разходи по предоставяне на услугата.

На следващо считаме, че посочените в ОУ принципи на ценообразуване явно нарушават принципа на равнопоставеност на операторите, като налагат различни цени за ползване на положен кабел в зависимост от това:

- дали кабелът на даден оператор преминава самостоятелно през определена тръба или през същата тръба преминава и друг кабел на същия оператор;
- дали кабелът на даден оператор преминава самостоятелно през определена тръба или през същата тръба преминава кабел и на друг оператор.

Намираме това в разрез с изискването за „...пълно разпределение на разходите по услуги въз основа на дейността, която ги е породила“. В допълнение бихме отбелязали още факта, че ОУ не дават никаква гаранция на ползвателя на каналната мрежа как при полагане на кабели на други оператори в същата тръба (което би било нормална практика при експлоатация ограничен ресурс, какъвто е каналната мрежа) ще бъдат приложени предвидените диференцирани цени.

Не на последно място сме на мнение, че прилагането на ОУ ще има сериозно и дълготрайно негативно отражение върху пазара на съобщителни услуги, чиито потребители са на практика всички български граждани. Никой не може да пренебрегне

кули на БТК са от решаващо значение за развитието на конкуренцията в електронните съобщения. Посредством тази пасивна инфраструктура милиони потребители ползват услугите „кабелна телевизия“, „широколентов достъп до Интернет“ и „обществени телефонни услуги“. Предвид липсата на алтернативно средство, чрез което операторите на кабелни мрежи за разпространение на телевизионни програми или за предоставяне на обществени телефонни услуги и широколентов достъп до Интернет да осъществяват дейността си, възможността за достъп до каналната мрежа, помещенията, съоръженията и кулите е от решаващо значение както с оглед навлизането на пазара, така и с оглед състоянието на конкуренцията между участниците на него. При тенденция за намаляване на цените както на дребно, така и на едро на почти всички електронни съобщителни услуги (вкл. на обществени телефонни услуги и широколентов достъп до Интернет), е неприемливо увеличението на цената на достъпа до каналната мрежа и помещения, съоръжения и кули на БТК. Увеличението на цената на едро от своя страна ще доведе до минимум 25-30% увеличение на цената на дребно на предоставяните от операторите електронни съобщителни услуги, като в най-голяма степен това ще рефлектира върху широколентовия достъп до Интернет.

Ето защо считаме, че разгледаната по-горе точка от Приложението трябва да бъде изменена, като се предвиди, че КРС налага ценови ограничения, по отношение на цените за достъп до пасивна инфраструктура както следва:

„До доказване на разходоориентирани цени въз основа на изменената Система „БТК“ АД се задължава да прилага цените за услугите за предоставянето на достъп до пасивна инфраструктура, съобразно наложените ценови ограничения в процедурата по одобряване на Типовите предложения, а до одобряването им, респективно до влизането им в сила при липса на предварително изпълнение на решението, прилаганите от „БТК“ АД цени следва да са не по-високи от цените по действащите към момента на влизане в сила на Закона за електронните съобщения индивидуални договори за достъп до селищната канална мрежа на БТК и договори за ползване на помещения, съоръжения и кули на БТК. Наложените ценови ограничения следва да се прилагат до одобряване на разходоориентирани цени за съответните услуги, изчислени въз основа на Системата след нейното изменение. В случай, че в рамките на процедурата по одобряване на Типовите предложения БТК не докаже разходоориентираност на цени, Комисията може да наложи ограничения на основание чл. 219, ал. 4 във връзка с чл. 220 от ЗЕС.“

Предложението ни е, до одобряване на Типови предложения, да се прилагат цени, не по-високи от предвидените в действащите към момента на влизане в сила на Закона за електронните съобщения индивидуални договори за достъп до селищната канална мрежа на БТК и договори за ползване на помещения, съоръжения и кули на БТК. В процедурата по одобряване на Типовите предложения КРС следва да изиска от БТК да предложи разходоориентирани цени за услугите си, формирани въз основа на система за определяне на разходите, изменена и допълнена съгласно наложените на БТК с Решение №237 от 17.03.2009 г. задължения. В случай, че към момента на одобрение на Типовите предложения системата за определяне на разходите не е надлежно изменена, или БТК не успее да докаже разходоориентирани цени, КРС следва да наложи ценови ограничения на основание чл. 219, ал. 4 във връзка с чл. 220 от ЗЕС.

VI. Искане за налагане на временни мерки по чл. 42, ал. 9 от ЗЕС

Поддържаеме нееднократно изразяваната си позиция, че до завършване на пазарните анализи с подлежащи на предварително изпълнение решения съгласно чл. 35, ал. 6, т. 3 на ЗЕС, е необходимо да се предприемат мерки, които да не позволят изкривяване на пазара и налагане на антиконкурентни практики от страна на БТК. Едновременно с изготвяне на проекта за решение за определяне на пазара на предоставяне на (физически) достъп на едро до мрежова инфраструктура в определено местоположение като съответен пазар, подлежащ на ех ante регулиране, КРС следва да упражни правомощието си по чл. 42, ал. 9 от ЗЕС, който предвижда: *„В изключителни случаи, когато за въвеждане на определените в проекта на решението по ал. 2 специфични задължения се изисква продължителен период от време и комисията смята, че съществува спешна нужда за защита на конкуренцията и интересите на потребителите, комисията може да не предприеме действията по ал. 1 и 4, а да наложи обосновани, пропорционални и временни специфични задължения, предвидени в този закон.“*

Продължаването на посочените специфични задължения следва да се установи чрез задължение за предоставяне на съвместно ползване и достъп при условията на действалите към момента на влизане в сила на Закона за електронните съобщения индивидуални договори за достъп до селищната канална мрежа на БТК и договори за ползване на помещения, съоръжения и кули на БТК. В случай, че след влизане в сила на Закона за електронните съобщения БТК е сключвала договори за достъп до селищната канална мрежа на БТК и договори за ползване на помещения, съоръжения и кули при различни условия от тези по предходното изречение, по отношение на тях следва да се приложи принципът на равнопоставеност и те да бъдат уеднаквени.

В допълнение, следва да се дадат задължителни указания на БТК, до приключване на пазарните анализи да се въздържа от каквито и да било действия по прекратяване на сключените договори и сключване на договори на основа на Общите условия; в случай че такива са сключени, отношенията да бъдат преуредени при спазване на цените и условията на действалите към момента на влизане в сила на Закона за електронните съобщения индивидуални договори за достъп до селищната канална мрежа на БТК и договори за ползване на помещения, съоръжения и кули на БТК.

Посочените временни мерки следва да бъдат в сила, докато КРС завърши анализа на пазар 4 и наложи специфични задължение на предприятието със значително въздействие на пазара по реда на новия Закон за електронните съобщения, така, както са предложени в т. II.2 на настоящото становище.

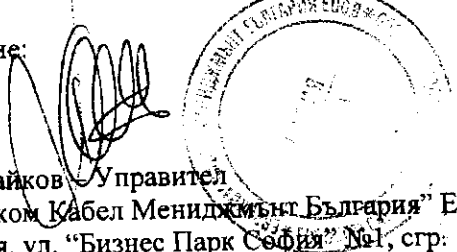
В заключение, апелираме към Комисията за максимално бързо завършване на процедурата по анализ на разглежданите пазари (Пазар 4 и 5 съгласно препоръката на ЕК от 2007 г.) и налагане на специфични задължения на предприятието, определено за такова със значително въздействие на пазара. Към момента са изминали над 2 години от приемане на Закона за електронните съобщения, респ. повече от 2 години КРС не осъществява правомощията си да регулира съгласно новата законова рамка пазарите за

достъп. Анализът на Комисията използва данни и факти актуални към м. ноември 2007 г. и съществува реална опасност към момента на приемане на окончателното Решение от КРС за приемане на пазарните анализи разглежданите пазари на електронни съобщителни мрежи и/или услуги да са напълно променени, което ще доведе до неточност на направените анализи и неадекватност на наложените мерки.

Приложения:

1. приложение 1 -Методика за определяне на разходоориентирани цени при предоставяне на ползване на селищна канална мрежа;
2. Ценообразуване за цени за предоставяне на ползване на каналната мрежа на „Евроком Кабел Мениджмънт България“ ЕООД (търговска тайна);

С уважение:



Петьо Стайков - Управител
На "Евроком Кабел Мениджмънт България" ЕООД
Гр. София, ул. "Бизнес Парк София" №1, сгр: 12-Б,
Офис 207-208

ПРИЛОЖЕНИЕ 1
МЕТОДИКА
ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА РАЗХОДООРИЕНТИРАНИ ЦЕНИ
ПРИ ПРЕДОСТАВЯНА НА ДОСТЪП ДО ПАСИВНАТА ИНФРАСТРУКТУРА –
СЕЛИЩНАТА КАНАЛНА МРЕЖА

ЦЕЛ НА ДОКУМЕНТА

Документът описва методика за калкулиране на разходо-ориентирани цени за достъп до подземната канална мрежа и е базиран на практиката на предприятията осъществяващи електронни съобщения, които са изградили или са в процес на изграждане на пасивна инфраструктура – **тръбна канална мрежа**, както и на разходите по експлоатация на същата. В предложената методика не се има предвид икономите на мащаба, които предприятието като БТК генерира при изграждане на пасивна инфраструктура. Също така посочените цени на материалите и услугите, както и разходите по поддръжката на тази инфраструктура са от последният пет години, като голяма част от тях са през 2007 и 2008 г, когато цените на тези материали, както и разходите за труд бяха на своите върхови стойности. Настоящата Методика има за цел да представи пред Комисията за Регулиране на Съобщенията алтернативен метод за изчисляване на разходо-ориентирани цени на пасивната инфраструктура от този на БТК, което ще позволи на Комисията да го използва при определяне на някои от специфичните задължения, които КРС е постановила в свое решение 767 от 2009, а именно това в т.5.4.9.2 за разходоориентираност на цените на предоставяната услуга. Настоящата методика представлява инструмент за определяне на разходите за изграждане, поддръжка и отдаване на **един линеен метър тръба** от тръбната канална мрежа. Предвид на действащата нормативна база, определяща правилата за изграждане на кабелни далекосъобщителни мрежи и съоръженията към тях, а именно Наредба N 17 обн. в ДВ бр 53 от 28.06.2005, която позволява съвместен достъп на мрежи в изградена пасивна инфраструктура – канална мрежа, настоящата методика би могла да се допълни с определяне на разходоориентирани цени при съвместният достъп на няколко оператора в една тръба, като полученият разход за един линеен метър тръба се раздели на броя на ползвателите.

ОСНОВНИ ПРИНЦИПИ НА МЕТОДИКАТА

Методиката се основава на проект за „Определяне, анализ и оценка на пазара на предоставяне на (физически) достъп на едро до мрежова инфраструктура (включително самостоятелен и съвместен необвързан достъп) в определено местоположение и на пазара на предоставяне на широколентов достъп на едро“, приет с решение 767 на КРС от 2009 г.

Основна цел на методиката е определяне на разходо-ориентирана цени за всички услуги, свързани с предоставянето на достъп до подземната канална мрежа на трети страни, както и с цел участие в последващо калкулиране на разходо-ориентирани цени за услугите, предоставяни от предприятието посредством подземната канална мрежа.

Основни принципи на методиката съгласно т. 5.4.9.2 от документа са:

- Източник на информация за разходите „Current Cost Accounting“ – прилагане на амортизационни стойности за материалните активи, покупни стойности на нематериалните активи и текущите материали, и действителни стойности на разходите за труд
- Оценка на разходите „Top-Down“ - методиката се прилага за вече изградени участъци, като се основава на счетоводните данни за тях
- Разпределение на разходите „Fully Distributed Costs“ - всички присъщи разходи се разпределят на 100% върху ресурса, предлаган от каналната мрежа, независимо от

- неговия ползвател (собственик или наемател).
- В методиката не е отразено съвместното ползване на тръби от каналната мрежа от БТК и останалите оператори – разходите са отнесени на линеен метър тръба и методиката не разглежда прихода, който БТК генерира, а именно ползването на една тръба от няколко оператори, което довежда до несъпоставимост на приходите от предоставяната услуга към разходите за нея. От това следва, че при съвместен достъп до една тръба от селищната канална мрежа би следвало разходът определен с тази методика да се раздели на броя на ползвателите

ОСНОВНИ ВИДОВЕ ЦЕНИ, ОПРЕДЕЛЯНИ С МЕТОДИКАТА

Методиката служи за определяне на периодични (месечни) цени за ползване на участък от каналната мрежа, представляващ линеен метър тръба

ОСНОВНИ ВИДОВЕ РАЗХОДИ

- Методиката взема предвид следните основни видове разходи, участващи в определянето на месечната цена:
 - Първоначални разходи по изграждане на каналната мрежа
 - Текущи разходи за материали и услуги по поддръжката на каналната мрежа –
 - Текущи разходи за труд по поддръжката на каналната мрежа
 - Текущи разходи за труд по обслужване на достъпа до каналната мрежа

ПЪРВОНАЧАЛНИ РАЗХОДИ ПО ИЗГРАЖДАНЕ

- Методиката допуска следните разходи по изграждане на каналната мрежа:
- Разходи за проектиране и надзор. Изчисляват се по фактури за проектантски, оценителски, надзорни и свързани с тях услуги. Тук се включват и техническите разходи по изготвяне на проекти и документация.
 - Разходи по разрешителни и лицензионни режими, местни и държавни. Изчисляват се по внесени такси съобразно действащите тарифи за строителни и др. разрешителни.
 - Разходи за материали, вложени в строителството (строителни материали, тръби, капаци, сигнално-охранителна техника и т.н.). Изчисляват се по фактури за закупени материали.
 - Разходи за труд по изграждане. Включва всички разходи за труд – както към външни подизпълнител (изчислени по фактури), така и вътрешно-фирмени (остойностени по проектен план-сметка). Вътрешно-фирмените разходи за труд включват и вложения труд по предходните три точки.

ТЕКУЩИ РАЗХОДИ ЗА МАТЕРИАЛИ И УСЛУГИ ПО ПОДДРЪЖКАТА

- Методиката допуска следните разходи за материали по поддръжка на каналната мрежа:
- Разходи за строителни и др. материали за възстановяване на повредени елементи и участъци. Поради променливата величина на тези разходи допустимите начини за оценката им са:
На база процент от разходите за материали, вложени в изграждането. В този случай е прието годишният разход за поддръжка и материали да е на стойност 0.5 % от разходите за материали за изграждане на мрежата.

- Разходи за застраховки. Изчислява се на база действителни разходи по фактура.

ТЕКУЩИ РАЗХОДИ ЗА ТРУД ПО ПОДДРЪЖКАТА

Методиката допуска следните разходи за труд по поддръжка на каналната мрежа:

- Разходи по възстановяване на повредени елементи и участъци. Поради променливата величина на тези разходи допустимите начини за оценката им са:
На база процент от разходите за труд, вложени в изграждането. В този случай В този случай е прието годишният разход за поддръжка и материали да е на стойност 0.5 % от разходите за труд за изграждане на мрежата.

ТЕКУЩИ РАЗХОДИ ЗА ТРУД ПО ОБСЛУЖВАНЕ НА ДОСТЪПА

Методиката допуска следните разходи за труд по обслужване на достъпа:

- Разходи за труд към външни под-изпълнители и вътрешно-фирмени разходи за труд, изисквани от процеса на обслужване на заявка за достъп.

ПЕРИОД НА АМОРТИЗАЦИЯ

За целите на методиката, периодът на амортизация на каналната мрежа се приема равен на 25 години. Основание за това е обичайният срок за амортизация на строителни съоръжения с дълъг срок на експлоатация.

ТЕХНИЧЕСКИ ПАРАМЕТРИ

Основните технически параметри на каналната мрежа и тяхното определяне се извършва както следва:

- Изграждане на канална мрежа състояща се от определен брой – HDPE тръби с диаметър ф32 мм и ф40 мм , както и PVC тръби с диаметър 110 мм, заедно с прилежащите към тази тръбна мрежа шахти, капаци и всички други елементи от пасивната инфраструктура.
- Средно сечение на каналната мрежа. Определя се като средно-претеглена стойност (сечение по дължина) от всички участъци на каналната мрежа. Представлява действителният брой тръби, положени паралелно в един изкоп и се изчислява като се разделят общият дължина на положени тръби на общата дължина строителство. Пример: Ако в един участък е изградена канална мрежа с дължина от 10 км и са положени общо 40 км тръби, то средното сечение на тази мрежа е 4 броя тръби,
- Обща дължина на каналната мрежа. Определя се като километри единична тръба, изчислени на база на умножени километри изградена канална мрежа по средно сечение на канална мрежа. Пример : Ако са изградени 10 км. канална мрежа с две PVC тръби с диаметър 110 мм и две HDPE с диаметър 40 мм , общата дължина на каналната мрежа е 40 км тръби.

НОРМА НА ПЕЧАЛБА

Методиката определя като допустима норма на печалба в размер на 10%

Управител ЕКМБ ЕООД:

(Петър Стайков)

