

Комисия за регулиране на съобщенията	
Вх. №	12-01-5052
Дата:	31.08.09

До
Комисия за регулиране на
съобщенията
ул. "Гурко" 6
гр.София

СТАНОВИЩЕ
от
АСОЦИАЦИЯ НА БЪЛГАРСКИТЕ КАБЕЛНИ ОПЕРАТОРИ

Относно: Повторно обществено обсъждане на Проект на решение за определяне на пазарите на предоставяне на (физически) достъп на едро до мрежова инфраструктура (включително напълно необвързан и споделен достъп) в определено местоположение и на предоставяне на широколентов достъп на едро като съответни пазари, подлежащи на ex ante регулиране, анализ и оценка относно наличието на ефективна конкуренция на съответните пазари, определяне на предприятия със значително въздействие върху съответния пазар и налагане на специфични задължения на тези предприятия

Уважаеми господин Председател,
Уважаеми членове на Комисията за регулиране на съобщенията,

С Решение №767 от 23.07.2009г. на Комисията за регулиране на съобщенията е открита процедура за провеждане на обществено обсъждане на Проект на решение за:

1.1. определяне на пазара на предоставяне на (физически) достъп на едро до мрежова инфраструктура (включително напълно необвързан и споделен достъп) в определено местоположение като съответен пазар, подлежащ на ex ante регулиране, анализ и оценка относно наличието на ефективна конкуренция на съответния пазар, определяне на предприятие със значително въздействие върху съответния пазар и налагане на специфични задължения на това предприятие;

1.2. определяне на пазара на предоставяне на широколентов достъп на едро като съответен пазар, подлежащ на ex ante регулиране, анализ и оценка относно наличието на ефективна конкуренция на съответния пазар, определяне на предприятие със значително въздействие върху съответния пазар и налагане на специфични задължения на това предприятие

За членовете на АБКО правилното регулиране на достъпа на едро до мрежова инфраструктура (включително напълно необвързан и споделен достъп) в определено местоположение, като съответен пазар е от съществено значение за бъдещето на целия кабелен бизнес, поради което на първо място желаем да представим своето становище по този въпрос.

В тази връзка представяме на Вашето внимание настоящото становище, съдържащо конкретни забележки и предложения по Проекта:

I. Относно раздел V, б. Б. на Решението

С раздел V, б. Б. на Решението КРС налага, продължава и изменя специфични задължения на „Българска телекомуникационна компания“ АД (БТК) като предприятие със значително въздействие върху пазара на предоставяне на (физически) достъп на едро до мрежовата инфраструктура в определено местоположение по отношение на предоставянето на достъп до пасивна инфраструктура.

Забележките на АБКО по отношение на този раздел могат да се обобщят няколко насоки :

1. Необходимо е да бъде въведено задължение за публикуване на Типово предложение за съвместно ползване на помещения, съоръжение и кули от БТК
2. Не сме съгласни с предвидения от КРС подход при налагане на ценово ограничение относно цените, които БТК следва да прилага до одобряване на разходоориентирани цени и с цялостното съдържание на Решението при изменение и допълване на ценовите задължения (раздел V, б. Б., т.5)
3. Настояваме за налагане на временни мерки по отношение на БТК на основание чл. 42, ал. 9 от ЗЕС.

1. Необходимо е да бъде въведено задължение за публикуване на Типово предложение

АБКО не може да приеме аргументите на КРС (стр. 141 от Приложението) за отказ от налагане на БТК на задължение за публикуване на Типово предложение за достъп до подземната каналната мрежа и Типово предложение за съвместно ползване на помещения, съоръжение и кули. Процедурата за въвеждане на Типово предложение не е по-тежка от изискването за разработване на Общи условия – по отменения Закон за далекосъобщенията. Ето защо преценяваме като несъстоятелно изтъкнатото съображение, че БТК има задължение да измени, съответно да изготви четири типови предложения. Броят на типовите предложения, които БТК трябва да изготви, е резултат от липсата на конкуренция и очевидното наличие на конкурентни проблеми

на редица пазари на едро и дребно, довели до нуждата от налагане на множество специфични задължения на БТК. Недопустимо е тъкмо неконкурентното поведение на БТК да бъде основание за проява на административен и регулаторен толеранс от страна на КРС, която не въвежда определени задължения за БТК и проявява пасивност при очевидно наличие на необходимост от регулаторна намеса и то с единствените аргументи, че по този начин ще причини неудобство да изготвя Типово предложение на предприятието, което има 97,5% от пазара на достъп до фиксирана телефонна услуга и 100% от пазара битстрийм достъп, необвързан достъп и достъп до пасивна инфраструктура.

Тъкмо защото това предприятие е най-големия оператор, който притежава значителен финансов и експертен ресурс, може да се предположи, че за дружеството няма да представлява непропорционално задължение изготвянето на две допълнителни Типови предложения.

Навсякъде, при държавите-членки на ЕС, където задължение за съвместно ползване на каналната мрежа е наложено като част от анализа на Пазар 4 от Препоръката за определяне на съответните пазари за продукти и услуги на ЕК от 2007г, е предвидено публикуване на Типово предложение. Така са постъпили френския регулатор и испанския регулатор, такова законово задължение въз основа на Типово предложение за достъп до каналната мрежа е изпълнил и португалския телеком оператор.

Не е за пренебрегване факта, че ако КРС наложи задължение за публикуване на Типово предложение това ще бъде в съответствие с проекта на Препоръка на ЕК за регулиран достъп до мрежите от ново поколение¹ (Проект за Препоръка). Съгласно т. 13 на Проекта за Препоръката, регулаторът трябва да приеме типово предложение за достъп до физическата мрежова инфраструктура (пасивната инфраструктура). Още повече, че Типовото предложение трябва да бъде прието възможно най-скоро и не по-късно от 6 месеца от започване на консултациите със заинтересованите лица. КРС следва да има предвид, че общественото обсъждане на Проекта за Препоръка приключи на 24 юли 2009 г. и се очаква препоръката да бъде окончателно приета през есента на 2009 г. като този срок съвпада със сроковете за окончателното приемане на решението за завършване на разглеждания пазарен анализ от КРС. Ето защо считаме за уместно КРС да съобрази решението си с Проекта на Препоръката.

Не на последно място следва да се отбележи, че отсъствието на задължение за публикуване на Типово предложение до голяма степен ще

¹ Текстът на проектът се намира на адрес:

http://ec.europa.eu/information_society/policy/ecomm/doc/library/public_consult/nga_2/090611_nga_r_eccommendation_spc.pdf

лиши от практически смисъл, налагането на останалите специфични задължения, касаещи достъпа до пасивна инфраструктура на БТК. Дори към настоящия момент е налице спор между предприятията, ползващи тази инфраструктура, и БТК относно прилагането на Общите условия за съвместно ползване на помещения, съоръжение и кули и Общите условия за ползване на подземната канална мрежа на БТК (Общите условия), одобрени с Решение №721/10.05.2007 г. на КРС. Общите условия съдържат редица условия от ценови и неценови характер, които ограничават конкуренцията, които са предмет на обсъждане в т. 2 от настоящото становище. Без приемане на Типово предложение съществува риск от започването на нови спорове между БТК и останалите предприятия, което пък ще продължи съществуващото и в момента трудно, а в някои населени места и невъзможно осъществяване на съвместното ползване на пасивната инфраструктура. В случай, че тези Общи условия бъдат наложени от БТК на нашите членове, регулаторът ще изгуби възможността да притежава механизъм за намеса срещу клаузи в тях, които ограничават или нарушават конкуренцията и създават пречки за достъпа и съвместното ползване на пасивната инфраструктура на БТК. На практика БТК ще има възможността, без какъвто и да било контрол от страна на КРС едностранно да изменя Общите условия, и по този начин да избегне каквато и да е ефективна регулация. Ето защо считаме за особено важно КРС да наложи на БТК задължение за изготвяне на Типово предложение за достъп до подземната каналната мрежа и Типово предложение за съвместно ползване на помещения, съоръжение и кули, като в раздел V, б. Б. на Решението се добави нова т. 4 със съдържание в този смисъл. Наред с това, БТК следва да бъде задължена да внесе в Комисията проекти на Типовите предложения, в срок до един месец от неговото приемане.

2. Изменение и допълване на ценовите задължения (раздел V, б. Б., т.5)

В т. V. 4.3. на проекторешението е предвидено, че до одобряване на разходоориентирани цени, въз основа на изменената система за определяне на разходите, БТК прилага наложените ценови ограничения, съгласно приложението към решението (Приложението). Съгласно т. VIII. 5.4.9.2. на Приложението *до доказване на разходоориентирани цени въз основа на изменената Система БТК следва да прилага цените, съобразно одобрените от КРС Общи условия за съвместно ползване на помещения, съоръжение и кули и Общи условия за ползване на подземната канална мрежа на БТК.*

Категорично възразяваме срещу предвидения от КРС подход при налагане на ценово ограничение относно цените, които БТК следва да

прилага до одобряване на разходоориентирани цени на компанията за достъп до пасивна инфраструктура, и настояваме този подход да бъде преразгледан. Съгласно цитираната по-горе разпоредба, БТК следва да прилага цените по Общи условия за съвместно ползване на помещения, съоръжение и кули и Общи условия за ползване на подземната канална мрежа на БТК (Общите условия), одобрени с Решение №721/10.05.2007 г. на КРС, и потвърдени с Решение №9246 от 09.07.2009 на 5-членен състав на Върховния административен съд.

Считаме, че въпреки влизането си в сила на 09.07.2009 г., Решение №721/10.05.2007г. на КРС не следва да се прилага. От гледна точка буквата на закона, Решение № 721 на КРС е прието на основание чл. 179, ал. 3 от Закона за далекосъобщенията (ЗД), който е отменен изцяло от §2 Преходните и заключителни разпоредби на Закона за електронните съобщения (ЗЕС). В Закона за нормативните актове, чл. 11, ал. 3 във връзка с чл. 13, ал. 1 е казано: *"Актът по прилагане на закон губи изцяло или отчасти сила едновременно с пълното или частичното отменяване на закона съобразно обсега на отменяването"*. От гледна точка духа на закона, цитираните Общи условия са приети по реда на отменения ЗД, който предвиждаше начин за регулиране на пазара, коренно различен от предвидения в сега действащия ЗЕС, който изобщо не предвижда приемането и одобряването от КРС на такива Общи условия.

В одобрените с Решение №721/10.05.2007 г. на КРС Общи условия (ОУ) не е дадена възможност на заинтересованите страни – ползватели на инфраструктурата – да дадат свои становища по тези ОУ. Предоставените през 2005 г. становища са дадени на основание единствено първоначалния вариант на ОУ. Приетият след многократни промени и обсъждане между КРС и БТК текст на ОУ значително се различава от първоначално предложения, като по този начин пряко засегнатите страни са поставени пред свършен факт. Нещо повече, в Решение №721 на КРС от 10.05.2007 г. липсват каквито и да е мотиви, които да обосновават приемането на административния акт и одобряването именно на финалния вариант на ОУ.

Уверени сме, че методиката, по която са определени цените в ОУ, не отговаря на изискванията за методика за определяне на разходоориентирани цени. Изискването на т. 5.4.5.2. от Приложението е *"Системата [да] се базира на настоящи стойности, като използва разходите за дейността според счетоводните (историческите) данни и амортизационни разходи, основани на настояща стойност, като ползва методология на пълно разпределение на разходите по услуги въз основа на дейността, която ги е породила"*. Определените в ОУ равнища на цените са съзнателно завишени с цел постигане на цени, по-високи от съдържащите се в индивидуалните договори, действащи през

2004 г.. В подкрепа на тези две твърдения можем да приведем факта, че когато приложим методиката, описана в т. 5.4.5.2 на Приложението към новоизградена от нас през периода 2007-2008 г. канална мрежа, получаваме стойности на месечните цени от порядъка на поне 3-4 пъти по-ниски сега действащите и 6-8 пъти в предложените ОУ. В рамките на общественото обсъждане, инициатирано с решение № 767 на Комисията, представяме на вниманието на Комисията детайлни разчети относно цитираната методика, като ги прилагаме към настоящото становище.

Следва да се има предвид, че различните оператори са приложили едни и същи критерии и принципи на като всеки е изработил своя методика, част от които предоставяме на вашето внимание. Тези принципи са:

- Източник на информация за разходите „Current Cost Accounting“ – прилагане на амортизационни стойности за материалните активи, покупни стойности на нематериалните активи и текущите материали, и действителни стойности на разходите за труд
- Оценка на разходите „Top-Down“ - методиката се прилага за вече изградени участъци, като се основава на счетоводните данни за тях
- Разпределение на разходите „Fully Distributed Costs“ - всички присъщи разходи се разпределят на 100% върху ресурса, предлаган от каналната мрежа, независимо от неговия ползвател (собственик или наемател).
- В методиката е отразено и съвместното ползване на тръби от каналната мрежа от БТК и останалите оператори – разходите са отнесени на линеен метър тръба, но методиката не разглежда прихода, който БТК генерира, а именно ползването на една тръба от няколко оператори, което довежда до несъпоставимост на приходите от предоставяната услуга към разходите за нея.

Така получаваме стойности на месечните цени за достъп до канална мрежа и то на новоизградена такава от порядъка на поне 3-4 пъти по-ниски от тези, предложени от БТК във визираните ОУ.

Ето защо нагледно и обосновано сме доказали, че посочените в ОУ принципи на ценообразуване явно нарушават принципа на равнопоставеност на операторите и предлаганите от БТК цени са явно далеч от представата за разходоориентирани цени.

Отсъствието на равнопоставеност е очевидна дори само поради обстоятелството, че БТК налага различни цени за достъп в зависимост от това:

- дали кабелът на даден оператор преминава самостоятелно през определена тръба или през същата тръба преминава и друг кабел на същия оператор;

- дали кабелът на даден оператор преминава самостоятелно през определена тръба или през същата тръба преминава кабел и на друг оператор.

Такова ценообразуване противоречи на изискването на т. 5.4.5.2 за „...пълно разпределение на разходите по услуги въз основа на дейността, която ги е породила“. Извън това не е за пренебрегване обстоятелството, че ОУ не дават отговор на въпроса как при полагане на кабели на различни оператори в една и съща тръба (което би било нормална практика при експлоатация на ограничен ресурс, какъвто е каналната мрежа) ще бъдат приложени предвидените диференцирани цени.

Междувременно опирайки се на ОУ, с писма изпратени до наши членове, БТК изисква от предприятията да предоставят информация за ползваните трасета в собствената ѝ канална мрежа, като при това укажат дали ползват тръбите самостоятелно или съвместно с друг оператор – като тази информация ще бъде използвана за тяхното таксуване. Считаме, че подобен подход на първо място е симптоматичен за бъдещото поведение на БТК и на второ място - категорично неприемлив по няколко съображения:

- Предприятията-наематели на каналната мрежа не са длъжни и не биха могли да имат информация за трасета на други оператори; тази информация може да бъде налична единствено и само у БТК на базата на сключени договори и подписани от нейните служители констативни протоколи.
- По посочената в предходната точка причина, предприятията-наематели не биха могли да подадат исканите от БТК декларации, тъй като рискуват всяка неточност, предизвикана от обективна невъзможност да се познават всички факти и обстоятелства, да бъде използвана срещу тях.
- Съгласно т. 1.4.2. от проекто-решението на Комисията, „Българска телекомуникационна компания“ АД се задължава да извърши пълна ревизия на наличната пасивна инфраструктура и да представи на КРС, в срок до шест месеца от приемане на настоящото решение, детайлна информация за брой, разположение и капацитет на наличните съоръжения, година на изграждане, степен на запълване/свободен ресурс, дължина в километри на каналната мрежа, наличие на система за наблюдение и охрана, както и друга относима информация.“

Считаме, че отправените искания към предприятията се явяват неправилен опит за прехвърляне на тези задължения към трети страни.

Така отправените към предприятията писма от своя страна са убедителен аргумент за това, че преди да бъде събрана информацията за каналната мрежа от БТК АД, новите цени по ОУ не бива да бъдат прилагани. Към настоящия момент БТК не притежава възможността да

изчислява и фактурира коректно за услугата ползване на канална мрежа именно поради липса на точна информация.

ОУ съдържат и множество други несправедливи условия за търговия и ограничаване на пазара и технологичното развитие във вреда на потребителите. Абсолютно неоправдани и недопустими са заложените срокове за разглеждане на заявления за достъп на каналната мрежа, основанията за отказ за предоставяне на достъп, процедурите по осигуряване на достъп и одобряване на техническите документи. Тяхното прилагане към заварените случаи на използване на каналната мрежа на БТК ще доведе до влошаване състоянието на пазара и намаляване на конкуренцията в сектора на електронните съобщителни услуги. Освен това ще намали възможността на кабелните и алтернативни оператори за адекватна на развитието на пазара реакция, при изграждане на нови трасета или отстраняване на възникнали аварии, което пък безспорно ще се отрази неблагоприятно на качеството на обслужване на потребителите и желанието им да използват услугите, предоставяни от тях. В подкрепа на тези наши твърдения е фактът, че именно тези текстове на ОУ са послужили като основание на АБКО да сезира Комисията за защита на конкуренцията.

КРС следва да има предвид и факта, че прилагането на ОУ ще отрази сериозно и ще има дълготрайно негативен ефект върху целия пазар на съобщителни услуги, чиито потребители на практика са всички български граждани. Безспорен е факта, че условията за достъп до селищната канална мрежа на БТК са от решаващо значение за развитие на конкуренцията в сектора на електронните съобщения. Посредством нея милиони потребители ползват услугите „кабелна телевизия“, „широколентов достъп до Интернет“ и „обществени телефонни услуги“. Предвид липсата на алтернативно средство, чрез което операторите на кабелни мрежи за разпространение на радио- и телевизионни програми или за предоставяне на обществени телефонни услуги и широколентов достъп до Интернет да осъществяват дейността си, възможността за достъп до каналната мрежа, съоръженията и кулите е от решаващо значение, както с оглед на навлизането на пазара, така и с оглед на състоянието на конкуренцията между участниците в него. При тенденция за намаляване на цените, както на дребно, така и на едро на почти всички електронни съобщителни услуги (вкл. на обществени телефонни услуги и широколентов достъп до Интернет), е лишено от логика увеличението на цената на достъпа до каналната мрежа на БТК. Увеличението на цената на едро от своя страна ще доведе до минимум 25-30% увеличение на цената на дребно на предоставяните от операторите електронни съобщителни услуги, като в най-голяма степен това ще рефлектира върху широколентовия достъп до Интернет. Същевременно от страна на БТК са налице все нови и нови оферти за намаление на цените на услугите на компанията на дребно – напр. в

момента БТК предлага лятна промоция за ползване на широколентов ADSL достъп за 10 лв. на месец (с вкл. ДДС). При тези условия всяко увеличаване на цената на едро към конкурентните предприятия, ползващи мрежата на БТК за предоставяне на широколентов достъп до Интернет, би било пагубно за техния бизнес, който е поставен в достатъчно критично състояние от редица други фактори (влияние на финансовата криза върху платежоспособността на клиентите; необходимостта от полагане на кабелните мрежи под земята/в каналната мрежа на БТК; недостатъчно ефективната регулация в областта на необвързания достъп и битстрийм достъпа, все още съществуващите възможности за нелоялна конкуренция от фирми работещи изцяло в „сивия“ сектор на икономиката и др.). Увеличението на цената на едро на БТК ще се доведе до намаляване и на нищожния 3% пазарен дял на алтернативните оператори, предоставящи обществени телефонни услуги, който дял е достигнат от общо 20 оператора за повече от 5 години. В този смисъл прилагането на подобни ОУ непосредствено преди завършване на пазарни анализи съобразно правомощията на КРС по ЗЕС ще доведе до сътресение на пазара на електронни съобщителни услуги, а забавеното налагане на специфични задължения на предприятието със значително въздействие на пазара ще постави под въпрос тяхната резултатност, адекватност и ефективност.

До завършване на пазарните анализи и прилагане на разходоориентирани цени кабелните и алтернативни оператори са изправени пред реалния риск да бъдат принудени от БТК да сключват договори и заплащат цени за ползване на подземната канална мрежа съгласно ОУ. Ето защо считаме, че разгледаната по-горе т. VIII. 5.4.9.2. на Приложението трябва да бъде в следната редакция: „... **до доказване на разходоориентирани цени въз основа на изменената Система БТК следва да прилага цените и условията, съобразно действащите към момента на влизане в сила на Закона за електронните съобщения индивидуални договори за достъп до селищната канална мрежа на БТК и договори за ползване на помещения, съоръжения и кули на БТК.**”

3. Молба за налагане на временни специфични задължения по отношение на БТК на основание чл. 42, ал. 9 от ЗЕС

Необходимо е да бъдат предприети мерки, от КРС, които да не позволят изкривяване на пазара и налагане на антиконкурентни практики от страна на БТК, докато текат процедурите по завършване на пазарните анализи. Това може да стане с приемане на решения, подлежащи на предварително изпълнение съгласно чл. 35, ал. 6, т. 3 на ЗЕС. Едновременно с изготвяне на проекта за решение за определяне на пазара на предоставяне на (физически) достъп на едро до мрежова инфраструктура в определено местоположение като съответен пазар,

подлежащ на ex ante регулиране, КРС следва да упражни правомощението си по чл. 42, ал. 9 от ЗЕС, който предвижда: „В изключителни случаи, когато за въвеждане на определените в проекта на решението по ал. 2 специфични задължения се изисква продължителен период от време и комисията смята, че съществува спешна нужда за защита на конкуренцията и интересите на потребителите, комисията може да не предприеме действията по ал. 1 и 4, а да наложи **обосновани, пропорционални и временни специфични задължения, предвидени в този закон.**”

Предпоставките, предвидени в чл. 42, ал. 9 на ЗЕС за налагане на такива временни специфични задължения са налице:

- Изготвен е проект на решение по чл. 42, ал. 2 от ЗЕС, с който се установява липса на ефективна конкуренция на съответния пазар (достъп до пасивна инфраструктура),
- Предлага се определяне на предприятие със значително въздействие на пазара, както и изменение на действащи задължения;
- Налице е спешна нужда за защита на конкуренцията и интересите на потребителите.

Наложените на основание чл. 42, ал. 9 от ЗЕС обосновани, пропорционални и временни специфични задължения следва да включват:

- Продължаване на действието на наложеното на БТК задължение за предоставяне на съвместно ползване на помещения и съоръжения;
- Продължаване действието на наложеното на БТК задължение за равнопоставеност;
- Продължаване действието на наложеното на БТК задължение за прозрачност;
- Налагане на ценови ограничения чрез ограничаване нарастването на цените до предварително определен ценови праг.

Налагането на посочените специфични задължения следва да се установи чрез задължение за предоставяне на съвместно ползване и достъп при условията на действалите към момента на влизане в сила на Закона за електронните съобщения индивидуални договори за достъп до селищната канална мрежа на БТК и договори за ползване на помещения, съоръжения и кули на БТК.

Налагането на ценови ограничения следва да се извърши чрез забрана за увеличаване на цените или въвеждане на нови цени над ценовия праг, установен с действалите към момента на влизане в сила на Закона за електронните съобщения индивидуални договори за достъп до селищната канална мрежа на БТК и договори за ползване на помещения, съоръжения и кули на БТК.

В допълнение, следва да се дадат задължителни указания на БТК, до приключване на пазарните анализи да се въздържа от каквито и да било действия по прекратяване на съществуващи договори за достъп до селищната канална мрежа и договори за ползване на помещения, съоръжения и кули и сключване на договори на основа на Общите условия; в случай че такива са сключени, отношенията да бъдат преуредени при спазване на цените и условията на действалите към момента на влизане в сила на Закона за електронните съобщения индивидуални договори за достъп до селищната канална мрежа на БТК и договори за ползване на помещения, съоръжения и кули на БТК.

Посочените временни мерки следва да бъдат в сила, докато КРС завърши анализа на пазар 4 и наложи специфични задължение на предприятието със значително въздействие на пазара по реда на Закон за електронните съобщения.

II. По отношение на всички останали точки от пазарния анализ, подложен на обществено обсъждане, касаещи определяне на пазара на предоставяне на широкополентов достъп на едро като съответен пазар, подлежащ на ex ante регулиране, анализ и оценка относно наличието на ефективна конкуренция на съответния пазар, определяне на предприятие със значително въздействие върху съответния пазар и налагане на специфични задължения на това предприятие, АБКО се присъединява и подкрепя подробно становище по проектите за пазарни анализи, изготвено и предоставено на КРС от Сдружението за електронни комуникации.

Приложения:

1. Методика за определяне на разходоориентирани цени при отдаване на канали от каналната мрежа;
2. калкулации на „Евроком кабел мениджмънд България“ ЕАД за линеен метър тръба от собствена канална мрежа – търговска тайна.

Магдалена Георгиева :

изп. директор А.Б.К.О.

Тел: 02/ 9431238

Моб. 0887117999

e-mail: abcobg@gmail.com



МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА РАЗХОДООРИЕНТИРАНИ ЦЕНИ ПРИ ОТДАВАНЕ НА КАНАЛИ ОТ КАНАЛНАТА МРЕЖА

ЦЕЛ НА ДОКУМЕНТА

Документът описва методика за калкулиране на разходо-ориентирани цени за достъп до подземната канална мрежа и е базиран на практиката на предприятията осъществяващи електронни съобщения, които са изградили или са в процес на изграждане на пасивна инфраструктура – **тръбна канална мрежа**, както и на разходите по експлоатация на същата.

В предложената методика не се има предвид икономите на мащаба, които предприятие като БТК генерира при изграждане на пасивна инфраструктура. Също така посочените цени на материалите и услугите, както и разходите по поддръжката на тази инфраструктура са от последният пет години, като голяма част от тях са през 2007 и 2008 г, когато цените на тези материали, както и разходите за труд бяха на своите върхови стойности.

Настоящата Методика има за цел да представи пред Комисията за Регулиране на Съобщенията алтернативен метод за изчисляване на разходо-ориентирани цени на пасивната инфраструктура от този на БТК, което ще позволи на Комисията да го използва при определяне на някои от специфичните задължения, които КРС е постановила в свое решение 767 от 2009, а именно да се “да определя цените на услугите над нивото на разходите по предоставянето”.

Настоящата методика представлява инструмент за определяне на разходите за изграждане, поддръжка и отдаване на един линеен метър тръба от тръбната канална мрежа

ОСНОВНИ ПРИНЦИПИ НА МЕТОДИКАТА

Методиката се основава на проект за „Определяне, анализ и оценка на пазара на предоставяне на (физически) достъп на едро до мрежова инфраструктура (включително самостоятелен и съвместен необвързан достъп) в определено местоположение и на пазара на предоставяне на широколентов достъп на едро“, приет с решение 767 на КРС от 2009 г.

Основна цел на методиката е определяне на разходо-ориентирана цени за всички услуги, свързани с предоставянето на достъп до подземната канална мрежа на трети страни, както и с цел участие в последващо калкулиране на разходо-ориентирани цени за услугите, предоставяни от предприятието посредством подземната канална мрежа.

Основни принципи на методиката съгласно т. 5.4.9.2 от документа са:

- Източник на информация за разходите „Current Cost Accounting“ – прилагане на амортизационни стойности за материалните активи, покупни стойности на нематериалните активи и текущите материали, и действителни стойности на разходите за труд
- Оценка на разходите „Top-Down“ - методиката се прилага за вече изградени участъци, като се основава на счетоводните данни за тях
- Разпределение на разходите „Fully Distributed Costs“ - всички присъщи разходи се разпределят на 100% върху ресурса, предлаган от каналната мрежа, независимо от неговия ползвател (собственик или наемател).
- В методиката е отразено и съвместното ползване на тръби от каналната мрежа от БТК и останалите оператори – разходите са отнесени на линеен метър тръба, но методиката не разглежда прихода, който БТК генерира, а именно ползването на една тръба от няколко

участъци. Поради променливата величина на тези разходи допустимите начини за оценката им са:

На база процент от разходите за материали, вложени в изграждането. В този случай е прието годишният разход за поддръжка и материали да е на стойност 1% от разходите за материали за изграждане на мрежата.

- Разходи за охрана (СОТ). Изчислява се на база действителни разходи по фактури.
- Разходи за застраховки. Изчислява се на база действителни разходи по фактури.

ТЕКУЩИ РАЗХОДИ ЗА ТРУД ПО ПОДДРЪЖКАТА

Методиката допуска следните разходи за труд по поддръжка на каналната мрежа:

- Разходи по възстановяване на повредени елементи и участъци. Поради променливата величина на тези разходи допустимите начини за оценката им са:
На база процент от разходите за труд, вложени в изграждането. В този случай В този случай е прието годишният разход за поддръжка и материали да е на стойност 1% от разходите за труд за изграждане на мрежата.

ТЕКУЩИ РАЗХОДИ ЗА МАТЕРИАЛИ ПО ОБСЛУЖВАНЕ НА ДОСТЪПА

Методиката допуска следните разходи за материали по обслужване на достъпа:

- Канцеларски и др. материали, изразходвани в процеса на обслужване на заявка за достъп. Изчислява се като средна стойност на разходите за такива материали, предвидени в бизнес-процесите по обслужването на съответните заявки.

ТЕКУЩИ РАЗХОДИ ЗА ТРУД ПО ОБСЛУЖВАНЕ НА ДОСТЪПА

Методиката допуска следните разходи за труд по обслужване на достъпа:

- Разходи за труд към външни под-изпълнители и вътрешно-фирмени разходи за труд, изисквани от процеса на обслужване на заявка за достъп. Изчислява се като средна стойност на разходите за такива видове труд, предвидени в бизнес-процесите по обслужването на съответните заявки.

ПЕРИОД НА АМОРТИЗАЦИЯ

За целите на методиката, периодът на амортизация на каналната мрежа се приема равен на 25 години. Основание за това е обичайният срок за амортизация на строителни съоръжения с дълъг срок на експлоатация.

ТЕХНИЧЕСКИ ПАРАМЕТРИ

Основните технически параметри на каналната мрежа и тяхното определяне се извършва както следва:

Изграждане на канална мрежа състояща се от определен брой – HDPE тръби с диаметър ф32 мм и ф40 мм , както и PVC тръби с диаметър 110 мм, заедно с прилежащите към тази

ОСНОВНИ ВИДОВЕ ЦЕНИ, ОПРЕДЕЛЯНИ С МЕТОДИКАТА

Методиката служи за определяне на два вида цени:

- Периодични (месечни) цени за ползване на участък от каналната мрежа, представляващ линеен метър тръба
- Еднократни цени, свързани със започване или прекратяване на ползването на каналната мрежа.

ОСНОВНИ ВИДОВЕ РАЗХОДИ

Методиката взема предвид следните основни видове разходи:

- Първоначални разходи по изграждане на каналната мрежа – участват в определянето на месечната цена
- Текущи разходи за материали и услуги по поддръжката на каналната мрежа – участват в определянето на месечната цена
- Текущи разходи за труд по поддръжката на каналната мрежа – участват в определянето на месечната цена
- Текущи разходи за материали по обслужване на достъпа до каналната мрежа – участват в определянето на еднократните цени
- Текущи разходи за труд по обслужване на достъпа до каналната мрежа – участват в определянето на еднократните цени.

ПЪРВОНАЧАЛНИ РАЗХОДИ ПО ИЗГРАЖДАНЕ

Методиката допуска следните разходи по изграждане на каналната мрежа:

- Разходи за проектиране и надзор. Изчисляват се по фактури за проектантски, оценителски, надзорни и свързани с тях услуги. Тук се включват и техническите разходи по изготвяне на проекти и документация.
- Разходи по разрешителни и лицензионни режими, местни и държавни. Изчисляват се по внесени такси съобразно действащите тарифи за строителни и др. разрешителни.
- Разходи за материали, вложени в строителството (строителни материали, тръби, капаци, сигнално-охранителна техника и т.н.). Изчисляват се по фактури за закупени материали.
- Разходи за труд по изграждане. Включва всички разходи за труд – както към външни подизпълнител (изчислени по фактури), така и вътрешно-фирмени (остойностени по проектен план-сметка). Вътрешно-фирмените разходи за труд включват и вложения труд по предходните три точки.

ТЕКУЩИ РАЗХОДИ ЗА МАТЕРИАЛИ И УСЛУГИ ПО ПОДДРЪЖКАТА

Методиката допуска следните разходи за материали по поддръжка на каналната мрежа:

- Разходи за строителни и др. материали за възстановяване на повредени елементи и

- тръбна мрежа шахти, капаци и всички други елементи от пасивната инфраструктура.
- Средно сечение на каналната мрежа. Определя се като средно-претеглена стойност (сечение по дължина) от всички участъци на каналната мрежа. Представява действителният брой тръби, положени паралелно в един изкоп и се изчислява като се разделят общият дължина на положени тръби на общата дължина строителство. Пример Ако в един участък е изградена канална мрежа с дължина от 10 км и са положени общо 40 км тръби, то средното сечение на тази мрежа е 4 броя тръби,
 - Обща дължина на каналната мрежа. Определя се като километри единична тръба, изчислени на база на умножени километри изградена канална мрежа по средно сечение на канална мрежа. Пример ако са изградени 10 км. канална мрежа с две PVC тръби с диаметър 110 мм и две HDPE с диаметър 40 мм , общата дължина на каналната мрежа е 40 км тръби.

НОРМА НА ПЕЧАЛБА

Методиката определя като допустима норма на печалба в размер на 10%.