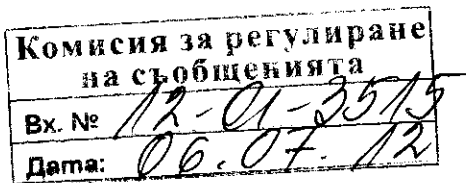


София 1000
Бул. "Патриарх Евтимий" № 36,
Вх. Б
Тел.: +359 (2) 9887360, 9887361
Факс: +359 (2) 9877096
Ел. поща: info@bgsec.org
Уеб-страница:
<http://www.bgsec.org>
Булстат: 130031903

Изх. № 31/06.07.2012 г.



До
Д-р Веселин Божков
Председател
Комисия за регулиране на
съобщенията (КРС)
София, ул. "Гурко" № 6

Копие
Г-н Никола Колев
Заместник-председател, КРС

Г-жа Десислава Преображенска
Член, КРС

Доц. д-р Ирина Романска
Член, КРС

Г-н Константин Тилев
Член, КРС

Относно: *Второ обществено обсъждане на Проект на решение за определяне, анализ и оценка на пазара на линии под наем на дребно, пазара на терминиращи сегменти на линии под наем на едро и пазара на магистрални сегменти на линии под наем на едро*

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми членове на комисията за регулиране на съобщенията,

С Решение № 1377 от 05.06.2012 г. Комисията за регулиране на съобщенията („КРС“) откри втора процедура за обществени консултации относно Проект на решение за определяне, анализ и оценка на пазара на линии под наем на дребно, пазара на терминиращи сегменти на линии под наем на едро и пазара на магистрални сегменти на линии под наем на едро заедно с Приложение към него („Приложението“, „Анализа“)(заедно „Проекта“). С настоящото използваме предоставената ни в рамките на обществените консултации възможност и излагаме позицията на Сдружението за електронни комуникации („СЕК“) по Проекта.

В рамките на първото общественото обсъждане на Проекта, открито с Решение № 226 от 16.02.2012 г. на КРС, СЕК представи своето виждане относно продуктивния обхват на разглеждания от Комисията пазар, а именно – че в него следва да бъде включена и услугата, състояща се в предоставяне на тъмно влакно (dark fibre) с предназначение и функционалност на наета линия.

Не сме съгласни с изложените в Приложението аргументи на КРС срещу включването на посочената услуга в Проекта. Както посочихме и в предходното си становище, посочената услуга е различна по своето предназначение и функционалност от услугите, състоящи се в предоставяне на тъмно влакно като алтернатива на достъпа до канална мрежа и/или за целите на backhaul преноса. Фактът, че за използване на тъмното влакно е необходимо разполагане на съответно активно оборудване, не променя предназначението и функциите на услугата, които не съвпадат нито с тези на достъпа до канална мрежа, нито с тези на backhaul преноса.

Както подробно изложихме и в предходното си становище, с посочената от нас услуга се предоставя свързаност за собствени нужди на предприятието или за ползване на целия капацитет на влакното от само един конкретен потребител, по начин и с устройства, предпочетени от него. За разлика от това, предвиденото с Решение № 246 от 22.02.2011 г. на КРС задължение на „Българска телекомуникационна компания” АД (БТК) за предоставяне на тъмно влакно като алтернатива на достъпа до канална мрежа, касае услуга, използвана за целите на изграждане на мрежата на предприятието, чрез която да се предоставят услуги на множество потребители, а не на отделен потребител. Подобен е характерът и на линиите, изградени за целите на backhaul преноса, които отново нямат за цел да предоставят свързаност „от точка до точка” за конкретен потребител. **Именно това предназначение на услугата, а не техническите особености при ползването ѝ, определят потребителското поведение и налага обособяването ѝ като отделна услуга, различна от тези по backhaul и достъп до канална мрежа.**

В допълнение, с Решение № 246 от 22.02.2011 г. е предвидено, че задължението за предоставяне на тъмно влакно възниква едва в случай че липсва възможност за предоставяне на трасе в каналната мрежа на БТК, съответно за осигуряване на достъп до съоръженията на БТК, необходими за реализиране на услугата „backhaul”, което практически ограничава предоставянето на тъмно влакно и го превръща само в алтернатива на backhaul преноса и достъпа до канална мрежа. Посочената от нас услуга обаче е отделна и независима от тези две услуги и не представлява тяхна алтернатива. Както бе посочено и в преходното становище на СЕК по този въпрос, услугата е аналогична на услугата „аналогова нелимитирана наета линия”, която от своя страна е алтернатива на обикновената аналогова линия под наем, а разликата между двете е аналогична с тази между обикновената цифрова линия под наем и предоставянето на тъмно влакно като линия под наем. По-конкретно, „аналогова нелимитирана наета линия” е услуга по пренос на данни, която бе предоставяна от БТК за продължителен период от време преди одобряването през 2004 г. на сега действащото Типово предложение на БТК за сключване на договор за

предоставяне на услугата „линии под наем”, и представлява усукана медна двойка, предоставяна за свързване „от точка до точка” без наличието на активно оборудване по трасето и без предоставяне на активно оборудване в двата края, като последното се избира и монтира от ползвателя на услугата. Описваната от нас услуга представлява аналог на тази услуга, при който вместо усукана медна двойка за ползване се предоставя оптично влакно.

Като допълнителен аргумент за характера на услугата можем да посочим и видния от подадените от предприятията въпросници за 2011 г. факт, че в много случаи услугата „тъмно влакно“ се предоставя в даден град от предприятия, които не разполагат със собствена канална мрежа в същия град. Доколкото действащите Общи условия за ползване на подземната канална мрежа на БТК не разрешават преотдаването на наето пространство от нея, то тъмното влакно не би могло да се счита за заместител на каналната мрежа в случаите, когато едно предприятие е наело от БТК канална мрежа, положило е в нея кабел и предоставя по него услуга „тъмно влакно“. Нещо повече, преобладаващият брой случаи на предоставяне на услуга „тъмно влакно“ попада именно в тази категория. Следователно, тя се ползва основно като услуга за пренос на данни, а не като заместител на достъп до инфраструктура и в тези случаи следва да бъде регулирана именно като услуга за пренос на данни.

Видно от изложеното, характерът, предназначението и пазарната функция на услугата, свързана с предоставяне на тъмно влакно за описаните цели, се различават значително от тези на предоставянето на достъп до тъмно влакно като алтернатива на достъпа до канална мрежа, разгледано в рамките на анализа на пазара на предоставяне на (физически) достъп на едро до мрежова инфраструктура (включително самостоятелен и съвместен необвързан достъп) в определено местоположение, като вместо това представлява съвременен аналог на съществуваща услуга – част от пазара на предоставяне на линии под наем.

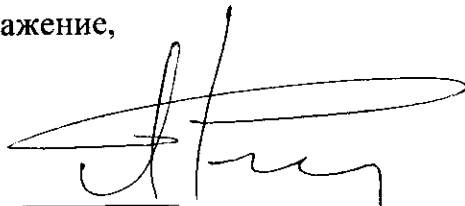
На следващо място, намираме, че е важно описаната услуга да бъде изрично спомената и разгледана в рамките на пазара на линиите под наем, тъй като от практиката на КРС до момента, включително от Решение № 246 от 22.02.2011 г., може да се направи извод, че под „тъмно влакно” винаги се разбира само услугата на едро „тъмно влакно” като алтернатива на достъпа до канална мрежа и средство за предоставяне на други услуги на дребно. Подобен подход би могъл да доведе до съществено изкривяване на показателите за развитието конкуренцията на пазари 4 и 5 от Препоръка на Комисията 2007/879/ЕО от 17 декември 2007 г. за съответните продуктови пазари в сектора на електронните съобщения, подлежащи на ex-ante регулиране (Препоръката за съответните пазари от 2007 г.) Опасението ни е свързано с факта, че в рамките на годишните въпросници, попълвани от предприятията, бе изисквана подробна информация за всички отделни линии от тип „тъмно влакно”, приходите от предоставянето на тези линии следваше да бъдат обявявани във въпросниците на предприятията като „приходи от съвместно разполагане”. Имайки предвид, че огромната част от предоставяните тъмни влакна се предоставят под формата на описаната по-горе услуга – съвременен аналог на услугата „аналогова

нелимитирана наета линия”, а не за целите на предоставяне на последващи услуги на дребно, то приравняването на двете услуги ще доведе до погрешни изводи за наличие на развит и конкурентен пазар на достъп до инфраструктура, на който има играчи и ниска средна цена за отдаване, докато в действителност картината е съвсем различна.

Не на последно място, бихме искали още веднъж да подчертаем, че посочената от нас услуга все още не е широко навлязла в употреба в другите европейски държави, поради което и не е предмет на разглеждане или описание в Препоръката за съответните пазари от 2007 г. или в стандартизационните документи на ETSI, цитирани от Комисията. Намираме за редно независимо от това регулаторът, като отчете функционалните характеристики и специфичното предназначение на описаната по-горе услуга, да се възползва от предоставените му правомощия и в рамките на анализа на пазара на линии под наем на дребно, пазара на терминиращи сегменти на линии под наем на едро и пазара на магистрални сегменти на линии под наем на едро, да включи и услугата „предоставяне на тъмно влакно” като съвременен аналог на услугата „аналогова нелимитирана наета линия”, с което по-пълно и вярно ще отрази и регулира действително съществуващата пазарна ситуация.

Като се надяваме изложеното да бъде взето предвид от уважаемата Комисия, оставаме

С уважение,



Андрей Расийски
Председател на Управителния съвет
Сдружение за електронни комуникации (СЕК)

Лице за контакт: Калина Лозанова (Секретар на СЕК)
София 1000, бул. “Патриарх Евтимий” № 36, вх. Б, ап. 13
тел. (+359) 2 9887360