

ТАБЛИЦА

с постъпилите в КРС становища по позиция на комисията относно проект на Типово предложение за сключване на договор за необвързан достъп до абонатна линия на „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД (процедура открита с решение на КРС 280 от 25 Май 2017г.)

№	ЗАИНТЕРЕСОВАНО ЛИЦЕ	ЗАБЕЛЕЖКА	СТАТУС	МОТИВИ																				
ОБЩИ БЕЛЕЖКИ ПО ПРОЕКТА НА ПОЗИЦИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РАЗДЕЛ I ОТ ПОЗИЦИЯТА НА КРС - ОБЩИ УКАЗАНИЯ ПО УСЛОВИЯТА НА ТИПОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ																								
1.	„Мобилтел“ ЕАД (Мобилтел)	VDSL е технология за цифрова абонатна линия, предоставяща възможност за постигане на значително по-високи скорости за достъп до интернет, в сравнение с ADSL В най-старата си версия, скоростта достига до 52 Mbit/s downstream и 16 Mbit/s upstream. Развитието на технологията дава възможност за достигане на скорости до 300 Mbit/s., съответно за представяне на редица услуги, като VoIP, високоскоростен достъп до интернет, IP TV с високо качество В таблицата по-долу са представени данни за различните видове VDSL: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Версия</th><th>Стандарт</th><th>Downstream</th><th>Upstream</th><th>В сила от</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>VDSL</td><td>ITU G.993.1</td><td>55 Mbit/s</td><td>3 Mbit/s</td><td>2001-11-29</td></tr> <tr> <td>VDSL2</td><td>ITU G.993.2</td><td>100 Mbit/s</td><td>100 Mbit/s</td><td>2006-02-17</td></tr> <tr> <td>VDSL2-Vplus</td><td>ITU G.993.2 Amendment 1 (11/15)</td><td>300 Mbit/s</td><td>100 Mbit/s</td><td>2015-11-06</td></tr> </tbody> </table> Очевидно, достижимите скорости с тази технология правят услугата по медна абонатна линия напълно конкурентна на услугите по оптичната абонатна линия. VDSL позволява и прилагането векторинг за достигане на още по-добри скорости на downstream и upstream. Векторингът е технология за намаляване на смущенията при пренос на данни през меден чифт. Базира се на концепцията за премахване на шумовете и е въведен с препоръката ITU-T G.993.5. Поради факта, че с използване на векторинг става невъзможно предоставяне на необвързан достъп до абонатната линия, навсякъде в ЕС регулаторните органи са задължили операторите с господстващо положение на съответните пазари, в случаите, когато използват векторинг, да предоставят алтернативи за достъп на едро като виртуален достъп или битстрийм достъп. Това е видно и от справката на Cullen International "Market Analysis database", където еднозначно се вижда, че в Австрия, Белгия, Кипър, Чехия {изложени са сериозни	Версия	Стандарт	Downstream	Upstream	В сила от	VDSL	ITU G.993.1	55 Mbit/s	3 Mbit/s	2001-11-29	VDSL2	ITU G.993.2	100 Mbit/s	100 Mbit/s	2006-02-17	VDSL2-Vplus	ITU G.993.2 Amendment 1 (11/15)	300 Mbit/s	100 Mbit/s	2015-11-06		Посоченото от Мобилтел има информативен характер. От поставения на обществено обсъждане проект за допълнение на „Типово предложение за сключване на договор за необвързан достъп до абонатна линия на „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД (БТК)“ (Типово предложение/ТПНД) е видно, че БТК възнамерява да предоставя услугата VDSL в ограничен брой населени места. (§ 22 от Проекта). Също така, става ясно, че БТК няма намерение да използва векторинг технология при развитието на VDSL достъпа. Както е посочено в становището на Мобилтел, приложимата препоръка за векторинг технологията е ITU-T G.993.5. Видно от направените от БТК изменения на ТПНД същата не фигурира в списъка с приложими стандарти, препоръки и технически спецификации (Приложение № 4.1 от ТПНД). Предложените изменения в Приложение № 8 (схемите по §20 и §21 от предложението на БТК), също не предполагат използване на векторинг технология. Приемаме по принцип становището на Мобилтел, че въвеждането на VDSL оказва съществено влияние на пазара. Същевременно отбелязваме, че възможността за достъп до интернет чрез VDSL е включена в анализа на пазара на
Версия	Стандарт	Downstream	Upstream	В сила от																				
VDSL	ITU G.993.1	55 Mbit/s	3 Mbit/s	2001-11-29																				
VDSL2	ITU G.993.2	100 Mbit/s	100 Mbit/s	2006-02-17																				
VDSL2-Vplus	ITU G.993.2 Amendment 1 (11/15)	300 Mbit/s	100 Mbit/s	2015-11-06																				

		коментари от страна на ЕК входа на нотификационната процедура}, Германия, Гърция. В допълнение към това, в следните държави-членки на ЕК на предприятието със значително въздействие върху пазара на локален достъп на едро е наложено задължение за предоставяне на виртуален достъп на едро (VULA), което е дава възможност на историческите предприятия в тези държави да въведат векторинг - Дания, Италия (на пазара на централен достъп на едро), Люксембург, Малта, Холандия, Словакия, Испания и Великобритания От посоченото дотук е ясно, че с въвеждането на VDSL оказва съществено влияние на пазара и то най-вече в по-малките населени места, където абонатната мрежа на основния оператор ще бъде единствена за предоставяне на високоскоростен достъп до интернет, поради липса на изградена оптична абонатна мрежа. От тази гледна точка е напълно реално да има засилен интерес към услугите по необвързан достъп за предоставяне на VDSL услуги		едро на локален достъп в определено местоположение (пазар За от Препоръка на Европейската комисия (ЕК) 2014/710/ЕС). Предвид пазарната позиция на БТК на съответния пазар на едро, с Решение № 372/13.08.2015 г., КРС е наложила специфични задължения, с цел осигуряване устойчива конкуренция на свързания пазар на дребно.
2.	Мобилтел	В проекта на Решение на КРС да се допълни нова точка, с която в случаите, когато се използва векторинг, БТК да се задължава 6 месеца преди въвеждането, да внася в КРС изменение в Типовото предложение, с което да дава възможност за алтернативен достъп до абонатната линия на едро. Както посочихме по-горе с използването на векторинг се намаляват смущенията в чифтовете на даден кабел, с което се постига силно увеличение на скоростта на VDSL услугите. В такъв случай е невъзможно да бъде предоставен отделен чифт за VDSL услуги. Информацията от Cullen international показва, че навсякъде, където е въведена тази технология се определя алтернативен начин за достъп до абонатната линия. Така например видно от данните посочени по-горе в шест държави-членки на ЕС, където се използва векторинг, то задължително са наложени и подходящи задължения на едро, с цел стимулиране и развитие на конкуренцията. От посоченото е видно, че е напълно задължително и у нас да бъде определена подобна алтернатива.	Не се приема	КРС не приема становището на Мобилтел за налагане на задължение на БТК с настоящия проект на Решение за случаите, когато се използва векторинг. На първо място, следва да се отбележи, че с ТПНД не се изменят наложените на БТК специфични задължения. Подобно задължение може да бъде наложено на БТК само след провеждането на нов пазарен анализ по чл. 150 и сл., във връзка с чл. 30, т. 1-4 от ЗЕС. Задължението за предоставяне на физически достъп до абонатната линия – необвързан достъп до абонатна линия, базирана на усукана метална двойка (PSTN/ISDN), включително чрез FTTC/xDSL е наложено на предприятието с Решение № 372/2015 г. (т. IV.1.1). На следващо място, в представеното предложение за допълнение на ТПНД БТК не посочва намерение да използва векторинг. Както вече отбелязахме, посочената в проекта на допълнение на ТПНД препоръка ITU-T 993.2 не предполага използване на векторинг. На последно място, задължение на БТК

				да предлага <i>алтернативна възможност на достъп</i> е предвидено в т. IV.1.4.4. от Решение № 372/2015 г. Посоченото задължение, обаче, не е приложимо в разглеждания случай, тъй като се отнася само до случаите на вече предоставен от БТК необвързан достъп на други предприятия.
ПО ПРИЛОЖЕНИЕ № 4.1 НА ТИПОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ				
1.	„Българска телекомуникационна компания“ ЕАД (БТК)	По т. 4 от задължителните указания С Указание №4 КРС иска БТК да направи изменение в §15 т.10 от предложението за допълнения като посочената препоръка ITU-T G.992.1. бъде заменена с ITU-T G.993.2. По принцип БТК е съгласна с направената препоръка, макар да счита, че описанието на сплитерите дадено в Annex E от препоръка ITU-T G.992.1 е по-изчерпателно и ясно, което е и причината БТК да се позове на тази препоръка . Посочената от КРС препоръка - ITU-T G.993.2, от една страна посочва, че текстовете в т.14.2 „Сплитери за услуги“ подлежат на по-нататъшно проучване и от друга - описанието в С.3. Сплитери за услуги от Annex C се отнася за Япония. В тази връзка и ако КРС приема така изведените аргументи, предлагаме указанието по т. 4 да бъде оттеглено	Приема се	КРС приема изложените от БТК мотиви
ПО НА §22 НА ТИПОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ				
1.	Мобилтел	Да се определи 6 месечен срок за предварително публикуване на съответно населено място, в което БТК ще стартира предоставян на VDSL услуги. Организацията за предоставяне на нова услуга от дадено предприятие, в случая VDSL услуги, налага съответна предварителна подготовка. При VDSL услугите това е свързано с изграждане на шкафове, доставка на апаратура, преконфигуриране на опорната мрежа за пренос на данни, маркетинг и други дейности. Ако историческото предприятие извършва тази подготовка, без други предприятия да имат възможност за предоставяне на конкурентни услуги, то това би създавало съществено предимство. Като се има предвид и срочността на клиентските договори, то липсата на предварителна информация и достатъчен срок за реализация на услуги от дадено предприятие ще го лиши от възможността на практика да се възползва от това типово предложение. Това ще даде възможност на историческото предприятие да има силно антиконкурентно поведение най-вече в малките населени места, където липсва оптична мрежа, включително да определя крайни цени без да се съобразява с конкуренцията.	Не се приема	КРС отбелязва, че промяната на използваната технология не променя начина на предоставяне на услугата необвързан достъп. В тази връзка за търсещите достъп предприятия е налице възможност да заявят и ползват услугата необвързан достъп за всички населени места, където същата се предлага след одобрението от КРС на допълнението на ТПНД. В съответствие с чл. 11, ал. 2 от Наредба 1 за взаимно свързване, предоставянето на нови услуги е обвързано само с одобряване на Типово предложение. Единствените условия за БТК, при които може да предлага нова услуга на дребно, е даде възможност на конкурентите да предлагат собствени услуги на дребно чрез услугите за необвързан достъп, а не да забави предлагането на своята услуга на

				дребно. Налагането на допълнителни изисквания за БТК да забави предоставянето на оферта на дребно за VDSL достъп в населени места е крайна мярка, която не е част от типовото предложение.
--	--	--	--	---