

„Въпрос: Съгласно документацията на възложителя, участниците трябва да представят офертите си като разделят документите в три отделни плика- плик № 1 с надпис: „Документи за подбор“, плик № 2 с надпис: „Предложение за изпълнение на поръчката“, плик № 3 с надпис: „Предлагана цена“. Такова оформление на офертите се е изисквало в ЗОП от 1.07.2014г., но съгласно новия ЗОП от 15.04.2016г. тези изисквания отпадат. Съгласно чл. 96 от ППЗОП, правилата за предоставяне и разглеждане на оферти са значително по-облекчени от тези, приложими в процедурите. Разпоредбата на чл. 97 от ППЗОП не предвижда подаването на заявление за участие съответно по аргумент на противното основание участниците следва да представят само техническо и ценово предложение, доколкото това е съдържанието на офертата, съгласно чл.39, ал. 3 от ЗОП. Съгласно чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, възложителят публикува на профила на купувача декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1-5 и 7 от ЗОП, като възложителят няма право да прилага основания за задължително отстраняване, извън тези от чл. 54, ал. 1-5 и 7, както и основанията за незадължително отстраняване по чл. 55, ал. 1 от ЗОП, следователно единственото съдържание на офертата следва да е: декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1-5 и 7 ЗОП, техническо и ценово предложение. Освен това, съгласно чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията отваря офертите по реда на тяхното постъпване и обявява ценовите предложения, т.е. отварянето на техническите и ценовите предложения става по едно и също открито заседание на комисията. Взимайки в предвид всички тези обстоятелства смятаме, че изискването на възложителя за окомплектоване на офертата в отделни пликосе е неоснователно и незаконосъобразно.Молим Възложителя да уточни дали отпада изискването за окомплектоване на офертата в отделни пликосе и дали ще приеме да се даде една оферта, съдържаща една декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1-5 и 7 от ЗОП, която да се отнася за всички позиции, за които участникът подава оферта, и по едно техническо и ценово предложение за всяка отделна позиция, като всички изброени документи са окомплектовани в един плик, който да отговаря на изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.“

Отговор: В Раздел II „Общи изисквания при изготвяне и представяне на офертите“, точка 6 от обявата Възложителят е посочил следното:“ Пликът по предходната точка съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва:

- плик № 1 с надпис „Документи за подбор“, в който се поставят документите, посочени в Раздел III „Съдържание на офертата“ от т. 1 – 8, отнасящи се до критериите за подбор на участниците;
- плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, в който се поставя техническото предложение на участника (*Приложение 1*);
- плик № 3 с надпис „Предлагана цена“, който съдържа ценовото предложение на участник (*Приложение 2*).

Съгласно чл. 39, ал. 3, буква «ж» от ППЗОП, офертата включва: друга информация и/или документи, изискани от Възложителя, когато това се налага от предмета на поръчката.

В тази връзка е поставен и изискването на Възложителя по отношение на начина на оформяне на документите.

Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие. Във връзка с горното и на основание чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, Възложителят ще приеме една оферта за всички позиции, заявени за участие, с приложени към нея документи, изброени в Раздел III „Съдържание на офертата“. Изискването на възложителя документите съдържащи Техническо предложение и Ценово предложение да са поставени поотделно за всяка позиция в Плик 2 и Плик 3 е с оглед постигане на по-голяма прегледност при разглеждането на офертите по отделните позиции. Независимо от горното в случай, че участникът представи всички необходими документи окомплектовани в един плик, това няма да доведе до отстраняването му от процедурата.

Въпрос: „Съгласно чл. 4, т. 5 от ЗМИП, мерките по чл. 3, т. 1-6 са задължителни за застрахователите, получили лиценз при условията и реда на Кодекса за застраховането, когато извършват дейност по един или повече от класовете застраховки по раздел I на приложение 1 към Кодекса на застраховането. Но за текущата процедура застрахователите трябва да имат разрешение за застраховки по раздел II на приложение № 1 към Кодекса за застраховането, което не попада в обхвата на закона. Освен това, съгласно промените в ЗМИП от 27.03.2018г. отпада изискването за участниците в обществени поръчки да декларират произхода на средствата си. В тази връзка приложената декларация-Приложение 8 следва ли да отпадне?“

Отговор: В точка 16. Раздел III „Съдържание на офертата“ Възложителят е заложил изискване, че участникът следва да представи декларация, съгласно Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) - Приложение 8.

Съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП, един от способите за идентифицирането на всяко физическо лице, което е действителен собственик на клиент - юридическо лице или друго правно образувание, е чрез събирането на декларация от законния представител или от пълномощника на юридическото лице.

Съгласно чл. 4, точка 23 от същия закон, мерките за превенция на използването на финансовата система за целите на изпирането на пари, посочени в [чл. 3, т. 1 - 6](#) са задължителни за лицата, организиращи възлагането на обществени поръчки, като такова лице в конкретната процедура е Комисията за регулиране на съобщенията.

По тази причина КРС е задължен субект, съгласно ЗМИП и съответно следва, да приложи способите за проверка, посочени в ЗМИП, като всеки участник в процедурата следва да попълни декларацията, посочена в точка 16, Раздел III „Съдържание на офертата“ от обявата.