

КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА

Проект!

РЕШЕНИЕ №

от 2012 г.

На основание чл. 170, чл. 217, ал. 1 и чл. 220, ал. 1 от Закона за електронните съобщения във връзка с т. V.4.1.1.; т. V.4.2.1. и т. V.4.3.1. от Решение № 1362/31.05.2012 г. на Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) във връзка с Решение № 2033/15.10.2012 г. и Решение № 2225/19.12.2012 г. на КРС, както и на основание чл. 35, ал. 6, т. 3 от Закона за електронните съобщения (ЗЕС) и във връзка с чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс,

КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА

РЕШИ:

1. Определя като разходоориентирани цени за терминиране на повиквания в мобилни мрежи въз основа на разходите на ефективен оператор и изчислени чрез BULRIC (Bottom-Up Long-Run Incremental Costs) модел на комисията и Методология за определяне стойността на среднопотеглената цена на капитала, съгласно приложението към настоящото решение, както следва:

Услуга	В лева на минута		
	01.07.2013 г.	01.01.2014 г.	01.01.2015 г.
Терминиране на гласови повиквания	0,023	0,020	0,019

2. Допуска предварително изпълнение на настоящото решение.

Мотиви:

С т. V.4.1.1.; т. V.4.2.1. и т. V.4.3.1. от Решение № 1362/31.05.2012 г., Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) задължи „Мобилтел” ЕАД, „Космо България Мобайл” ЕАД и „Българска телекомуникационна компания” АД да прилагат разходоориентирани цени за терминиране на повиквания, без оглед на техния произход, в собствените си мобилни мрежи, считано от 01.07.2013 г. С настоящото решение КРС определя разходоориентирани цени за терминиране на повиквания в мобилни мрежи въз основа на разходите на ефективен оператор и изчислени чрез BULRIC (Bottom-Up Long-Run Incremental Costs) модел на комисията. Същността на модела и начина на изчисляване на получените резултати са подробно описани в приложението, неразделна част от настоящото решение.

В изпълнение на разпоредбите на Закона за електронните съобщения, КРС проведе процедура за обществено обсъждане на настоящите решения, открита с Решение № 2033/15.10.2012 г. на КРС. Резултатите от общественото обсъждане са обективирани в съответната част от Приложение № 1 към Решение № 2225/19.12.2012 г., с което се приключва общественото обсъждане на двата проекта на решения на КРС. В същото приложение се съдържа и пълният текст на становищата на заинтересованите страни със заличаване на текста определен като „търговска тайна“.

Приложение № 2 към Решение № 2225/19.12.2012 г. на КРС

Мотиви по отношение на разпореденото предварително изпълнение на решението:

Съгласно разпоредбите на чл. 35, ал. 6, т. 3 от ЗЕС, КРС включва разпореждане за предварително изпълнение при условията на чл. 60 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) при приемане на решения, отнасящи се до изпълнението на наложени специфични задължения на предприятия със значително въздействие на съответен пазар. Съгласно чл. 60, ал. 1 от АПК, в административния акт се включва разпореждане за предварително изпълнение, когато това се налага с цел защита на важни държавни и обществени интереси, при опасност да бъде осуетено или сериозно затруднено изпълнението на акта, или ако от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

С настоящото решение КРС определя разходоориентирани цени за терминиране на повиквания в индивидуални мобилни мрежи въз основа на разходите на ефективен оператор и изчислени чрез BULRIC (Bottom-Up Long-Run Incremental Costs) модел на комисията, с което конкретизира вече наложеното задължение за прилагане на разходоориентирани цени за терминиране в мобилните мрежи на предприятията със значително въздействие върху този пазар - „Мобилтел” ЕАД, „Космо България Мобайл” ЕАД и „Българска телекомуникационна компания” АД, наложени с Решение № 1362/2012 г. на КРС.

С оглед мотивирането на разпореденото предварително изпълнение, КРС счита, че са налице няколко от алтернативните предпоставки за неговото разпореждане на основание чл. 60, ал. 1 от АПК: защита на особено важен обществен интерес, защита на особено важен държавен интерес и опасност изпълнението да бъде осуетено.

Всяка една от тези хипотези е достатъчно основание за разпореждането на предварителното изпълнение на настоящото решение:

1. Комисията счита, че е налице особено важен обществен интерес, който се изразява в следното:

Всяко забавяне на въвеждането на наложените специфични задължения води до увреждане както на конкуренцията, така и на интересите на крайните потребители. Задължението за разходоориентирани цени е едно от специфичните задължения, наложени с Решение № 1362/2012 г. То е наложено с цел гарантиране на ефективна конкуренция и осигуряване на максимален избор на потребителите по отношение на цената и качеството на услугите.

Следва да се имат предвид следните мотиви, които са посочени и в Решение № 1362/2012 г. на КРС за наличието на обществен интерес от изпълнението на задължението за разходоориентираност.

Задължението за разходоориентирани цени е продължение на последователния регулаторен подход на КРС насочен към преустановяване на възможностите на предприятие със значително въздействие върху съответния пазар да прилага прекомерно високи цени или да затвори свързания пазар на дребно, предоставяйки на по-високи цени на услугата терминиране, като по този начин препятства навлизането на конкурентите на пазара.

Наложено от КРС задължение за прилагане на разходоориентирани цени предвижда те да се определят съгласно Препоръката на Европейската комисия от 7 май 2009 г. относно подхода за регулиране на цените за терминиране на фиксирана и мобилна връзка в Европейския съюз (Препоръка 2009/396/ЕО), въз основа на разходите на ефективен оператор и изчислени чрез BULRIC (Bottom-Up Long-Run Incremental Costs) модел на комисията. КРС избра да следва препоръката на ЕК отчитайки, че само така могат да бъдат игнорирани неефективните разходи, явяващи се изкуствена бариера

Приложение № 2 към Решение № 2225/19.12.2012 г. на КРС

за навлизане на конкурентите на пазара и които в последна сметка се заплащат ненужно от потребителите.

Прилагането на разходоориентирани цени, определени въз основа на BULRIC модел, разработен в съответствие с изискванията на Препоръка 2009/396/ЕО, е насочено към преодоляване на проблема със затваряне на трафика в собствената мрежа и ще редуцира значителната разлика между цените за разговори в рамките на една и съща мрежа (on-net) и към други мобилни мрежи (off-net). В допълнение избраната мярка, чрез механизма на цените, осигурява възвръщането на инвестициите на ефективните предприятия, които конкурирайки се помежду си предлагат на крайните потребители атрактивни оферти по отношение на качеството и цената на съответните услуги.

Гореизложеното безспорно доказва наличието на необходимост от защита на особено важен обществен интерес, който се изразява в осигуряване на развитие на конкуренцията и подобряване на условията за ползване на услугите от крайните потребители, като им позволи да извличат максимална полза, що се отнася до избора, цената и качеството на услугата.

2. Комисията счита, че е налице особено важен държавен интерес, който се изразява в следното:

Предварителното изпълнение е необходимо за изпълнение на задължения, произтичащи от правото на ЕС, което задължава Комисията да разпoredи предварително изпълнение на своите решения, свързани с имплементирането на Европейската регулаторна рамка. Съгласно чл. 4(1) от Директива № 2002/21/ЕО, държавите членки са длъжни да гарантират, че до приключване на обжалването решението на националния регулаторен орган остава в сила, освен ако не са приложени временни мерки в съответствие с националното законодателство. С други думи, преценката за особено важните интереси, които следва да бъдат защитени с решенията на Комисията, е направена на ниво ЕС и е закрепено със задължителна разпоредба на Директива № 2002/21/ЕО. В по-широк аспект, предварителното изпълнение на решенията на Комисията гарантира, че ще се постигне една от задачите на Комисията, съгласно чл. 8 от Директива № 2002/21/ЕО - да се допринася за развитието на вътрешния пазар на ЕС.

Липсата на предварително изпълнение на решенията на Комисията, при положение, че решенията на останалите европейски регулатори имат предварително изпълнение, ще има прекия ефект на парцелиране на вътрешния пазар и създаване на различни условия за предоставяне на електронни съобщителни мрежи и услуги на българския пазар. Различните условия ще възникнат поради това, че в едни държави решенията на регулаторите ще бъде изпълнявани незабавно след произнасяне на регулатора, докато при липса на предварително изпълнение на решенията на КРС - на българския пазар мерките ще се прилагат след приключване на съдебните спорове, с което КРС няма да води регулаторна политика, която да е последователна на тази на останалите европейски регулатори.

Разпоредбата на чл. 35, ал. 6, т. 3, във връзка с чл. 60, ал. 1 от АПК, е единственият правен механизъм за изпълнение на задължението по чл. 4(1) от Директива № 2002/21/ЕО. От тази гледна точка Комисията счита, че е налице особено важен държавен интерес от изпълнение на задълженията на Република България, произтичащи от чл. 288(3) от Договора за функциониране на Европейския съюз, във връзка с чл. 4(1) от Директива № 2002/21/ЕО, което може да бъде постигнато само с разпoredждане на предварително изпълнение на настоящото решение.

3. Комисията счита, че съществува опасност изпълнението да бъде осуетено:

Приложение № 2 към Решение № 2225/19.12.2012 г. на КРС

Липсата на предварително изпълнение на настоящото решение ще доведе до липса на прилагане на задължението за разходоориентирани цени до приключване на спора за законосъобразност на решението. С оглед близостта във времето на датата 01.07.2013 г., от която задължените предприятия са длъжни да прилагат тези цени, съществува реална опасност от отлагане за относително дълъг период от време прилагането на наложеното специфично задължение за прилагане на разходоориентирани цени.

Пазарите на електронни съобщителни услуги са диманични и бързоразвиващи се пазари, поради което секторната регулация е един непрекъснат процес от периодична преоценка на наложените специфични задължения. Затова чл. 157а от ЗЕС предвижда преразглеждането на вече наложени специфични задължения да се прави на определен период от време.

Всяко решение на КРС за налагане на специфични задължения е мотивирано от анализ на съответния пазар, включително неговото развитие в краткосрочен план до три години. При липса на предварително изпълнение на настоящото решение изпълнението на задълженията ще бъде ефективно осуетено, защото задължението за прилагане на разходоориентирани цени няма да бъде изпълнено в посочения срок, така както КРС е преценила с Решение № 1362/2012 г.

В допълнение към горепосочените основания по т. 1-3, КРС посочва че мотивите за предварителното изпълнение на Решение № 1362/2012 г. са еднакво относими и към предварителното изпълнение на настоящото решение.

С оглед всичко гореизложено, Комисията е на мнение, че са налице основания по чл. 60, ал. 1 от АПК, които обосновават необходимостта от допускане на предварително изпълнение на настоящото решение.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок пред Върховния административен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(д-р Веселин Божков)

ЗА ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

(Йолиана Райкова)

Директор на дирекция “ПРОПО”:

(Неда Койчева)