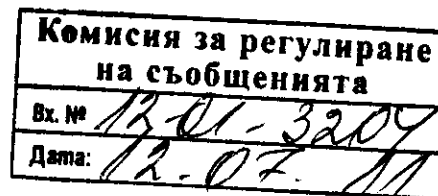
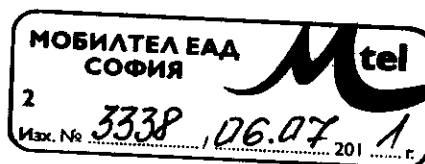


ТОВА Е ТВОЯТ ГЛАС.



ДО  
Д-Р ВЕСЕЛИН БОЖКОВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА  
СЪОБЩЕНИЯТА  
СОФИЯ 1000  
ул. "Гурко" № 6

*Относно: Решение № 597 от 16.06.2011 г. на Комисия за регулиране на съобщенията*

**УВАЖАЕМИ Д-Р БОЖКОВ,**

Във връзка с Решение № 597 от 16.06.2011. (Решението) на Комисия за регулиране на съобщенията (КРС/Комисията) и открита процедура на обществени консултации по реда на чл. 167, ал. 7 във връзка с чл. 37 от Закона за електронните съобщения, представяме на Вашето внимание позицията на „Мобилтел“ ЕАД (Мобилтел) по проект на решение за задължителни указания за изменение на внесения с писмо вх. № 04-04-186/16.05.2011 г. и мотивиран с писмо с вх. № 04-04-129/12.04.2011 г. от „Българска телекомуникационна компания“ АД проект на текстове, с който в Типовото предложение за сключване на договор за взаимно свързване (Типово предложение) се регламентират условия за изискване на обезпечение за вземания по индивидуални договори за взаимно свързване.

**I. Принципни коментари:**

С Решение № 1477 от 17.12.2009 г. КРС откри процедура за обществени консултации по проект на Типово предложение за взаимно свързване, във връзка с внесено от БТК предложение. Задължението за публикуване на Типово предложение е наложено на БТК с Решение № 237 от 17.03.2009 г. на КРС, с което БТК е определена за предприятие със значително въздействие върху пазарите на едро на генериране на повиквания от определено местоположение на обществени телефонни мрежи и на терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуални обществени телефонни мрежи. С решение № 375 от 14.04. 2011 г. КРС се произнесе по внесения от БТК проект на Типово предложение, като в т. 3 от цитираното решение задължи дружеството да внесе изменение в определени текстове от Типовото предложение, сред които и регламентирането на условия за обезпечение на вземания по индивидуални договори за взаимно свързване, които да бъдат преразгледани от КРС. С писмо с вх. № 04-04-186/06.05.2011 г. по описа на Комисията, в изпълнение на т.3, изречение второ от Решение № 375 от 14.04.2011 г. на КРС, БТК внася съответните текстове, с които в Типовото предложение се регламентират условията за изискване на

обезпечения за вземания по индивидуални договори за взаимно свързване. В т. 2 от проекта на Решение (Приложение № I към Решение № 597/16.06.2011 г. на КРС) се предвижда отложено влизане в сила на задължителните указания „до решение на Комисията за регулиране на съобщенията за одобрение на текстовете от Типовото предложение, представени от „Българска телекомуникационна компания“ АД, съобразно посоченото в т. 3 от Решение № 375 от 14 април 2011 г. на Комисията за регулиране на съобщенията”.

Съгласно чл. 151, ал. 1 от ЗЕС, комисията периодично на всеки две години анализира и определя пазарите на обществени електронни съобщителни мрежи и/ или услуги и установява наличието или липсата на ефективна конкуренция, като съответно има правомощия да налага, продължава или отменя специфични задължения. Периодът на действие на пазарния анализ, приет с Решение № 237 от 17.03.2009 г., е на практика изтекъл, т.е. предстои извършването на нов пазарен анализ от страна на КРС. Комисията все още не е одобрила изцяло Типово предложение на БТК, като обсъжданият проект на задължителни указания е представен една година и половина след внасяне на проекта на Типово предложение от страна на БТК.

Във връзка с това считаме, че по-нататъшни забавяния биха довели до липса на ефективно регулиране на пазара на фиксирани услуги и до пречатване на конкуренцията на този пазар.

II. Коментари по указанията относно условията за изискване на обезпечение за вземания по индивидуални договори за взаимно свързване с предприятията

В обсъждания проект КРС е предложила следните промени по Приложение № 9 „Условия за съвместно ползване на съоръжения и помещения” на Типовото предложение: от една страна се предвижда възможност за БТК да поиска предоставянето на парична или банкова гаранция при предоставяне на услугата съвместно разполагане - т. 3.4.8, а от друга се предвижда създаването на нова точка 3.1.6. предоставяща реципрочна възможност за оторизираното предприятие (ОП).

Освен това проекта на решение предвижда и създаването на нов раздел в основното тяло на Типовото предложение наречен „Обезпечения” с мотив, че *„от гледна точка осигуряване събираемост на вземанията на всички заинтересовани лица във връзка с осъществяването на взаимно свързване на техните мрежи...включването на условията за искане и предоставяне на обезпечение в Типовото предложение ще осигури прозрачност и пропорционалност на тези условия, като и ще гарантира равнопоставено третиране на предприятията, които осъществяват взаимно свързване”*.

Предложените текстове по т.1.1. и т.1.2. от Раздел I на Приложение III към проекта на решение третират възможността за учредяване на обезпечение в случаите, когато съществува реален риск предприятието да не събере вземанията си за ползвани услуги по договори за взаимно свързване, по-конкретно хипотезите, в които ОП няма сключен договор за ползване на услуги за взаимно свързване от БТК, ОП има просрочено плащане на дължими суми по индивидуалния договор за взаимно свързване с БТК.

Точки 1.3. и т.1.4. от същото приложение, касаят съответно учредяването на парична или банкова гаранция в случай на забава при плащането на повече от една дължима сума, в рамките на шестмесечен период, произтичаща от други договори за ползване на услуги на едро от БТК и съществуването на кредитна оценка на ОП от независима кредитна агенция, която показва наличие на повишен кредитен риск.

Подкрепяме включването на цитираните текстове в Типовото предложение, както и посочените основания, при които може да бъде поискано учредяване на банкова гаранция в полза на БТК, както и съответно в полза на ОП, с изключение на посочените в т. 1.3. и 1.4. от Раздел I на Приложение III към проекта на решение хипотези.

В тази връзка, следва да се има предвид, че предприятията, предоставящи обществени електронни съобщителни мрежи, имат право, а когато е налице искане от друго предприятие - и задължение, да договарят взаимно свързване на мрежите си за предоставяне на обществени електронни съобщителни услуги.

От изключителна важност е да се отбележи, че предвидената по т.1.3. възможност за изискване на парична или банкова гаранция при наличие на задължения произтичащи от други договори за ползване на услуги на едро от БТК, се явява като способ за гарантиране изпълнението на други договори, като по този начин превръщат необосновано правото на взаимното свързване в механизъм за удовлетворяване на договорни задължения между предприятията предоставящи електронни съобщителни мрежи и/или услуги.

В допълнение, бихме искали да отбележим и несъгласието си с предвиденото по т.1.4. основание за обезпечаване на вземанията. Съществуването на кредитна оценка на ОП от независима кредитна агенция, която показва наличие на повишен кредитен риск не следва да фигурира сред основанията за искане на банкова гаранция. Предвидените по т.2 от Раздел I на Приложение III задължения за историческото предприятие да публикува на страницата си в интернет информация за използваните кредитни агенции и прилаганите от тях критерии при оценка на кредитния риск, не гарантират по безспорен начин спазването на правата на ОП, включително и на правото да възрази срещу така направената оценка и размера на исканото обезпечение, като по този начин се създава риск от необосновани искания за учредяване на парична или банкова гаранция в максимален размер.

С оглед на гореизложеното, предлагаме т.1.3, т.1.4. и т. 2 от Раздел I на Приложение III към проекта на Решение да отпаднат, тъй като предвидените възможности за обезпечаване на вземанията по т.1.1. и т.1.2. осигуряват в достатъчна степен правната сигурност на партньорите по договора за взаимно свързване.

С оглед на гореизложеното и като се вземат предвид изложените от Мобилтел резерви, следва да се заключи, че предвиденото в проекта на задължителни указания реципрочно право на учредяване на парична или банкова гаранция осигурява защита на интересите на двете страни по договора за взаимно свързване и не би оказало негативно влияние върху конкурентната среда, пречатствайки навлизането на нови участници на пазара.

С УВАЖЕНИЕ:


Искра Кусева  
Пълномощник на изпълнителните директори на  
"Мобилтел" ЕАД