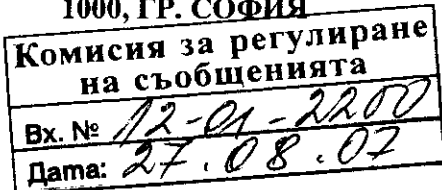


ДО
КОМИСИЯТА ЗА
РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА
УЛ. "ГУРКО" № 6
1000, ГР. СОФИЯ



СТАНОВИЩЕ

на "Макс Телеком" ЕООД,
представявано от Красимир Стойчев – управител

Относно: Проект на Тарифа за таксите, които се събират от Комисия за регулиране на съобщенията по Закона за електронните съобщения, приет с Решение № 1075 от 26 юли 2007 г. на Комисията за регулиране на съобщенията

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА,

Във връзка с публикувания за обществено обсъждане проект на Тарифа за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за електронните съобщения, приет с Решение № 1075 от 26 юли 2007 г. на Комисията за регулиране на съобщенията (Проекта) използвам възможността да представя на Вашето внимание становището на "Макс Телеком" ЕООД.

I. Общи бележки:

Съгласно разпоредбата на чл. 147, ал. 3 от Закона за електронните съобщения (ЗЕС) таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) се определят в съответствие с принципите на равнопоставеност; пропорционалност; насърчаване на конкуренцията и на предоставянето на нови услуги; осигуряване на ефективно ползване на ограничените ресурси и задоволяване интересите на потребителите от качествени електронни съобщителни мрежи и/или услуги. В този смисъл считаме, че всички такси следва да са определени именно в съответствие с тези принципи. Разпоредбата на чл. 139, ал. 1 от ЗЕС определя, че размерът на административните такси, събирани от КРС, в т. ч. и размера на административната такса за контрол следва да съответстват на административните разходи на КРС. С цел осигуряване изпълнението на тази разпоредба от страна на КРС, законодателят в чл. 52 от ЗЕС е предвидил, че КРС съставя и ежегодно до 30 май публикува на страницата си в интернет проект за очакваните приходи. Чрез изпълнение на задължението на КРС за публикуване на проект на очакваните приходи и с цел обезпечаване изпълнението на принципите за предвидимост, прозрачност и публичност от страна на регулатора, се дава възможност на предприятията, осъществяващи електронни съобщения да се уверят, че административните такси,

събирани от КРС съответстват на административните разходи на комисията. Към настоящия момент на страницата на КРС в интернет не е наличен проект на очакваните приходи на КРС. Към Проекта не са приложени и мотиви, които да обосновават размера на предложените от КРС такси. От предложения за обществено обсъждане проект не става безспорно ясно, че размерът на административните такса съответства на размера на административните разходи на КРС за труд и материали, развойна и консултантска дейност, ако такава е необходима, честотно планиране и национална и международна координация. Още повече, че голяма част от дейностите, които КРС извършваше въз основа на отменения Закон за далекосъобщенията не са предвидени в ЗЕС, т. е. някои от разходите за труд, както и за консултантска дейност би следвало да са отпаднали. Предвид изложеното считаме, че предложите от КРС административни такси, в т. ч. и административната такса за контрол са необосновани, а таксите за ползване на ограничен ресурс не съответстват на принципите, предвидени в чл. 143, ал. 3 от ЗЕС. Предлагаме същите да се преразгледат като съответно бъдат намалени.

II. Конкретни бележки:

1. В чл. 2, ал. 1, т. 1.1. считаме, че е абсолютно необосновано увеличението с близо 37 пъти на таксата за издаване на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс/за предоставяне на допълнителен ограничен ресурс в обхват 3 GHz за мрежи от вида "точка към много точки". Както обърнахме внимание по-горе в общите ни бележки, еднократните административни такси следва да съответстват на административните разходи на КРС и в този смисъл е абсолютно неясно какво е довело до такова увеличение за разходите на КРС за труд и материали, развойна и консултантска дейност, честотно планиране и национална и международна координация по отношение на издаването на разрешение/предоставянето на допълнителен ограничен ресурс в обхват 3 GHz. Освен това прави впечатление, че административните такси за никой друг честотен обхват не са увеличени в такава степен, а ако са увеличени това е направено в обясним размер. Дори по отношение на таксата за същия вид мрежи в обхват 28 GHz е видно, че е запазен съществуващия в действащата Тарифа за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за далекосъобщенията, размер. Освен това бихме искали да Ви обърнем внимание, че чл. 2, ал. 1, т. 1.1. от Проекта предвижда една и съща еднократна административна такса, както за обществени електронни съобщителни мрежи от вида "точка към много точки", така и за такъв вид мрежа за собствени нужди. Този факт още веднъж доказва, че предложените такси за мрежите от вида "точка към много точки" в обхват 3 GHz са необосновано високи. Предвид изложеното **предлагаме чл. 2, ал. 1, т. 1.1. от Проекта да се измени както следва:**

1.1.	В обхват 3 GHz	50	110	230	850	1 700	3 200
------	----------------	----	-----	-----	-----	-------	-------

В допълнение към горното Ви обръщаме внимание, че Проектът на Техническа изисквания за работа на електронни съобщителни мрежи от неподвижната радиослужба и съоръженията, свързани с тях, в Приложение № 2 предвижда, че електронни съобщения чрез мрежи от вида "точка към много точки" могат да се осъществяват и в обхват 58 GHz, за който в текста на чл. 2, ал. 2 не е предвидена такса. Липсата на такса прави използването на този обхват невъзможно, без определянето на конкретен размер на съответно еднократна административна такса и годишна такса за ползване на ограничен ресурс.

Същевременно следва да имате предвид, че съгласно Регулаторната политика за управление за разпределения за граждански нужди радиочестотен спектър, която на основание § 34, ал. 2 от ЗЕС се прилага доколкото не противоречи на ЗЕС, за осъществяване на електронни съобщения чрез мрежи от вида “точка към много точки” са определени честотни обхвати 3 GHz и 26 GHz. В Проекта освен цитираните обхвати е посочен и обхват 28 GHz. В тази връзка считаме, че определянето на конкретни обхвати за осъществяване на електронни съобщения чрез мрежи от определен вид следва да се извърши чрез регулаторната политика по чл. 32, т. 1, б. “а” от ЗЕС, а не чрез определянето на тези обхвати в Проекта. В тази връзка предлагаме в чл. 2, ал. 2, т. 1.2. думите “или 28 GHz” да се заличат.

2. По чл. 5 от Проекта си позволяваме да направим следните алтернативни предложения:

2.1. Предлагаме в чл. 5, ал. 2 да се измени така:

“(2) За предприятия, получили разрешение за осъществяване на електронни съобщения чрез обществена електронна съобщителна мрежа годишната такса по ал. 1 за 2008 г. не се събира.”

Мотиви: Съгласно разпоредбата на чл. 53, ал. 1 от ЗЕС в случай, че очакваните приходи за съответната година не покриват разходите на комисията, разликата се осигурява чрез промени в размера на административната такса за контрол. Както беше посочено по-горе в становището ни от страна на КРС не са приведени доказателства, че очакваните приходи на комисията за 2008 г. няма да покрият разходите ѝ в тази връзка считаме определянето на административна такса за контрол в размер на 0,4 на сто от brutните приходи на предприятията, за необосновано и недоказано.

2.2. В случай, че предложението ни по т. 2.1. не бъде възприето предлагаме в чл. 5 да се създаде нова ал. 5, както следва:

“(5) За предприятия осъществяващи електронни съобщения чрез мрежи от вида “точка към много точки” годишната такса по ал. 1 за 2008 г. не се събира.”

Мотиви: Както посочихме по-горе и в съответствие с разпоредбите на ЗЕС считаме, че таксите следва да са определени при спазване принципите за насърчаване на конкуренцията и на предоставянето на нови услуги и задоволяване интересите на потребителите от качествени електронни съобщителни мрежи и/или услуги. В този смисъл считаме, че услугите които се предоставят чрез мрежите от вида “точка към много точки” са нови. Освен това предприятията, които са получили лицензии за такива мрежи стартираха дейността си едва през текущата година и все още правят големи инвестиции за изграждане и развитие на мрежите си. Основна цел на ЗЕС е създаването от страна на КРС на необходимите условия за развитие на конкуренцията при осъществяване на електронни съобщения. Едно от тези условия би могло да бъде създадено именно чрез освобождаването на предприятията, които предоставят услуги чрез мрежи от вида “точка към много точки” от заплащането на административна такса за контрол през 2008 г. По този начин ще се даде възможност на тези предприятия да реинвестират приходите си за изграждане и развитие на мрежите си и от там да предоставят по-качествени и конкурентноспособни услуги.

2.3. В случай, че не възприемете предложението за създаване на нова ал. 5 в чл. 5 бихме искали да предложим да се въведе диференциран подход при определяне на годишната такса за контрол. Определянето на таксата може да става в зависимост от достигнатия от съответното предприятие оборот, като предприятия, чиито годишен приход от дейността е под определен размер могат или да се освобождават от заплащане

на годишна такса за контрол или да заплащат такава, но в по-малък размер от останалите предприятия. Подобен подход е възприет от редица европейски страни, като напр. Ирландия, Швеция и т. н.

3. В случай, че възприемете предложението ни по т. 1 по-горе относно чл. 2, ал. 2, т. 1.2 в чл. 6, ал. 1, т. 3.2. думите "и 28 GHz" следва да се заличат.

4. В чл. 8, ал. 1, т. 1 от таблицата на Проекта предлагаме да се създаде нов ред, както следва:

2.1.	за предоставен блок от 1 000 000 национално значими номер с 9-цифрена дължина	0.14
------	---	------

Мотиви: Както беше посочено по-горе таксите, събирани от КРС следва да бъдат определени в съответствие с принципите, посочени в чл. 147, ал. 3 от ЗЕС и по-конкретно с принципите за равнопоставеност и осигуряване ефективно ползване на ограничените ресурси. В този смисъл и предвид обстоятелството, че на "Макс Телеком" ЕООД са предоставени 1 000 000 негеографски номера с 9-цифрена дължина считаме, че таксата, която следва да се заплаща трябва да бъде по-ниска от таксата, която се заплаща за предоставен блок от 10 000 000 номера. Считаме за необосновано заплащането на еднакви такси при предоставен блок от 1 000 000 номера и при предоставен блок от 10 000 000 номера. Още повече, че Проекта предвижда отстъпки при ползването на номера от една или две милионни групи, съответно от три, четири или пет милионни групи от блока от 10 000 000 национално значими номера.

С уважение,

Красимир Стойчев
Управител на
"Макс Телеком" ЕООД

