


ДО
Д-Р ВЕСЕЛИН БОЖКОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА
СЪОБЩЕНИЯТА
ГРАД СОФИЯ 1000
ул. "Турко" № 6

УВАЖАЕМИ Д-Р БОЖКОВ,

Във връзка с откритата с решение № 380 от 01.03.2012 г. на Комисията за регулиране на съобщенията процедура по обществено обсъждане на Проект на решение за определяне, анализ и оценка на пазара на генериране на повиквания от определено местоположение на обществени телефонни мрежи и на пазара на терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуални обществени телефонни мрежи като съответни пазари, подлежащи на ех ante регулиране, Ви представям становището на „Мобилтел“ ЕАД.

Приложение: *Съгласно текста.*

С УВАЖЕНИЕ:

Искра Кусева
Пълномощник на
Изпълнителните директори на
„Мобилтел“ ЕАД

**СТАНОВИЩЕ НА „МОБИЛТЕЛЪ“ ЕАД ПО ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО
ОПРЕДЕЛЯНЕ, АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА ПАЗАРИТЕ НА ГЕНЕРИРАНЕ НА
ПОВИКВАНИЯ ОТ ОПРЕДЕЛЕНО МЕСТОПОЛОЖЕНИЕ НА ОБЩЕСТВЕНИ
ТЕЛЕФОННИ МРЕЖИ И НА ТЕРМИНИРАНЕ НА ПОВИКВАНИЯ В
ОПРЕДЕЛЕНО МЕСТОПОЛОЖЕНИЕ НА ИНДИВИДУАЛНИ ОБЩЕСТВЕНИ
ТЕЛЕФОННИ МРЕЖИ**

I. С решение № 380/01.03.2012 г. на Комисията за регулиране на съобщенията (КРС/Комисията), проектът на пазарен анализ на пазарите на генериране на повиквания от определено местоположение на обществени телефонни мрежи и на терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуални обществени телефонни мрежи е поставен за трети път на обществено обсъждане, наложило се вследствие на оттегляне на предходния проект на решение. Междувременно, в периода от първото обществено обсъждане в рамките на втория кръг пазарен анализ, открито с решение № 859/01.09.2011 г. на КРС до настоящия момент, предприятията, предоставящи гласова телефонна услуга чрез фиксирана мрежа и/или достъп до обществена гласова телефонна услуга чрез услугата избор на оператор, предоставиха на КРС информация за дейността си през 2011 г. Независимо, че към настоящия момент Комисията разполага с данни за дейността на предприятията за 2011 г., прави впечатление, че отново оценката на нивото на конкуренция на съответните пазари е извършена на база период 2008 г. – 2010 г. и е направена прогноза е за бъдещото им развитие за период от две години напред, а именно 2011 – 2012 г. Следователно, към момента на стартиране на процедурата по обществено обсъждане на настоящия проект на пазарен анализ, КРС разполага с информация за дейността на предприятията за 2011 г. и би следвало тази информация да бъде предмет на анализ в рамките на настоящия пазарен анализ, а не да бъде предмет на прогноза. С оглед изложеното, предлагаме оценката на състоянието на пазара и нивото на конкуренция на съответните пазари да бъде извършено въз основа на актуални данни, които включват информация за 2011 г. и направена прогноза за бъдещото им развитие за период от две години напред, а именно 2012-2013 г. В противен случай налагането на специфични задължения въз основа на данни за периода 2008 г. – 2010 г. ще представлява сериозно отклонение от изискванията за пропорционалност и обоснованост, предвидени в чл. 157 от Закона за електронните съобщения (ЗЕС). В тази връзка, е наложително Комисията да изготви и публикува за обществено обсъждане нов проект на пазарен анализ, в който са залегнали актуални данни за 2011 г. от дейността на предприятията на пазарите на генериране на повиквания от определено местоположение на обществени телефонни мрежи и на терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуални обществени телефонни мрежи.

II. С решение № 142/26.01.2012 г. КРС прие да бъде нотифициран пред Европейската комисия, Органа на европейските регулатори в областта на електронните съобщения и до регулаторните органи на държавите-членки на Европейския съюз окончателен проект на решение за определяне на пазара на генериране на повиквания от определено местоположение на обществени телефонни мрежи и пазара на терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуални обществени телефонни мрежи като съответни пазари, подлежащи на ex-ante регулиране, техният анализ и оценка относно наличието на ефективна конкуренция, определяне на предприятия със значително въздействие и налагане на специфични задължения на тези предприятия. След приемането на Решение № 142/26.01.2012 г. Комисията установи, че в приетия за нотифициране проект са налице текстове, които биха създали възможност за

противоречиво тълкуване и приложение на предложените специфични задължения и на основание чл. 42б, ал. 10 от ЗЕС проектът беше оттеглен от КРС с Решение № 233/20.02.2012 г. Комисията обаче не изложи конкретните съображения, които са причина за оттеглянето и впоследствие за промяната на предложените задължения за ценови ограничения. Видно от разпоредбата на чл. 35 от Административнопроцесуалния кодекс индивидуалният административен акт се издава, след като се изяснят фактите и обстоятелствата от значение за случая и се обсъдят обясненията и възраженията на заинтересованите граждани и организации. Считаме, че в настоящата процедура не са изяснени всички относими факти и обстоятелства и на заинтересованите лица не е предоставена възможност да формират пълни становища по проекта, поради липса на информация за целта и мотивите, обосноваващи определени действия на Комисията.

Посоченото е самостоятелно основание за прекратяване на процедурата по приемане на окончателно решение на КРС поради нарушение на административно-производствените правила. С оглед спазване на нормативните изисквания КРС следва да изготви нов проект на пазарен анализ, съдържащ съответни мотиви, относно обосновааност и пропорционалност на предложените мерки.

III. В нотифицирания с решение № 146/26.01.2012 г. проект на решение относно определяне, анализ и оценка на пазарите на генериране на повиквания от определено местоположение на обществени телефонни мрежи и на терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуални обществени телефонни мрежи Комисията отчете, че *„в договорите на предприятията с чужди оператори са определени цени за терминиране, които не зависят от часовите зони (липсва диференциране на часове на силен и слаб трафик“¹* и по тази причина КРС определи ограничението на цената за терминиране на международни повиквания съобразно цената за терминиране на национални повиквания в часове на силен трафик. КРС посочи още, че в случай, че предприятията предприемат действия за определяне на цена за терминиране на входящи международни гласови повиквания за часове на слаб трафик, КРС счита, че тази цена следва да бъде в съответствие с приложимата цена за терминиране на национални повиквания в часове на слаб трафик.

В настоящия пазарен анализ обаче, независимо от изложената от КРС позиция в рамките на предходното обществено обсъждане, Комисията е определила ограниченията на цените за терминиране на международни повиквания съобразно ограниченията и графика за терминиране на национален трафик, съответно за силен и слаб трафик, дори без да изложи допълнителни мотиви, защо преосмисля позицията си по този въпрос до момента и какво именно налага посочената промяна. Считаме, че въвеждането на задължение за прилагане на ценови ограничения за силен и слаб трафик по отношение на терминирането на международни повиквания е необосновано по следните съображения:

Разграничението на силен и слаб трафик не е относимо към международните повиквания. В действащите договори за терминиране на международен трафик, сключени от Мобилтел не е налице диференциация на часове на силен и часове на слаб трафик. Това е отчетено и в решение № 320/2011 г., където Комисията е посочила, че договорите на трите мобилни предприятия с чужди оператори са определени цени за терминиране, които не зависят от часовите зони (липсва диференциране на часове на силен и слаб трафик) и по тази причина е определено ограничение на цената за

¹ Стр. 247 от Пазарния анализ, приложение към проект на Решение поставено на обществено обсъждане с решение № 1114/07.12.2011 г. на КРС

терминиране на международни повиквания съобразно цената за терминиране на национални повиквания в часове на силен трафик. Считаме, че разделението на силен и слаб трафик не е приложимо и поради наличието на часова разлика. Това задължение е на практика неизпълнимо, тъй като при наличие на часова разлика от седем или осем часа с дадена чужда страна, Мобилтел ще следва да прилага цена за слаб трафик на едро, когато в същата страна е налице трафик на дребно в силен трафик за съответното трето предприятие, чийто потребител търси потребител на Мобилтел, и обратно. В случай че не възприемете направеното предложение, предлагаме да отпадне разделението на часове на силен и часове на слаб трафик по отношение на целия трафик, терминиран в мрежите на предприятията, предоставящи услугата терминиране.

IV. На следващо място, с оглед аргументите, изложени от Мобилтел във връзка с неравнопоставения подход при наложените задължения за ценови ограничения по отношение на терминиране на входящ международен трафик на гласови повиквания в рамките на настоящия анализ и на пазара на терминиране на гласови повиквания в индивидуални мобилни мрежи, КРС посочи, че поддържа позицията и мотивите си изложени в рамките на първото обществено обсъждане на проекта като потвърждава, че не са налице основания за оттегляне на Решение № 320/2011 г. Според комисията „не са налице основания за налагане на временни специфични задължения, доколкото е извършен анализ на съответен пазар и са предвидени корективни мерки на базата на този анализ. Окончателното решение на КРС ще бъде прието в най-скоро време след приключване на консултациите на европейско ниво, поради което няма основание за приемане на задължение за налагане на временни специфични задължения по подобие на Решение № 320/2011 г.“² Намираме подобен подход за субективен и неравнопоставен, тъй като при наличие на едни и същи конкурентни проблеми, Комисията третира неравнопоставено предприятията според това дали повикванията се терминират в мобилната или фиксираната мрежа на съответното предприятие. В проекта на пазарен анализ на съответните пазари на генериране/терминиране от/в определено местоположение КРС излага твърдения, че е установила наличието на конкурентни проблеми по отношение на терминирането на международни повиквания, като прилагане на прекомерно високи цени, асиметрия и ценова дискриминация, както и липсата на инициатива в предприятията да намалят цените до нивата на цените за терминиране на трафик, генериран на територията на Република България. Видно от проекта, е налице нужда от регулаторна намеса по отношение на терминирането на международни повиквания в определено местоположение и няма индикации, че установените на тези пазари проблеми са по-малко съществени от установените с Решение № 320/2011 г. и съответно с проекта на анализ на пазара на терминиране в индивидуални мобилни мрежи.

До момента КРС не е приела окончателно решение за определяне, анализ и оценка на съответните пазари и не са наложени специфични задължения по отношение на терминирането на международни повиквания в определено местоположение на обществени телефонни мрежи, въпреки стартиралата процедура за приемане на решение за анализ и оценка на съответните пазари на генериране/терминиране от/в определено местоположение още през месец септември 2011 г. Предвид изложеното, може да бъде направен обоснованият извод, че КРС допуска в рамките на почти година да бъде налице неравнопоставено третиране на предприятията, предоставящи услугата терминиране, в зависимост от вида на мрежите им. Нещо повече, на 02.04.2012 г. КРС поиска от

² Стр. 141 от Пазарния анализ приложение към проект на Решение поставено на обществено обсъждане с решение № 380/01.03.2012 г. на КРС

Върховния административен съд, в рамките на производството по адм. дело № 5255/2011 г. по описа на Седмо отделение, да бъде допуснато предварителното изпълнение на решение № 320/2011 г., независимо, че е извършен анализ на съответния пазар и са предвидени корективни мерки, както и че ценовите ограничения по отношение на входящите международни повиквания в индивидуални мобилни мрежи се очаква да бъдат приети от Комисията и да бъдат наложени, считано от 01.07.2012 г. Подобно противоречие в мотивите и подхода на Комисията е доказателство не само за неравнопоставено третиране, но и за липсата на предвидимост и обосновааност при упражняване на нейните правомощия.

V. Във връзка с предложените две стълки на ценовите ограничения на цените за терминиране на повиквания, поддържаеме принципната си позиция, представена в рамките на процедурите по обществено обсъждане, открити с решение № 859/2011 г. на КРС и решение № 1114/07.12.2011 г. на КРС.

VI. Не на последно място, моля да имате предвид, че Мобилтел поддържа становищата си по проекта на решение и пазарен анализ, представени в хода на предходните обществени обсъждания открити с решение № 859/01.09.2011 г. на КРС и решение № 1114/07.12.2011 г. на КРС в частта, в която не са приети от Комисията. Посочените становища отразяват принципната позиция на дружеството и следва да бъдат отчетени и в хода на настоящата процедура по обществено обсъждане.