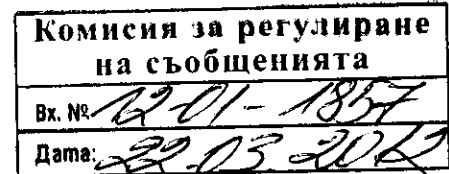


ДО
Д-Р ВЕСЕЛИН БОЖКОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА
СЪОБЩЕНИЯТА
СОФИЯ 1000
ул. "Турко" № 6




УВАЖАЕМИ Д-Р БОЖКОВ,

Във връзка с откритата с Решение № 226/16.02.2012 г. на Комисията за регулиране на съобщенията процедура по обществено обсъждане на Проект на решение относно анализ и оценка на пазара на линии под наем на дребно, пазара на терминиращи сегменти на линии под наем на едро и пазара на магистрални сегменти на линии под наем на едро и налагане на специфични задължения, Ви представям становището на „Мобилтел“ ЕАД.

Приложение: Съгласно текста.

С УВАЖЕНИЕ:


Господин Йовчев
Пълномощник на
Изпълнителните директори
на „Мобилтел“ ЕАД



Становище по

Проект на Решение за определяне, анализ и оценка на пазара на линии под наем на дребно, пазара на терминиращи сегменти на линии под наем на едро и пазара на магистрални сегменти на линии под наем на едро

1. По проекта на пазарен анализ

1. Определяне на съответен продуктов пазар

В рамките на пазара на терминиращи сегменти на линии под наем на едро са обособени два подпазара – подпазар на терминиращи сегменти на линии под наем на едро със скорости до и включително 8 Mbit/s и подпазар на на терминиращи сегменти на линии под наем на едро със скорост над 8 Mbit/s, който не подлежи на ex-ante регулиране.

Съгласно чл. 151, ал. 1 от Закона за електронните съобщения (ЗЕС) Комисията определя, анализира и оценява съответните пазари на електронни съобщителни мрежи и/или услуги относно наличието на ефективна конкуренция в съответствие с общите принципи на конкурентното право и специфичните национални условия, определя предприятия със значително въздействие върху пазара и след преценка на необходимостта от това налага, продължава, изменя и/или отменя специфични задължения на предприятията, предоставящи на съответните пазари обществени електронни съобщителни мрежи и/или услуги за постигане целите на този закон. По смисъла на чл. чл. 156, ал. 1, в случаите, когато въз основа на анализ на съответния пазар се установи, че не е налице ефективна конкуренция, комисията определя предприятия, които самостоятелно или съвместно имат значително въздействие върху съответен пазар, и налага на това предприятие или предприятия специфични задължения. На практика, КРС има правомощие да наложи мерки в рамките на определения съответен пазар като цяло и мерките, наложено от Комисията следва да отговарят на определения пазар.

Считаме, че ако КРС приеме за окончателно посоченото разделение на подпазари - подпазар на терминиращи сегменти на линии под наем на едро със скорости до и включително 8 Mbit/s и подпазар на на терминиращи сегменти на линии под наем на едро със скорост над 8 Mbit/s, който не подлежи на ex-ante регулиране, то предложените ценови ограничения би следвало да бъдат наложени в цялост на определения подпазар който подлежи на ex-ante регулиране и който включва терминиращи сегменти на линии под наем на едро със скорости до и включително 8 Mbit/s, без подпазарът да бъде допълнително обособяван на пазар съответно до 2 Mbit/s, до 4 Mbit/s и до 8 Mbit/s. Съответно, ако Комисията приеме, че ценовите ограничения е необходимо да бъдат диференцирани в съответствие с посочените скорости, то следва да бъдат определени съответни продуктов пазари, които да отговарят на предложеното разделение, направено за целите на налагане на ценовите ограничения. Подробни аргументи във връзка с подхода ценови ограничения да бъдат налагани не на

целия продуктов пазар, а на определена част от него, са изложени по-долу във връзка със забележките по предложените задължения за ценови ограничения.

2. Специфични задължения на пазара на терминиращи сегменти на линии под наем със скорост до и включително 8 Mbit/s

2.1. Ценови ограничения

2.1.1. КРС е наложила ценови ограничения като е определила ценови праг, който е различен за терминиращи сегменти на линия под наем със скорост 2, 4 и 8 Mbit/s. Считаме, че налагане на различни ценови ограничения на един и същи продуктов пазар не съответства на смисъла на действащото законодателство. Съгласно чл. 166, ал. 1 от ЗЕС, Комисията може да налага, продължава, изменя или отменя специфични задължения на предприятията със значително въздействие върху съответния пазар за предоставяне на ефикасен достъп и/или взаимно свързване и оперативна съвместимост между услугите в полза на крайните потребители и за стимулиране на ефективна конкуренция. Чл. 152 от ЗЕС посочва, че Комисията определя продуктовия и географския обхват на съответните пазари. Следователно, специфичните задължения се налагат на така определения от КРС продуктов пазар и налагането на задължение не на съответния продуктов пазар, на който предприятието е определено за такова със значително въздействие, а на ограничена част от този пазар, е незаконосъобразно. Считаме, че ако Комисията иска да наложи ценови ограничения, които са различни за различните скорости на линии под наем, включени в обхвата на терминиращите сегменти на линии под наем, то КРС следва по съответен начин да обособи и продуктовия пазар, а именно:

- подпазар на терминиращ сегмент на едро на линии под наем със скорост до и включително 2 Mbit/s;
- подпазар на терминиращ сегмент на едро на линии под наем със скорост от 2 Mbit/s до и включително 4 Mbit/s;
- подпазар на терминиращ сегмент на едро на линии под наем със скорост от 4 Mbit до и включително 8 Mbit/s;

В този случай обаче, КРС е необходимо не само да определи продуктов пазар, съобразно посоченото по-горе, но същевременно и при налагане на ценовите ограничения да посочи, че те се налагат на терминиращи сегменти на линии под наем както следва:

- на терминиращ сегмент на едро на линии под наем със скорост **до и включително 2 Mbit/s;**
- на терминиращ сегмент на едро на линии под наем със скорост **от 2 Mbit/s до и включително 4 Mbit/s;**

- на терминиращ сегмент на едро на линии под наем със скорост от **4 Mbit** до и **включително 8 Mbit/s**.

Посоченото прецизиране е необходимо, тъй като от проекта на Пазарен анализ не става ясно как ще се определя цената на едро на терминиращ сегмент на линия под наем със скорост по-ниска от 2 Mbit/s, със скорост между 2 - 4 Mbit/s и със скорост между 4-8 Mbit/s.

2.1.2. За определянето на ценови праг по отношение на цените за месечен абонамент на терминиращи сегменти на линии под наем със скорости до и включително 2 Mbit/s Комисията е изчислила марж въз основа на разполагаемата информация за разходите, предоставени от БТК в изпълнение на регулаторните задължения на предприятието и експертна оценка за тяхното развитие. КРС определя марж в размер на 18% изчислен въз основа на разходите, присъщи за предоставяне на съответните услуги на дребно, като се отчита и обичайната норма на печалба, по данни за цените на дребно на линии под наем със скорости до и включително 2 Mbit/s за съответните скорости и разстояния. За определянето на ценови праг се определят съотношения като се взема за отправна точка прага на цената за линия под наем със скорост 2 Mbit/s. Съотношенията са определени въз основа на средните стойности на месечните приходи за предлаганите от различните предприятия линии под наем със съответстващите им скорости, като средните стойности.

Считаме, че посоченият метод е недостатъчно аргументиран по следните съображения. На първо място, липсва яснота кои разходи на дребно на БТК са взети предвид и какъв е размерът на тези разходи, за да се изчисли, че маржът следва да бъде определен именно в размер на 18%. В цените на дребно на линии под наем със скорости до и включително 2 Mbit/s могат да са включени отстъпки, а от друга страна линии под наем на дребно могат да се предоставят обвързано с други услуги на крайни клиенти, при което така определената пакетна цена е различна от цената, в случаите когато услугата се предоставя самостоятелно.

На следващо място, при определяне на марж от 18%, са взети предвид единствено разходите за предоставяне на традиционни линии под наем и не са отчетени разходите по предоставяне на алтернативните линии под наем на БТК, които до този момент не са регулирани, тъй като не са част от минималния пакет. Това е видно от стр. 150 от Пазарния анализ, където е посочено, че *„За определянето на ценови праг по отношение на цените за месечен абонамент на терминиращи сегменти на линии под наем със скорости до и включително 2 Mbit/s КРС изчислява марж въз основа на разполагаемата информация за разходите, предоставени от БТК в изпълнение на регулаторните задължения на предприятието и експертна оценка за тяхното развитие.“* Заключението, до което достига Комисията е, че традиционните и алтернативните терминиращи сегменти на линии под наем на едро (включващи Ethernet базираните услуги от вида „точка-точка“ и тези от една точка до друга точка в

многоточкова архитектура) са взаимозаменяеми¹. В този смисъл, при определяне на марж, следва да бъдат отчетени, не само разходите и цените на дребно за предоставяне на традиционни линии под наем, но и на Ethernet линиите под наем. Видно от информацията, публикувана в Пазарния анализ² средната цена, на която се предлагат Ethernet линиите под наем е значително по-ниска от цената, по която се предлагат традиционните линии под наем и би следвало това да бъде отразено при определяне на ценовия праг.

Във връзка с определянето на ценови ограничения, КРС използва не само марж, но прилага съотношения, които са определени въз основа на средните стойности на месечните приходи за предлаганите от различните предприятия линии под наем със съответстващите им скорости, като средните стойности на месечните приходи за линии под наем със скорост 2 Mbit/s са приети за единица. Подобен подход е необоснован, тъй като от една страна Комисията отчита единствено разходите на БТК за предоставяне на традиционни линии под наем, но същевременно взема предвид приходите на всички предприятия за линии под наем, т.е. и приходите от алтернативните линии под наем. Считаме, че ако КРС иска да отчете различните специфики и разходи на традиционните и алтернативните линии под наем, би могла да въведе ценови праг, който е диференциран за традиционните и за алтернативните линии под наем. Италия и Португалия са пример за държави, в които подобно диференциране е било въведено.

Бихме искали да отбележим, че в Пазарния анализ отсъства каквато и да било връзка между цените на линии под наем, в случаите когато се използват за целите на взаимното свързване и в случаите, когато се използват самостоятелно. Към настоящия момент месечния абонамент за услугата 2048 kbit/s линия за взаимно свързване съгласно одобреното и действащо Типово предложение за взаимно свързване е в размер на 570 лв. Считаме, че именно посочената цена би следвало да бъде взета предвид като отправна точка за определяне на цената на едро на традиционните линии под наем и спрямо тази цена да бъде приложен определен марж, а не спрямо размер на разходите, присъщи за предоставяне на съответните услуги на дребно, и експертна оценка за тяхното развитие, които дори не са посочени като конкретни стойности.

2.2. Задължение за публикуване на Типово предложение за линии под наем

КРС е счела, че не е необходимо да продължи задължението за публикуване на Типово предложение, тъй като то е свързано с продължителна процедура на одобрение от страна на регулатора, преди влизане в сила на съответните условия за предоставяне на достъп с оглед ползване на услугата. Същевременно Комисията е посочила, че *„предвидените в настоящия проект на решение задължения за прозрачност и равнопоставеност са достатъчна гаранция за предотвратяване на евентуално антиконкурентно поведение на БТК и не е необходимо да продължи наложеното на*

¹ Стр. 69 от Пазарния анализ на пазара на линии под наем на дребно, пазара на терминаращи сегменти на линии под наем на едро и пазара на магистрални сегменти на линии под наем на едро;

² Стр. 41 от Пазарния анализ на пазара на линии под наем на дребно, пазара на терминаращи сегменти на линии под наем на едро и пазара на магистрални сегменти на линии под наем на едро;

предприятието задължение за изготвяне и публикуване на Типово предложение като най-тежката регулаторна мярка за комбинирано изпълнение и упражняване на контрол върху изпълнението на тези две задължения.“

Считаме, че задължение за публикуване Типово предложение за линии под наем би запазило положителния ефект, който има наложеното задължение до настоящия момент. В подкрепа на изложеното е становището на КРС, в което е посочено че *„наличието на Типовото предложение за линии под наем улеснява навлизането на нови участници на разглеждания пазар на линии под наем на дребно. Доказателство за това е наблюдаваното увеличение на броя линии под наем, предоставени на едро от историческото предприятие през 2010 г. спрямо 2009 г., както и увеличението в броя на предприятията, които са ползвали услугата „линии под наем на едро“ от историческото предприятие ...”* На стр. 59 от Пазарния анализ е посочено, че *„...считано от одобряването на Типовото предложение за линии под наем до момента до момента на изготвяне на анализа, КРС не се е намесвала на разглеждания пазар, включително поради липсата на спорове между предприятията и жалби от страна на заинтересовани страни.“*³ Задължение за публикуване на Типово предложение за линии под наем е наложено към настоящия момент и в редица европейски държави сред които Австрия, Чехия, Дания, Финландия, Франция и Италия.

С оглед изложеното и на основание чл. 167, ал. 3 от ЗЕС, предлагаме на БТК да бъде наложено задължение за Типовото предложение за линии под наем със съдържание предвидено в чл. 167, ал. 3 от ЗЕС.

4. По проекта на решение за определяне на съответен пазар и налагане на специфични задължения

4.1. По т. 3 от проекта на решение относно задължението за равнопоставеност

Предлагаме съдържанието на т. 3 от проекта на решение да бъде приведена в съответствие с чл. 168 от ЗЕС, който дефинира съдържанието на задължението за равнопоставеност и да придобие следната редакция:

„а) предоставянето на услугата „терминиращи сегменти на линии под наем на едро със скорости до и включително 8 tbit/s се осъществява при равностойни условия за сходни обстоятелства, при които услугата се ползва от предприятието при предоставяне на собствени услуги и/или които предприятието предоставя на свързаните с него лица и търговски партньори“

4.2. Относно задължението за публикуване на Типово предложение за линии под наем

С оглед изложеното по-горе относно необходимостта от продължаване на задължението за публикуване на Типово предложение за линии под наем, предлагаме в

³ Стр. 51 от Пазарния анализ на пазара на линии под наем на дребно, пазара на терминиращи сегменти на линии под наем на едро и пазара на магистрални сегменти на линии под наем на едро;

проекта на решение да бъде включено посоченото задължение, със съдържание съответстващо на чл. 167, ал. 3 от ЗЕС.

4.3. По т. 4 от проекта на решение относно задължението за ценови ограничения

Текстът на т. 4 от проекта на решението следва да бъде допълнен със задълженията посочени в Пазарния анализ⁴, както следва:

„4. Ценови ограничения

4.1. Налага ценови ограничения на „Българска телекомуникационна компания“ АД при предоставяне на услугата „терминиращи сегменти на линии под наем на едро със скорости до и включително 8 Mbit/s“, посочени в приложението към настоящото решение.

4.2. „Българска телекомуникационна компания“ АД предоставя за сведение на Комисията за регулиране на съобщенията промените в ценовите условия на линиите под наем на дребно със скорости до и включително 8 Mbit/s в срок от два месеца преди влизането им в сила.

4.3. „Българска телекомуникационна компания“ АД предоставя за сведение на Комисията за регулиране на съобщенията пълната информация за планираните изменения в условията за предоставяне на услугите на дребно най-малко два месеца преди започване на търговското предлагане на услугите на дребно, заедно с документите за тяхното ценообразуване и предложение за изменение в условията и цените на едро.“

⁴ Стр. 151 от Пазарния анализ на пазара на линии под наем на дребно, пазара на терминиращи сегменти на линии под наем на едро и пазара на магистрални сегменти на линии под наем на едро;