

КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА

РЕШЕНИЕ № 1362

от 31 май 2012 г.

На основание чл. 30, т. 1-4, чл. 150, ал. 1 във връзка с чл. 166, чл. 167, ал. 1, чл. 168, чл. 169, чл. 170, чл. 173, чл. 174, ал. 1, т.т. 1, 2, 3, 5 и 9 и ал. 2, чл. 220 от Закона за електронните съобщения във връзка с Методика за условията и реда за определяне, анализ и оценка на съответните пазари и критериите за определяне на предприятия със значително въздействие върху пазара, приета с ПМС № 40 от 28 февруари 2008 г. (обн. ДВ, бр. 27 от 11.03.2008 г.) и въз основа на извършения от Комисията за регулиране на съобщенията анализ съгласно Приложение към настоящото решение, както и на основание чл. 35, ал. 6, т. 2 от Закона за електронните съобщения във връзка с чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс,

КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА

РЕШИ:

I. Определя пазара на терминиране на гласови повиквания в индивидуални мобилни мрежи като съответен пазар, подлежащ на ex ante регулиране.

II. Съответният пазар се състои от следните три самостоятелно обособени продуктови пазара, всеки от тях с географски обхват територията на Република България:

1. Пазар на едро за терминиране на гласови повиквания в мобилната наземна мрежа, работеща в обхвати 900 MHz, 1800 MHz и 2 GHz, на „Мобилтел“ ЕАД;

2. Пазар на едро за терминиране на гласови повиквания в мобилната наземна мрежа, работеща в обхвати 900 MHz, 1800 MHz и 2 GHz, на „Космо България Мобайл“ ЕАД;

3. Пазар на едро за терминиране на гласови повиквания в мобилната наземна мрежа, работеща в обхвати 900 MHz, 1800 MHz и 2 GHz, на „Българска телекомуникационна компания“ АД.

III. На съответните пазари по т. II липсва ефективна конкуренция поради наличие на предприятие със значително въздействие върху пазара.

IV. Определя предприятия със значително въздействие върху съответните пазари по т. II, както следва:

1. „Мобилтел“ ЕАД като предприятие със значително въздействие върху пазара на едро за терминиране на гласови повиквания в собствената му мобилна наземна мрежа, работеща в обхвати 900 MHz, 1800 MHz и 2 GHz;

2. „Космо България Мобайл“ ЕАД като предприятие със значително въздействие върху пазара на едро за терминиране на гласови повиквания в собствената му мобилна наземна мрежа, работеща в обхвати 900 MHz, 1800 MHz и 2 GHz;

3. „Българска телекомуникационна компания“ АД като предприятие със значително въздействие върху пазара на едро за терминиране на гласови повиквания в собствената му мобилна наземна мрежа, работеща в обхвати 900 MHz, 1800 MHz и 2 GHz.

V. Налага, продължава и изменя специфични задължения на предприятията със значително въздействие върху пазара, както следва:

1. Задължение за достъп до и ползване на необходими мрежови елементи и/или съоръжения

1.1. Продължава наложеното на „Мобилтел” ЕАД задължение за достъп като определя същото, както следва:

а) запазване на предоставения, преди налагане на настоящото задължение, достъп за осигуряване на взаимно свързване;

б) предоставяне на достъп с оглед осигуряване на взаимно свързване за предоставяне на услугата терминиране на гласови повиквания без поставяне на ограничения в зависимост от произхода на повикванията, които могат да бъдат терминирани в мрежата на „Мобилтел” ЕАД;

в) предоставяне на отворен достъп до технически интерфейси, протоколи или други възлови технологии, необходими за осигуряване на оперативна съвместимост на услугите;

г) добросъвестно водене на преговори с предприятия, искащи достъп.

1.2. Определя по отношение на „Мобилтел” ЕАД условия във връзка със задълженията по т. 1.1., както следва:

1.2.1. „Мобилтел” ЕАД се задължава да уведомява писмено предприятията, с които води преговори за сключване на договор за взаимно свързване и/или за предоставяне на услуги, регламентирани във вече сключен договор за взаимно свързване, като предоставя писмено обосновано уведомление до съответното предприятие, когато не може да сключи договора за взаимно свързване и/или да предостави услугата в срока, определен респективно в действащата нормативна уредба, в публичните условия на предприятието за предоставяне на услуги по взаимно свързване и/или в сключения договор за взаимно свързване.

1.2.2. „Мобилтел” ЕАД се задължава да предоставя на Комисията за регулиране на съобщенията (комисията) справки за обема на терминирания трафик от фиксираната мрежа в мобилната мрежа на предприятието. Справките следва да се представят за всяко шестмесечие от календарна година в срок от един месец, считано от изтичане на съответното шестмесечие.

1.3. Продължава наложеното на „Космо България Мобайл” ЕАД задължение за достъп като определя същото, както следва:

а) запазване на предоставения, преди налагане на настоящото задължение, достъп за осигуряване на взаимно свързване;

б) предоставяне на достъп с оглед осигуряване на взаимно свързване за предоставяне на услугата терминиране на гласови повиквания без поставяне на ограничения в зависимост от произхода на повикванията, които могат да бъдат терминирани в мрежата на „Космо България Мобайл” ЕАД;

в) предоставяне на отворен достъп до технически интерфейси, протоколи или други възлови технологии, необходими за осигуряване на оперативна съвместимост на услугите;

г) добросъвестно водене на преговори с предприятия, искащи достъп.

1.4. Определя по отношение на „Космо България Мобайл” ЕАД условия във връзка със задълженията по т. 1.3., както следва:

1.4.1. „Космо България Мобайл” ЕАД се задължава да уведомява писмено предприятията, с които води преговори за сключване на договор за взаимно свързване и/или за предоставяне на услуги, регламентирани във вече сключен договор за взаимно свързване, като предоставя писмено обосновано уведомление до съответното предприятие, когато не може да сключи договора за взаимно свързване и/или да предостави услугата в срока, определен респективно в действащата нормативна уредба, в публичните условия на предприятието за предоставяне на услуги по взаимно свързване и/или в сключения договор за взаимно свързване.

1.4.2. „Космо България Мобайл” ЕАД се задължава да предоставя на комисията справки за обема на терминирания трафик от фиксираната мрежа в мобилната мрежа на предприятието. Справките следва да се представят за всяко шестмесечие от календарна година в срок от един месец, считано от изтичане на съответното шестмесечие.

1.5. Продължава наложеното на „Българска телекомуникационна компания” АД задължение за достъп като определя същото, както следва:

а) запазване на предоставения, преди налагане на настоящото задължение, достъп за осигуряване на взаимно свързване;

б) предоставяне на достъп с оглед осигуряване на взаимно свързване за предоставяне на услугата терминиране на гласови повиквания без поставяне на ограничения в зависимост от произхода на повикванията, които могат да бъдат терминирани в мрежата на „Българска телекомуникационна компания” АД;

в) предоставяне на отворен достъп до технически интерфейси, протоколи или други възлови технологии, необходими за осигуряване на оперативна съвместимост на услугите;

г) добросъвестно водене на преговори с предприятия, искащи достъп.

1.6. Определя по отношение на „Българска телекомуникационна компания” АД условия във връзка със задълженията по т. 1.5., както следва:

1.6.1. „Българска телекомуникационна компания” АД се задължава да уведомява писмено предприятията, с които води преговори за сключване на договор за взаимно свързване и/или за предоставяне на услуги, регламентирани във вече сключен договор за взаимно свързване, като предоставя писмено обосновано уведомление до съответното предприятие, когато не може да сключи договора за взаимно свързване и/или да предостави услугата в срока, определен респективно в действащата нормативна уредба, в публичните условия на предприятието за предоставяне на услуги по взаимно свързване и/или в сключения договор за взаимно свързване.

1.6.2. „Българска телекомуникационна компания” АД се задължава да предоставя на комисията справки за обема на терминирания трафик от фиксираната мрежа в мобилната мрежа на предприятието. Справките следва да се представят за всяко шестмесечие от календарна година в срок от един месец, считано от изтичане на съответното шестмесечие.

2. Задължение за прозрачност

2.1. Продължава наложеното на „Мобилтел” ЕАД задължение за прозрачност, като определя същото, както следва:

2.1.1. Задължава „Мобилтел” ЕАД да осигури прозрачност на условията, при които се предоставя взаимно свързване и необходимия за неговото реализиране достъп, включително и по отношение на терминирането на международни повиквания, като публикува и актуализира на официалната си страница в интернет и предоставя при поискване информацията относно следното:

2.1.1.1. описание на предлаганите услуги за взаимно свързване, условия и срокове за предоставянето им;

2.1.1.2. описание на точки на взаимно свързване – местоположение и брой на точките за взаимно свързване, капацитет на свързване, начини за маршрутизация; изисквания за управление, маршрутизиране, отчитане на трафика и прогнози за трафик;

2.1.1.3. процедури и срокове за откриване, промяна и закриване на точки на взаимно свързване;

2.1.1.4. стандарти, технически изисквания, интерфейси за реализиране на достъп с цел реализиране на взаимно свързване, протоколи за сигнализация;

2.1.1.5. условия за предоставяне на терминиране на трафик;

2.1.1.6. условия за предоставяне на необходимите технически и програмни средства за реализиране на взаимното свързване;

2.1.1.7. условия за осигуряване на достъп до мрежови съоръжения и елементи, необходими за осигуряване на достъп до мрежата с цел терминиране на трафик в нея;

2.1.1.8. в случаите, когато „Мобилтел” ЕАД предоставя услуги по съвместно разполагане и други форми на съвместно ползване, предприятието публикува информация, както следва:

а) информация за местата за съвместно разполагане и процедура за предоставяне на тази информация на заинтересованите лица;

б) възможности за съвместно разполагане и други форми на съвместно ползване;

в) условия за достъп до компютърни и софтуерни системи за поддръжка;

г) характеристики и технически ограничения за съоръженията, които могат да бъдат съвместно разполагани;

д) мерки за сигурност;

е) условия за допускане на служители на конкурентни предприятия;

ж) стандарти за безопасност;

з) правила за разпределяне на пространството, когато то е ограничено;

и) условия за проверка от конкурентни предприятия на местата, в които е възможно физическо съвместно разполагане, или на местата, където съвместното разполагане е отказано поради липса на възможност;

к) цени за предоставяне на съвместно разполагане и други форми на съвместно ползване.

2.1.1.9. цени и механизъм за калкулиране на цените за терминиране на повиквания, независимо от техния произход, и за осигуряване на достъп до необходимите мрежови съоръжения и елементи, необходими за осигуряване на достъп до мрежата с цел терминиране на трафик в нея. До определяне на разходоориентирани цени за терминиране,

определени въз основа разходите на ефективен оператор, се прилагат цени за услугата, съобразно наложените ограничения по т. 4.1.3;

2.1.1.10. изисквания за качество – стойности на параметри на качеството на услугите при взаимното свързване;

2.1.1.11. изисквания за номериране, адресиране и за идентификация на линията на викация;

2.1.1.12. срокове за отговор на заявките за предоставяне на всяка от услугите, процедури за отстраняване на повреди, процедури за възстановяване на услугата и нейното качество.

2.1.2. Задължава „Мобилтел” ЕАД да публикува и актуализира на официалната си страница в интернет и да уведомява комисията за действащите цени и условия за терминиране на повиквания, независимо от техния произход, и за осигуряване на необходимия за реализиране на взаимното свързване достъп, приложими към трети лица, свързани с предприятието, включително при осъществяване на взаимно свързване с обществената фиксирана телефонна мрежа на „Мобилтел” ЕАД.

2.1.3. Задължава „Мобилтел” ЕАД да актуализира наличната на интернет страницата си информация, съобразно посоченото в т. 2.1.1. и т. 2.1.2., в срок от 14 дни от уведомяване за настоящото решение.

2.1.4. Информацията по т. 2.1.1. и 2.1.2. следва да се актуализира от предприятието в срок от три работни дни от настъпване на промяна, относима към някое от условията, както и да се актуализира съобразно дадени от комисията указания на основание чл. 167, ал. 2 от Закона за електронните съобщения (ЗЕС), в случай, че от комисията са дадени указания относно степента на подробност на публикуваната информация.

2.2. Продължава наложеното на „Космо България Мобайл” ЕАД задължение за прозрачност, като определя същото, както следва:

2.2.1. Задължава „Космо България Мобайл” ЕАД да осигури прозрачност на условията, при които се предоставя взаимно свързване и необходимия за неговото реализиране достъп, включително и по отношение на терминирането на международни повиквания, като публикува и актуализира на официалната си страница в интернет и предоставя при поискване информация относно следното:

2.2.1.1. описание на предлаганите услуги за взаимно свързване, условия и срокове за предоставянето им;

2.2.1.2. описание на точки на взаимно свързване – местоположение и брой на точките за взаимно свързване, капацитет на свързване, начини за маршрутизация; изисквания за управление, маршрутизиране, отчитане на трафика и прогнози за трафик;

2.2.1.3. процедури и срокове за откриване, промяна и закриване на точки на взаимно свързване;

2.2.1.4. стандарти, технически изисквания, интерфейси за реализиране на достъп с цел реализиране на взаимно свързване, протоколи за сигнализация;

2.2.1.5. условия за предоставяне на терминиране на трафик;

2.2.1.6. условия за предоставяне на необходимите технически и програмни средства за реализиране на взаимното свързване;

2.2.1.7. условия за осигуряване на достъп до мрежови съоръжения и елементи, необходими за осигуряване на достъп до мрежата с цел терминиране на трафик в нея;

2.2.1.8. в случаите, когато „Космо България Мобайл” ЕАД предоставя услуги по съвместно разполагане и други форми на съвместно ползване, предприятието публикува информация, както следва:

а) информация за местата за съвместно разполагане и процедура за предоставяне на тази информация на заинтересованите лица;

б) възможности за съвместно разполагане и други форми на съвместно ползване;

в) условия за достъп до компютърни и софтуерни системи за поддръжка;

г) характеристики и технически ограничения за съоръженията, които могат да бъдат съвместно разполагани;

д) мерки за сигурност;

е) условия за допускане на служители на конкурентни предприятия;

ж) стандарти за безопасност;

з) правила за разпределяне на пространството, когато то е ограничено;

и) условия за проверка от конкурентни предприятия на местата, в които е възможно физическо съвместно разполагане, или на местата, където съвместното разполагане е отказано поради липса на възможност;

к) цени за предоставяне на съвместно разполагане и други форми на съвместно ползване.

2.2.1.9. цени и механизъм за калкулиране на цените за терминиране на повиквания, независимо от техния произход, и за осигуряване на достъп до необходимите мрежови съоръжения и елементи, необходими за осигуряване на достъп до мрежата с цел терминиране на трафик в нея. До определяне на разходоориентирани цени за терминиране, определени въз основа разходите на ефективен оператор, се прилагат цени за услугата, съобразно наложените ограничения по т. 4.2.3;

2.2.1.10. изисквания за качество – стойности на параметри на качеството на услугите при взаимното свързване;

2.2.1.11. изисквания за номериране, адресиране и за идентификация на линията на викация;

2.2.1.12. срокове за отговор на заявките за предоставяне на всяка от услугите, процедури за отстраняване на повреди, процедури за възстановяване на услугата и нейното качество.

2.2.2. Задължава „Космо България Мобайл” ЕАД да публикува и актуализира на официалната си страница в интернет и да уведомява комисията за действащите цени и условия за терминиране на повиквания, независимо от техния произход, и за осигуряване на необходимия за реализиране на взаимното свързване достъп, приложими към трети лица, свързани с предприятието, включително при осъществяване на взаимно свързване с обществената фиксирана телефонна мрежа на „Космо България Мобайл” ЕАД.

2.2.3. Задължава „Космо България Мобайл” ЕАД да актуализира наличната на интернет страницата си информация, съобразно посоченото в т. 2.2.1. и т. 2.2.2., в срок от 14 дни от уведомяване за настоящото решение.

2.2.4. Информацията по т. 2.2.1. и т. 2.2.2. следва да се актуализира от предприятието в срок от три работни дни от настъпване на промяна, относима към някое от условията, както и да се актуализира съобразно дадени от комисията указания на основание чл. 167, ал. 2 от ЗЕС, в случай, че от комисията са дадени указания относно степента на подробност на публикуваната информация.

2.3. Продължава наложеното на „Българска телекомуникационна компания” АД задължение за прозрачност, като определя същото, както следва:

2.3.1. Задължава „Българска телекомуникационна компания” АД да осигури прозрачност на условията, при които се предоставя взаимно свързване и необходимия за неговото реализиране достъп, включително и по отношение на терминирането на международни повиквания, като публикува и актуализира на официалната си страница в интернет и предоставя при поискване информация относно следното:

2.3.1.1. описание на предлаганите услуги за взаимно свързване, условия и срокове за предоставянето им;

2.3.1.2. описание на точки на взаимно свързване – местоположение и брой на точките за взаимно свързване, капацитет на свързване, начини за маршрутизация; изисквания за управление, маршрутизиране, отчитане на трафика и прогнози за трафик;

2.3.1.3. процедури и срокове за откриване, промяна и закриване на точки на взаимно свързване;

2.3.1.4. стандарти, технически изисквания, интерфейси за реализиране на достъп с цел реализиране на взаимно свързване, протоколи за сигнализация;

2.3.1.5. условия за предоставяне на терминиране на трафик;

2.3.1.6. условия за предоставяне на необходимите технически и програмни средства за реализиране на взаимното свързване;

2.3.1.7. условия за осигуряване на достъп до мрежови съоръжения и елементи, необходими за осигуряване на достъп до мрежата с цел терминиране на трафик в нея;

2.3.1.8. в случаите, когато „Българска телекомуникационна компания” АД предоставя услуги по съвместно разполагане и други форми на съвместно ползване, предприятието публикува информация, както следва:

а) информация за местата за съвместно разполагане и процедура за предоставяне на тази информация на заинтересованите лица;

б) възможности за съвместно разполагане и други форми на съвместно ползване;

в) условия за достъп до компютърни и софтуерни системи за поддръжка;

г) характеристики и технически ограничения за съоръженията, които могат да бъдат съвместно разполагани;

д) мерки за сигурност;

е) условия за допускане на служители на конкурентни предприятия;

ж) стандарти за безопасност;

з) правила за разпределяне на пространството, когато то е ограничено;

и) условия за проверка от конкурентни предприятия на местата, в които е възможно физическо съвместно разполагане, или на местата, където съвместното разполагане е отказано поради липса на възможност;

к) цени за предоставяне на съвместно разполагане и други форми на съвместно ползване.

2.3.1.9. цени и механизъм за калкулиране на цените за терминиране на повиквания, независимо от техния произход, и за осигуряване на достъп до необходимите мрежови съоръжения и елементи, необходими за осигуряване на достъп до мрежата с цел терминиране на трафик в нея. До определяне на разходоориентирани цени за терминиране, определени въз основа разходите на ефективен оператор, се прилагат цени за услугата, съобразно наложените ограничения по т. 4.3.2.;

2.3.1.10. изисквания за качество – стойности на параметри на качеството на услугите при взаимното свързване;

2.3.1.11. изисквания за номериране, адресиране и за идентификация на линията на викация;

2.3.1.12. срокове за отговор на заявките за предоставяне на всяка от услугите, процедури за отстраняване на повреди, процедури за възстановяване на услугата и нейното качество.

2.3.2. Задължава „Българска телекомуникационна компания” АД да публикува и актуализира на официалната си страница в интернет и да уведомява комисията за действащите цени и условия за терминиране на повиквания, независимо от техния произход, и за осигуряване на необходимия за реализиране на взаимното свързване достъп, приложими към трети лица, свързани с предприятието, включително при осъществяване на взаимно свързване с обществената фиксирана телефонна мрежа на „Българска телекомуникационна компания” АД.

2.3.3. Задължава „Българска телекомуникационна компания” АД да актуализира наличната на интернет страницата си информация, съобразно посоченото в т. 2.3.1. и т. 2.3.2., в срок от 14 дни от уведомяване за настоящото решение.

2.3.4. Информацията по т. 2.3.1. и т. 2.3.2. следва да се актуализира от предприятието в срок от три работни дни от настъпване на промяна, относима към някое от условията, както и да се актуализира съобразно дадени от комисията указания на основание чл. 167, ал. 2 от ЗЕС, в случай, че от комисията са дадени указания относно степента на подробност на публикуваната информация.

3. Задължение за равнопоставеност

3.1. Продължава наложеното на „Мобилтел” ЕАД задължение за равнопоставеност, като определя същото, както следва:

а) предоставянето на взаимно свързване се осъществява при равностойни условия за сходни обстоятелства, при които вече е предоставено взаимно свързване на други предприятия, предоставящи еквивалентни електронни съобщителни услуги, включително и на свързани лица;

б) предоставянето на услуги и информация на предприятие, искащо взаимно свързване, се осъществява при същите условия (ценови и неценови) и качество като тези, ползвани от предприятието със значително въздействие върху пазара при предоставяне на собствени услуги, както и предлагани от предприятието със значително въздействие на

пазара на свързаните с него лица, както и на предприятията, с които вече е сключен договор.

3.2. Продължава наложеното на „Космо България Мобайл” ЕАД задължение за равнопоставеност, като определя същото, както следва:

а) предоставянето на взаимно свързване се осъществява при равностойни условия за сходни обстоятелства, при които вече е предоставено взаимно свързване на други предприятия, предоставящи еквивалентни електронни съобщителни услуги, включително и на свързани лица;

б) предоставянето на услуги и информация на предприятие, искащо взаимно свързване, се осъществява при същите условия (ценови и неценови) и качество като тези, ползвани от предприятието със значително въздействие върху пазара при предоставяне на собствени услуги, както и предлагани от предприятието със значително въздействие на пазара на свързаните с него лица, както и на предприятията, с които вече е сключен договор.

3.3. Продължава наложеното на „Българска телекомуникационна компания” АД задължение за равнопоставеност, като определя същото, както следва:

а) предоставянето на взаимно свързване се осъществява при равностойни условия за сходни обстоятелства, при които вече е предоставено взаимно свързване на други предприятия, предоставящи еквивалентни електронни съобщителни услуги, включително и на свързани лица;

б) предоставянето на услуги и информация на предприятие, искащо взаимно свързване, се осъществява при същите условия (ценови и неценови) и качество като тези, ползвани от предприятието със значително въздействие върху пазара при предоставяне на собствени услуги, както и предлагани от предприятието със значително въздействие на пазара на свързаните с него лица, както и на предприятията, с които вече е сключен договор.

4. Разделно счетоводство и ценови ограничения, включително задължения за разходоориентираност

4.1. Продължава наложените на „Мобилтел” ЕАД задължения, като определя същите, както следва:

4.1.1. Задължава „Мобилтел” ЕАД да прилага разходоориентирани цени за терминиране на повиквания, без оглед на техния произход, в собствената си мобилна мрежа, считано от 01.07.2013 г. Разходоориентираните цени за терминиране на повиквания се определят съгласно Препоръката на Европейската комисия от 7 май 2009 г. относно подхода за регулиране на цените за терминиране на фиксирана и мобилна връзка в Европейския съюз (2009/396/ЕО)¹ (Препоръката), въз основа на разходите на ефективен оператор и изчислени чрез BULRIC (Bottom-Up Long-Run Incremental Costs) модел на комисията.

4.1.2. Задължава „Мобилтел” ЕАД да въведе и прилага разделно счетоводство, съобразно посоченото в т. 4.4. и т. 4.5.

¹ Commission Recommendation on the Regulatory Treatment of Fixed and Mobile Termination Rates in the EU 07.05.2009, OJ L124 (2009) 67-74.

4.1.3. Налага на „Мобилтел” ЕАД ценови ограничения на цените за терминиране на повиквания, без оглед на техния произход, в собствената си мобилна мрежа, съгласно посоченото в приложението към настоящото решение. Ценовите ограничения се прилагат до определяне на разходоориентирани цени, съобразно т. 4.1.1.

4.2. Продължава наложените на „Космо България Мобайл” ЕАД задължения, като определя същите, както следва:

4.2.1. Задължава „Космо България Мобайл” ЕАД да прилага разходоориентирани цени за терминиране на повиквания, без оглед на техния произход, в собствената си мобилна мрежа, считано от 01.07.2013 г. Разходоориентираните цени за терминиране на повиквания се определят съгласно Препоръката въз основа на разходите на ефективен оператор и изчислени чрез BULRIC (Bottom-Up Long-Run Incremental Costs) модел на комисията.

4.2.2. Задължава „Космо България Мобайл” ЕАД да въведе и прилага разделно счетоводство, съобразно посоченото в т. 4.4. и т. 4.5.

4.2.3. Налага на „Космо България Мобайл” ЕАД ценови ограничения на цените за терминиране на повиквания, без оглед на техния произход, в собствената си мобилна мрежа, съгласно посоченото в приложението към настоящото решение. Ценовите ограничения се прилагат до определяне на разходоориентирани цени, съобразно т. 4.2.1.

4.3. Налага на „Българска телекомуникационна компания” АД следните задължения:

4.3.1. Задължава „Българска телекомуникационна компания” АД да прилага разходоориентирани цени за терминиране на повиквания, без оглед на техния произход, в собствената си мобилна мрежа, считано от 01.07.2013 г. Разходоориентираните цени за терминиране на повиквания се определят съгласно Препоръката въз основа на разходите на ефективен оператор и изчислени чрез BULRIC (Bottom-Up Long-Run Incremental Costs) модел на комисията.

4.3.2. Налага на „Българска телекомуникационна компания” АД ценови ограничения на цените за терминиране на повиквания, без оглед на техния произход, в собствената си мобилна мрежа, съгласно посоченото в приложението към настоящото решение. Ценовите ограничения се прилагат до определяне на разходоориентирани цени, съобразно т. 4.3.1.

4.4. Задълженията по т. 4.1.2. и т. 4.2.2. се изпълняват чрез въвеждане на разделно счетоводство съобразно изискванията към методологията за въвеждане на разделно счетоводство и формите за представяне на регулаторни счетоводни отчети, определени с решение на комисията след провеждане на консултации с „Мобилтел” ЕАД и „Космо България Мобайл” ЕАД.

4.5. „Мобилтел” ЕАД и „Космо България Мобайл” ЕАД изготвят и въвеждат разделно счетоводство в срок до шест месеца от уведомяването за произнасянето на комисията по т. 4.4.

VI. Налага на „Мобилтел” ЕАД, „Космо България Мобайл” ЕАД и „Българска телекомуникационна компания” АД задължения с оглед изменение на сключените договори за взаимно свързване, както следва:

1. Задължава „Мобилтел” ЕАД, „Космо България Мобайл” ЕАД и „Българска телекомуникационна компания” АД да предприемат необходимите действия по изменение на сключените договори за взаимно свързване, с оглед включването на условия съобразно наложените с настоящото решение специфични задължения.

2. Необходимите действия по изменение на договорите следва да бъдат предприети от предприятията в срок до един месец, считано от уведомяването за настоящото решение.

3. Изменените ценови условия по договорите за взаимно свързване, съобразно наложените ценови ограничения по т. 4.1.3., т. 4.2.3. и т. 4.3.2., следва да се прилагат считано от 01.07.2012 г.

4. Задължава „Мобилтел” ЕАД, „Космо България Мобайл” ЕАД и „Българска телекомуникационна компания” АД да уведомяват незабавно комисията за предприетите действия по изменение на сключените договори за взаимно свързване.

VII. Отмяна на наложени специфични задължения

1. Отменя наложените с т. V.1.4., V.2.4. и V.4.4. от Решение № 236 от 17.03.2009 г. на „Българска телекомуникационна компания” АД специфични задължения по отношение терминирането на повиквания в мрежа по стандарт NMT и/или CDMA по мотивите, посочени в приложението към настоящото решение.

2. Отменя наложените с т. V.2.1.3., б. „а” и б. „в”, т. V.2.2.3., б. „а” и б. „в” и т. V.2.3.3., б. „а” и б. „в” от Решение № 236 от 17.03.2009 г. на „Мобилтел” ЕАД, „Космо България Мобайл” ЕАД и „Българска телекомуникационна компания” АД специфични задължения за публикуване и актуализиране, на страниците на предприятията в интернет, на финансови отчети (отчет за доходите, баланс) в срокове съобразно разпоредбите на Закона за счетоводството и за предоставяне на комисията на отчет за промените в собствения капитал, отчет за паричните потоци и приложенията към финансовия отчет по мотивите, посочени в приложението към настоящото решение.

VIII. Разпорежда предварително изпълнение на настоящото решение.

Мотиви: Съгласно разпоредбите на чл. 30, т. 1-4 във връзка с чл. 150, ал. 1 от ЗЕС едно от основните правомощия на комисията е свързано с определяне, анализ и оценка на съответните пазари на електронни съобщителни мрежи и/или услуги с цел да се установи наличието или липсата на ефективна конкуренция на съответния пазар. В случаите, когато въз основа на анализ на съответния пазар се установи, че не е налице ефективна конкуренция, комисията определя предприятие или предприятия със значително въздействие върху пазара и налага на това предприятие или предприятия специфични задължения.

Със свое Решение № 236 от 17.03.2009 г. комисията извърши определяне, анализ и оценка на пазара на терминиране на гласови повиквания в индивидуални мобилни мрежи като съответен пазар, подлежащ на ex ante регулиране. С оглед разпоредбите на чл. 151, ал. 1 във връзка с чл. 157а, ал. 1, т. 1 от ЗЕС, комисията следва периодично да анализира, определя и оценява пазарите на електронни съобщителни мрежи и/или услуги и да определя специфичните задължения на предприятията със значително въздействие върху съответния пазар. Предходното определяне на специфични задължения на предприятията със значително въздействие върху пазара на терминиране на гласови повиквания в индивидуални мобилни мрежи е извършено с Решение № 236 от 17.03.2009 г. на комисията и с оглед посоченото е спазено изискването на разпоредбата на чл. 157а, ал. 1, т. 1 от ЗЕС.

Предвид предоставените ѝ правомощия, въз основа на подробно изложените в извършения втори кръг пазарен анализ аргументи (приложение към решението), комисията определи пазара на терминиране на гласови повиквания в индивидуални мобилни мрежи като съответен пазар, подлежащ на ex ante регулиране. След като анализира същия, комисията установи липсата на ефективна конкуренция на съответния пазар поради наличие на предприятия със значително въздействие върху него. Вследствие на установените конкурентни проблеми комисията определи специфичните задължения, които счита, че следва да бъдат наложени, продължени и изменени по отношение на предприятията със значително въздействие върху пазара с цел осигуряване на условия за ефективна конкуренция. Подробните мотиви на комисията се съдържат в приложението към настоящото решение.

По отношение на разпореденото предварително изпълнение на решението:

Съгласно разпоредбите на чл. 35, ал. 6, т. 2 от ЗЕС, комисията включва разпореждане за предварително изпълнение при условията на чл. 60 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) при издаване на решения за определяне и анализ на съответни пазари, за определяне на предприятия със значително въздействие на съответен пазар, за налагане на специфични задължения на предприятия със значително въздействие на съответен пазар и за налагане на временни задължения.

Видно от нормата на чл. 60, ал. 1 от АПК в административния акт може да се включи разпореждане за предварително изпълнение, когато това се налага с цел защита на важни държавни и обществени интереси, при опасност да бъде осуетено или сериозно затруднено изпълнението на акта или ако от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

В приложението към настоящото решение комисията подробно е изследвала наличието и на трите критерия съгласно чл. 152, ал. 5 от ЗЕС:

- наличие на високи и непреходни структурни, правни или регулаторни бариери за навлизане на пазара;
- липса на възможност за стимулиране и развитие на конкуренцията и
- недостатъчна ефективност на конкурентното право за преодоляване на бариерите и за възстановяване на конкуренцията на съответния пазар,

като комисията е установила тяхното кумулативно наличие, което е основание пазарът на терминиране на гласови повиквания в индивидуални мобилни мрежи да бъде определен като съответен пазар, подлежащ на ex ante регулиране.

В резултат на извършения пазарен анализ, имащ за цел да оцени наличието на предпоставки, възпрепятстващи ефективната конкуренция на разглеждания пазар на терминиране на гласови повиквания в индивидуални мобилни мрежи, вземайки предвид изводите, направени при анализа на всеки един от разглежданите критерии, а именно:

- фактът, че всяко едно от разглежданите предприятия има 100% пазарен дял на съответния пазар, включващ собствената му мрежа;
- липсата на конкуренция на всеки от разглежданите пазари и непреодолимите бариери за навлизане на тях;
- липсата на предприятия, които имат възможност чрез своята покупателна способност да окажат въздействие върху цените на разглежданите услуги за терминиране на гласови повиквания в индивидуални мобилни мрежи;

- потенциалната липса на инициатива, от страна на разглежданите предприятия, за намаляване на цените за терминиране на гласови повиквания, без ефективна регулаторна намеса,

комисията достигна до заключението, че следва да определи:

- „Мобилтел” ЕАД за предприятие със значително въздействие върху пазара на едро за терминиране на гласови повиквания в собствената му мобилна наземна мрежа, работеща в обхвати 900 MHz, 1800 MHz и 2 GHz;

- „Космо България Мобайл” ЕАД за предприятие със значително въздействие върху пазара на едро за терминиране на гласови повиквания в собствената му мобилна наземна мрежа, работеща в обхвати 900 MHz, 1800 MHz и 2 GHz;

- „Българска телекомуникационна компания” АД за предприятие със значително въздействие върху пазара на едро за терминиране на гласови повиквания в собствената му мобилна наземна мрежа, работеща в обхвати 900 MHz, 1800 MHz и 2 GHz.

На посочените предприятия комисията е предложила налагането, съответно продължаването и изменението на специфични задължения, които да преодолеят наличните конкурентни проблеми на съответния пазар и да осигурят условия за ефективна конкуренция и възможност за крайните потребители да извличат максимална полза от качеството и цените на ползваните електронни съобщителни услуги.

С оглед обосноваването на разпореждането за предварително изпълнение на настоящото решение комисията отбелязва следното:

1. С настоящото решение е установено, че предприятията, предоставящи услугата терминиране на гласови повиквания, притежават качеството на естествени (фактически) монополисти на съответния пазар, включващ единствено собствената им мрежа. Заключениета от пазарния анализ сочат, че по отношение на конкуренцията на съответния пазар е налице непреодолима бариера, базирана на ниво инфраструктура. Съществуващите технологични ограничения (единствено предприятието, собственик на дадена мрежа, има възможност да терминира дадено гласово повикване, предназначено за негов потребител) и контролът върху собствената инфраструктура на предприятията, която не може да бъде дублирана, са основание комисията да счита, че не са налице предпоставки, които без регулаторна намеса биха довели до промени в конкурентната среда и до намаляване на цените на услугите на разглеждания пазар.

С Решение № 236 от 17.03.2009 г. на комисията предприятията със значително въздействие върху пазара на едро за терминиране на гласови повиквания в индивидуални мобилни мрежи бяха задължени да намалят цените за терминиране на повиквания, генерирани на територията на Република България, в собствените си мрежи, в съответствие с определения от комисията план за поетапно намаляване на цените. С прилагането на горепосоченото решение се премахна и асиметрията в цените за терминиране в мобилните мрежи, в зависимост от произхода на трафика – от фиксирани или мобилни мрежи в страната.

С настоящия анализ и оценка на съответния пазар комисията е установила², че вследствие на предприетите действия от страна на регулатора, цените за терминиране в Република България вече не са най-високите в Европейския съюз (ЕС), както бе към края на 2007 г. **Постигнатото реално намаление на цените на едро за терминиране на**

² Фигура 12 от приложението към решението.

национален трафик, обаче, все още подрежда страната ни в групата на държавите-членки на ЕС с цени над средното ниво.

2. На следващо място, с цел да се постигне равнопоставено третиране на входящите международни повиквания, с Решение № 320 от 24.03.2011 г. комисията наложи на предприятията със значително въздействие върху пазара временни специфични задължения за достъп, прозрачност и равнопоставеност, както и ценови ограничения, които изравняват цените за терминиране на входящи международни повиквания с цените за терминиране на национални повиквания. Към момента асиметрията между цените за терминиране на национални и международни повиквания обективно е все още налице, поради неизпълнение от страна на предприятията на Решение № 320 от 24.03.2011 г.

От направения в Решение № 320 от 24.03.2011 г. и в приложението към настоящото решение анализ е видно, че е налице прилагане на прекомерно високи цени за терминиране на международни повиквания, което се явява конкурентен проблем на пазара. Наред с това, анализът показва наличие на асиметрия – предприятията поддържат по-високи цени за терминиране на повиквания, постъпващи от мрежи извън територията на Република България, спрямо цените за терминиране на повиквания, постъпващи от национални мрежи.

Тъй като не са налице конкретни данни и обективни основания, въз основа на които да се приеме, че съществуват различия в разходите на мобилните предприятия за предоставяне на услугата „терминиране”, дължащи се на вида и географското местоположение на мрежата, от която произхожда повикването, комисията счита, **че не са налице основания за разлика в цените за терминиране на повиквания от национални мрежи и за терминиране на повиквания от мрежи извън територията на Република България.** В тази връзка, комисията е на мнение, че определените с настоящото решение мерки следва да се прилагат и по отношение на терминирането на международните повиквания.

Значителният превес на входящите международни повиквания спрямо изходящите, установен от комисията, е благоприятен за трите предприятия със значително въздействие на пазара, като се очаква той да се запази и през следващите няколко години. При условие, че не бъдат предприети регулаторни мерки за изравняване на цените за терминиране на международни повиквания с цените за терминиране на национални повиквания, посоченият превес ще доведе до реализиране на преимущества за тях на Единния европейски пазар и ще бъде в ущърб на контрагентите им, включително в ущърб на крайните потребители на ниво Единен европейски пазар. Доколкото установеното различие в цените за терминиране на национални и международни повиквания пречатства равнопоставения достъп на чужди оператори до мрежите на българските мобилни предприятия, комисията е на мнение, че налагане на ограничение на цените за терминиране на международни повиквания ще спомогне за преодоляване на проблема и развитие на конкуренцията.

3. Относително по-високите цени за терминиране в мобилни мрежи, комбинирани с по-ниските цени за терминиране във фиксирани мрежи, са предпоставка за **ценова дискриминация от страна на мобилните предприятия по отношение на предприятията, осъществяващи електронни съобщения чрез фиксирани мрежи.** Тази дискриминация може да намери израз в нарастване на разходите и изтласкване на конкурентите от пазара. Комисията счита, че ценовата дискриминация от страна на мобилните предприятия по отношение на предприятията, осъществяващи електронни съобщения чрез фиксирани мрежи, може да бъде преодоляна чрез ценова регулация, като предложеното с настоящото решение последващо намаление на цените за терминиране на

повиквания в мобилни мрежи ще спомогне да бъде преодоляна в значителна степен разликата между цените за терминиране в мобилни и фиксирани мрежи.

4. Цените на пазарите на дребно през разглеждания в настоящия анализ период (2008-2010 г.) се определят свободно от мобилните предприятия, като прилаганите от тях цени се представят за сведение в комисията. В приложението към решението³ е представено сравнение на средните цени на дребно за повиквания в рамките на мрежата (on-net) и към други мобилни мрежи (off-net), и средни цени на едро за терминиране на повиквания в индивидуални мобилни мрежи, съгласно Решение на комисията № 236 от 17.03.2009 г.

Видно от данните в анализа намалението в средните цени за терминиране е значително по-голямо в сравнение с намалението в средните цени на дребно за повиквания към други мобилни мрежи. Намалението при средните цени за терминиране през второто полугодие на 2010 г. спрямо второто полугодие на 2009 г. е почти 42%, докато това при средните цени на дребно за повиквания към други мобилни мрежи, в които основна компонента са цените на едро, е почти 13,5%. **Видно от данните в приложението към настоящото решение, наложените с Решение № 236 от 17.03.2009 г. на комисията ценови ограничения на пазара на едро не са дали достатъчно отражение върху цените на дребно за повиквания между мобилни мрежи, което е основание за продължаване действието на ценовите мерки на едро с оглед осигуряване на благоприятни условия на свързания пазар на дребно.**

Комисията отбелязва, че въпреки намалението на цените за терминиране се запазва ясно изразената тенденция за „затваряне на трафик“ в мрежите на всяко от предприятията. Почти 3,5 пъти е по-ниска цената на дребно за гласово повикване в рамките на една мобилна мрежа в сравнение с цената за гласови повиквания към други мобилни мрежи, което води до споменатото „затваряне на трафик“ в мрежите на предприятията. В допълнение към това, общият обем реализиран трафик в рамките на мобилните мрежи е 2,2 пъти по-голям от обема на трафика, реализиран между мобилните предприятия, в случай че безплатните минути не се вземат предвид в изчисленията. В случай, че тези минути бъдат отчетени, то трафикът в рамките на собствената мрежа е почти 9 пъти повече от този между различните мобилни мрежи в страната.

Ценовата политика на предприятията обслужва продуктите им стратегии, които продължават да целят голяма част от повикванията към мобилни мрежи да бъдат в рамките на мрежата на предприятието, предлагайки множество пакети, включващи безплатни минути във фамилни, корпоративни, приятелски и други групи, членовете на които са потребители на едно мобилно предприятие. Подобни продуктови и ценови стратегии водят до запазване на статуквото на пазара на мобилни услуги, утвърждавайки позициите на големите предприятия и ограничавайки възможностите на навлизащите по-малки такива. Това се дължи на факта, че един евентуален нов потребител на мобилни услуги би предпочел да стане потребител на предприятие, чиито потребители са хората, с които той евентуално би говорил най-често. В резултат на посоченото, най-голямо предимство имат установените предприятия с голям брой потребители, в сравнение с новонавлизащите предприятия. С оглед изложеното, комисията потвърждава отново своето заключение, изложено и в Решение № 236 от 17.03.2009 г., **че практиката на „затваряне на трафик“ в рамките на една мобилна мрежа, свързана с поддържането на относително високи цени за терминиране на гласови повиквания, може да бъде окачествено като ценова и продуктова дискриминация от страна на мобилните**

³ Фигура 17 от приложението към решението.

предприятия по отношение повикванията към други мобилни мрежи в полза на повикванията в рамките на една мобилна мрежа.

Не на последно място е необходимо да се отбележи, че мобилните предприятия имат и възможност да реализират свръхпечалба от предлаганите от тях цени на дребно за повиквания към фиксирани мрежи, възползвайки се от по-ниските средни цени на едро за терминиране във фиксирани мрежи, като се наблюдава намаление на дела на цената за терминиране в средната цена на дребно за повиквания от мобилни към фиксирани мрежи спрямо данните за 2007 г. с 30 и 25 процентни пункта, съответно за повиквания към абонати на историческото предприятие и към абонати на алтернативните предприятия. Видно от представената информация на фигура 13 от приложението към настоящото решение, делът на цената за терминиране в средната цена на дребно за осъществяване на повиквания от мобилни към фиксирани мрежи в страната е много по-малък (16% и 13%) в сравнение с дела на цената за терминиране в средната цена на дребно за повиквания от фиксирани към мобилни мрежи в страната (фигура 14 от приложението към настоящото решение).

Посоченото е основание комисията да счита, че мобилните предприятия, възползвайки се от нивата на цените за терминиране във фиксирани мрежи и задържайки в определена степен нивата на цените на дребно към фиксирани мрежи, имат възможност за реализиране на изключително голяма печалба.

Предвид всичко гореизложено комисията счита, че фактори като силна покупателна способност на потребителите и/или собствен интерес на мобилните предприятия не са допринесли и не се очаква да допринесат за намаляването на цените за терминиране на гласови повиквания. По-скоро, без действащи задължения за ценова регулация не би се постигнал целения от регулатора резултат – намаление на цените на едро до ефективните е разходи за предоставянето на услугата, което ще осигури условия за ефективна конкуренция на пазарите на едро и съответно ще позволи на потребителите да извличат ползи от по-ниски цени на свързаните пазари на дребно.

В тази връзка, комисията счита, че всяко забавяне на въвеждането на наложените специфични задължения води до увреждане както на конкуренцията, така и на интересите на крайните потребители. Неприлагането на наложените специфични задължения на предприятията със значително въздействие върху пазара ще засегне съществено важни обществени интереси, доколкото ще е налице значителен период от време, в който няма да бъде осигурена възможност за конкурентните предприятия да развият дейността си в условията на конкурентна среда, респективно на свързания пазар на дребно крайните потребители няма да имат възможност да се възползват от по-ниски цени за осъществяване на повиквания между мрежите. Посоченото може да доведе до значителна или трудно поправима вреда по отношение на конкурентните предприятия, които ще бъдат принудени да заплащат неоправдано високи цени за терминиране в мобилни мрежи и поемането на посочените разходи може като краен резултат да ги изтласка от пазара на предоставяне на гласови телефонни услуги. Същевременно, наложените от комисията мерки почиват на задълбочен анализ, като комисията е отчела, че наложените задължения няма да засегнат жизнеспособността на предприятията със значително въздействие върху съответния пазар и не са пречка за осъществяване на нормалната им търговска дейност.

С оглед изложеното по-горе, а именно, че липсват фактори, които да допринесат за подобряване на условията за предоставяне на услугата терминиране в индивидуални мобилни мрежи без регулаторна намеса, комисията е на мнение, че без наличие на предварително изпълнение има опасност да бъде осуетено или сериозно затруднено изпълнението на акта.

5. С настоящото решение комисията е наложила, съответно продължила и изменила задължения за прилагане на разходоориентирани цени за терминиране на повиквания, без оглед на техния произход, в собствените мобилни мрежи на предприятията със значително въздействие върху пазара, считано от 01.07.2013 г. Разходоориентираните цени за терминиране на повиквания ще се определят съгласно Препоръката на Европейската комисия от 7 май 2009 г. относно подхода за регулиране на цените за терминиране на фиксирана и мобилна връзка в Европейския съюз (2009/396/ЕО)⁴, въз основа на разходите на ефективен оператор и изчислени чрез BULRIC (Bottom-Up Long-Run Incremental Costs) модел на комисията. Установените на съответния пазар ценови конкурентни проблеми показват, че когато цените за терминиране са прекалено високи това поражда прехвърляне на значителни средства между пазарите и потребителите на фиксирана и мобилна гласова услуга, както и прехвърляне на средства от чужди предприятия към българските такива. На пазари, на които предприятията притежават асиметрични относителни пазарни дялове, това може да има за резултат значителни плащания за терминиране от по-малки към по-големи конкуренти. Изхождайки от специфичните характеристики на пазарите на терминиране на гласови повиквания и възможностите за интерпретиране на концепцията за разходоориентираност на цените в зависимост от избраните фактори, Европейската комисия счете, че е необходимо да се въведе „общ подход за формиране на разходоориентирани цени, основаващ се на ефективен стандарт за разходите“. Съобразно посоченото в Препоръка 2009/396/ЕО този подход намира израз в определяне на разходоориентирани цени, изчислени въз основа на дългосрочните допълнителни (инкрементални) разходи (Long Run Incremental Costs – LRIC) на ефективен оператор, моделирани при подхода „отдолу нагоре“ (BU), или накратко – при използване на BULRIC модел. Чрез налагане на задължението за прилагане на разходоориентирани цени регулаторът цели потребителите да извличат максимална полза, що се отнася до избора, цената и качеството на услугата, без застрашаване или ограничаване на конкуренцията. Комисията е на мнение, че мярката е пропорционална и е в синхрон с добрите практики на европейските регулатори, като същевременно се постига възможно най-бързо намаление на регулираните цени за терминиране до разходите на ефективен оператор.

Необходимо е да се отбележи, че съгласно настоящото решение на комисията определените ценови ограничения за поэтапно намаление на цените за терминиране ще се прилагат до въвеждане на разходоориентирани цени. Евентуалната липса на предварително изпълнение на решението не само няма да даде възможност за прилагане на ценовите ограничения, но ще доведе и до допълнителни негативи от невъзможността да се въведат разходоориентирани цени за терминиране, определени на базата на разходите на ефективен оператор в съответствие с Препоръка 2009/396/ЕО.

6. Комисията счита, че е налице и особено важен държавен интерес, който се изразява в необходимостта от изпълнение на задължения, произтичащи от правото на ЕС, което задължава комисията да разпорежда предварително изпълнение на своите решения, свързани с имплементирането на Европейската регулаторна рамка. Съгласно чл. 4(1) от Директива № 2002/21/ЕО, държавите-членки са длъжни да гарантират, че до приключване на обжалването, решението на националния регулаторен орган остава в сила, освен ако не са приложени временни мерки в съответствие с националното законодателство. С други думи преценката за особено важните интереси, които следва да бъдат защитени с решенията на комисията е направена на ниво ЕС и е закрепено със задължителна разпоредба на Директива № 2002/21/ЕО. В по-широк аспект, предварителното изпълнение

⁴ Commission Recommendation on the Regulatory Treatment of Fixed and Mobile Termination Rates in the EU 07.05.2009, OJ L124 (2009) 67-74.

на решенията на комисията гарантира, че ще се постигне една от задачите на комисията, съгласно чл. 8 от Директива № 2002/21/ЕО – да се допринася за развитието на вътрешния пазар на ЕС. Липсата на предварително изпълнение на решенията на комисията, при положение, че решенията на останалите европейски регулатори имат предварително изпълнение, ще има прекия ефект на парцелиране на вътрешния пазар и създаване на различни условия за предоставяне на електронни съобщителни мрежи и услуги на българския пазар.

Разпоредбата на чл. 35, ал. 6, т. 2 във връзка с чл. 60, ал. 1 от АПК е единственият правен механизъм за изпълнение на задължението по чл. 4(1) от Директива № 2002/21/ЕО. От тази гледна точка, комисията счита че е налице особено важен държавен интерес от изпълнение на задълженията на Република България, произтичащи от чл. 288(3) от Договора за функциониране на Европейския съюз във връзка с чл. 4(1) от Директива № 2002/21/ЕО, което може да бъде постигнато само с разпореждане на предварително изпълнение на настоящото решение.

С оглед всичко гореизложено комисията е на мнение, че са налице основания по чл. 60, ал. 1 от АПК, които обосновават необходимостта от допускане на предварително изпълнение на настоящото решение.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок пред Върховния административен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(д-р Веселин Божков)

ЗА ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

(Неда Койчева)

Директор на дирекция „Правна“:

(Неда Койчева)