



УБР-853 КЗК/519/2012
25.06.2012

ДО
Д-Р ВЕСЕЛИН БОЖКОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ
НА СЪОБЩЕНИЯТА
ул. „Гурко“ № 6
София 1000

Комисия за регулиране на съобщенията	
Вх. №	04.10-14
Дата:	27.06.12

УВАЖАЕМИ Д-Р БОЖКОВ,

Уведомявам Ви, че Решение № 685/22.06.2012 г. по преписка КЗК-519/07.06.2012 г. на Комисия за защита на конкуренцията е изготвено заедно с мотивите към него. С решението, в изпълнение на своите правомощия по чл. 151, ал. 2 от ЗЕС, КЗК прие становище относно Проект на решение за определяне, анализ и оценка на пазара на линии под наем на дребно, пазара на терминиращи сегменти на линии под наем на едро и пазара на магистрални сегменти на линии под наем на едро.

Приложено Ви изпращам гореспоменатото решение, което е публикувано и в електронния регистър на КЗК на адрес: <http://reg.cpc.bg/>.

Приложение: съгласно текста.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КЗК:


НЕТКО НИКОЛОВ


РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА КОНКУРЕНЦИЯТА

РЕШЕНИЕ

№ 685

гр. София, 22.06.2012 г.

Комисията за защита на конкуренцията в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Петко Николов

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ангелина Милева

ЧЛЕНОВЕ:

Александър Александров

Елена Димова

Зорница Иванова

Петя Велчева

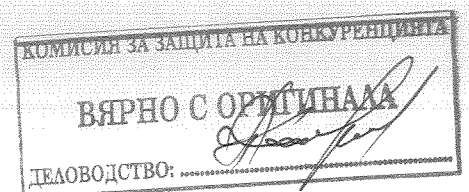
при секретар – протоколист Милена Емилова, разгледа в закрито заседание на 22.06.2012 г. преписка № КЗК-519/2012 г., докладвана от члена на Комисията г-н Александър Александров.

В Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) е образувано производство по преписка № КЗК-519/07.06.2012 г. на основание чл. 38, ал. 1, т. 8 от Закона за защита на конкуренцията (ЗЗК), във връзка с чл. 151, ал. 2 от Закона за електронните съобщения (ЗЕС) по искане на Комисия за регулиране на съобщенията (КРС) за съгласуване на *Проект на решение на КРС за определяне, анализ и оценка на пазара на линии под наем на дребно, пазара на терминиращи сегменти на линии под наем на едро и пазара на магистрални сегменти на линии под наем на едро*¹.

С Решение № 342/22.03.2012 г. КЗК изрази становище по *Проект на решение на КРС за определяне, анализ и оценка на пазара на линии под наем на дребно, пазара на терминиращи сегменти на линии под наем на едро и пазара на магистрални сегменти на линии под наем на едро*². В резултат на постъпило становище в рамките на общественото обсъждане от проекта са отпаднали ценови мерки при предлагане на линия под наем, при която двете крайни точки се намират извън административните центрове и са в различни административни области. Освен това проектът съдържа изменения, свързани с отразяването на

¹ Приет с Решение на КРС № 1377 от 05.06.2012 г.

² Приет с Решение на КРС № 226 от 16.02.2012 г.





данните за 2011 г. Измененията са породили необходимост от повторно обществено обсъждане.

В изпълнение на своите правомощия по чл. 151, ал. 2 от ЗЕС, КЗК приема следното:

СТАНОВИЩЕ

относно

Проект на решение на КРС за определяне, анализ и оценка на пазара на линии под наем на дребно, пазара на терминиращи сегменти на линии под наем на едро и пазара на магистрални сегменти на линии под наем на едро


1. Правомощия на секторния регулатор и на КЗК

В качеството си на регулатор в сектора на електронните съобщения КРС съгласно чл. 150-151 от ЗЕС и Европейска регулаторна рамка 2002 г.³ е задължена периодично да извършва определяне, анализ и оценка на съответните пазари на електронни съобщителни мрежи или услуги с цел установяването на наличието или липсата на ефективна конкуренция. Секторният регулатор е оправомощен и да налага, продължава, променя и/или отменя специфични задължения на предприятията с оглед постигане на целите на Европейската регулаторна рамка.

При осъществяване на тази дейност КРС следва да прилага принципите на действащото в страната право на конкуренцията. Едновременно с това чл. 16 от Рамковата директива и чл. 151 от ЗЕС изискват определянето и анализът на съответните пазари на електронни съобщителни мрежи или услуги да бъде извършвано от регулаторния орган в тясно сътрудничество с КЗК, в качеството ѝ на национален орган, отговорен за прилагане на правото на конкуренция в страната. В изпълнение на това изискване през февруари 2008 г. двете ведомства приеха правила за взаимодействие и координация, които дадоха възможност на КРС и КЗК да приложат на практика всички необходими форми на сътрудничество.

КЗК счита, че нейната намеса в процедурата по съгласуване на изготвените от регулаторния орган анализи следва да бъде съсредоточена в тази част от дейността, която изисква съобразяване с принципите на правото на конкуренция, а именно определяне, анализ и оценка на съответните пазари на електронни съобщителни мрежи и услуги относно наличието на ефективна конкуренция. Когато се установи, че на съответния пазар не е налице ефективна конкуренция, а е установено наличието на предприятие/я със значително въздействие, КРС налага, продължава или изменя специфични задължения на

³ Европейска регулаторна рамка 2002 г. се състои от: Рамковата директива 2002/21/ЕО, Директива 2002/19/ЕО за достъпа, Директива 2002/20/ЕО за лицензирането, Директива 2002/22/ЕО за универсалната услуга и Директива 2002/58/ЕО за неприкосновеността, изменени и допълнени с Директива 2009/136/ЕО и Директива 2009/140/ЕО.



тези предприятия⁴. При осъществяване на тези свои правомощия по *ex-ante* регулиране секторният регулатор действа в условията на оперативна самостоятелност. Крайната цел е да се създадат необходимите условия за развитие на конкуренцията на пазарите на електронни съобщения.

2. Проект на пазарен анализ

Продуктовите пазари, които се разглеждат в анализа, са:

- **пазар на линии под наем на дребно** – обхваща линиите, предоставени на крайни потребители, независимо от технологията (традиционна или алтернативна) и скоростта. Използват се от бизнеса и администрацията за обмен на голям обем информация (най-вече на глас и данни) между две собствени точки на присъствие.

- **пазар на терминиращи сегменти на линии под наем на едро** – използват се от предприятия, предоставящи електронни съобщителни услуги за достъп до крайни потребители с цел предоставяне на услуги. Този пазар се разделя на два подпазара:

- **подпазар на терминиращи сегменти на линии под наем на едро със скорости до и включително 8 Mbit/s;**

- **подпазар на терминиращи сегменти на линии под наем на едро със скорости над 8 Mbit/s.**

Разделянето на два подпазара се дължи на липсата на взаимозаменяемост при предлагането на линии под наем на едро със скорости до и включително 8 Mbit/s и със скорости над 8 Mbit/s. Това се дължи на факта, че в случаите, в които терминиращите сегменти се предоставят чрез усукана метална двойка е налице граница на максималната скорост на линията, докато предприятие, което възнамерява да започне да предоставя линии под наем със скорости, надвишаващи 8 Mbit/s, следва да осигури влакнесто-оптична връзка до помещенията на крайните потребители. Това поставя историческото предприятие и алтернативните предприятия на една позиция от гледна точка на необходимите инвестиции в мрежова инфраструктура.

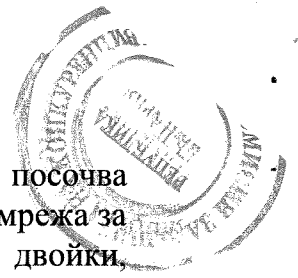
- **пазар на магистрални сегменти на линии под наем на едро** – включва всички линии под наем на едро, независимо от използваната технология, чиито две крайни точки са разположени в рамките на два различни административни центъра на областите в страната. Използват се от предприятия, предоставящи електронни съобщителни услуги с цел доизграждане или разширяване на капацитета на опорната си мрежа.

Географският обхват на всеки от гореспоменатите пазари е територията на Република България.

Единственият пазар от разглежданите, за който КРС счита, че подлежи на *ex-ante* регулиране, е подпазарът на терминиращи сегменти на линии под наем на едро със скорости до и включително 8 Mbit/s. Като основна структурна

⁴ Чл. 156 от ЗЕС

барьера за навлизане и разширяване на изследвания подпазар се посочва контролът от страна на БТК върху инфраструктурата на традиционната мрежа за достъп на предприятието, изградена предимно чрез усукани метални двойки, която не може лесно да бъде дублирана.



3. Анализ

3.1. По Раздел IV, т. 5.3., Раздел VI, т. 4.2.3. и Раздел VII, т. 4.3. „Недостатъчна ефективност на конкурентното право”

С Решение № 342/22.03.2012 г. КЗК отбеляза, че налагането на имуществени санкции от КЗК за вече извършени нарушения не е единственият механизъм за предотвратяване ограничаването на конкуренцията, като посочи правомощията си да постанови прекратяване на нарушението, включително като наложи подходящи поведенчески и/или структурни мерки за възстановяване на конкуренцията (чл. 77, ал.1, т.4 от ЗЗК), да налага временни мерки (чл. 56 от ЗЗК) и да одобрява поемането на задължения, с които да се постигне преустановяване на антиконкурентното поведение (чл. 75 от ЗЗК). В настоящия проект на пазарен анализ бележката на КЗК е взета предвид и правомощията на КЗК са отразени коректно.

3.2. По определянето, анализа и оценката на съответните пазари

При анализа на ефективността на конкуренцията на пазара на пазара на терминаращи сегменти от линии под наем на едро със скорости до и включително 8 Mbit/s е включен допълнителен анализ на пазарните дялове, при условие че бъдат отчетени и вътрешните доставки (self-supply), целящ да изясни възможностите на „БТК” АД да използва лидерската си позиция на пазара на едро за въздействие върху вертикално свързания пазар на дребно. Резултатите потвърждават извода, че историческото предприятие притежава силни позиции на пазара на терминаращи сегменти от линии под наем на едро със скорости до и включително 8 Mbit/s⁵.

Отпадането на ценови мерки при предлагане на линия под наем, при която двете крайни точки се намират извън административните центрове и са в различни административни области, е свързано с налагането на специфични задължения, при което КРС действа в условията на оперативна самостоятелност.

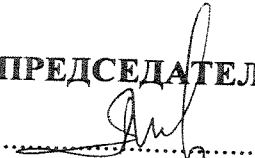
В заключение КЗК е на мнение, че измененията в проекта не променят извода, изразен в Решение № 342/22.03.2012 г. на КЗК, че КРС е определила съответните пазари в съответствие с критериите и принципите на правото на конкуренцията.

Изразеното от КЗК становище е изготвено в контекста на специфичните разпоредби, свързани с критериите за определяне на предприятия със значително въздействие върху пазара и за дефиниране на пазари за целите на *ex-ante* регулацията. Органът по конкуренцията си запазва правото да преразгледа който

⁵ Вж. т. 5.2.1 от Раздел VI на Проекта

и да е от обсъдените по-горе въпроси в цялостния контекст на установените факти и доказателства, събрани по конкретно производство, образувано пред него в бъдеще.

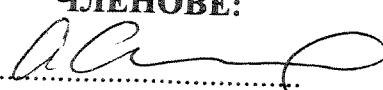
ПРЕДСЕДАТЕЛ:

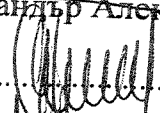

.....
Петко Николов

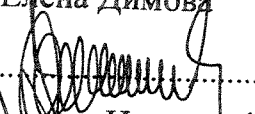
ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

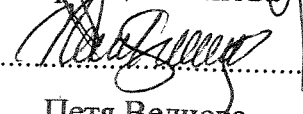

.....
Ангелина Милева

ЧЛЕНОВЕ:


.....
Александър Александров


.....
Елена Димова


.....
Зорница Иванова


.....
Петя Велчева

КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА КОНКУРЕНЦИЯТА
ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
ДЕЛОВОДСТВО: 