



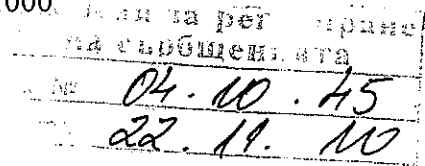
КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА КОНКУРЕНЦИЯТА

София 1000, бул. "Витоша" № 18, Тел.: 02/ 935 6113; Факс: 02/ 980 7315

Изх. № *СТ-12 КЗК/934/2010*

Дата *19.11.2010*

ДО
Д-Р ВЕСЕЛИН БОЖКОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА
СЪОБЩЕНИЯТА
ул. "Гурко" 6
София 1000



УВАЖАЕМИ Д-Р БОЖКОВ,

Уведомявам Ви, че Решение № 1467/18.11.2010 г. по преписка КЗК-934/21.10.2010 г. на Комисия за защита на конкуренцията е изготвено заедно с мотивите към него. С решението, в изпълнение на своите правомощия и в рамките на срока по чл. 151, ал. 2 от ЗЕС, КЗК прие становище по проект на решение на Комисия за регулиране на съобщенията (КРС) относно определяне, анализ и оценка на пазара на предоставяне на (физически) достъп на едро до мрежова инфраструктура (включително самостоятелен и съвместен необвързан достъп) в определено местоположение и на пазара на предоставяне на ширококоловтов достъп на едро.

Решението заедно с мотивите към него е публикувано в електронния регистър на Комисия за защита на конкуренцията на адрес: <http://reg.cpc.bg/>.

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:



[Signature]
СИЛВИЯ БЕРКОВА

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА КОНКУРЕНЦИЯТА

РЕШЕНИЕ
№ 1467
гр. София, 18.11.2010 г.

Комисията за защита на конкуренцията в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
Петко Николов

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:
Ангелина Милева

ЧЛЕНОВЕ:
Александър Александров
Весела Антонова
Елена Димова

при секретар – протоколист Милена Емилова, разгледа в закрито заседание на 18.11.2010 г. преписка № КЗК-934/2010 г., докладвана от члена на Комисията г-жа Весела Антонова.

В Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) е образувано производство по преписка № КЗК-934/21.10.2010 г. за съгласуване на проект на решение на Комисия за регулиране на съобщенията (КРС) относно:

I. Определяне, анализ и оценка на пазара на предоставяне на (физически) достъп на едро до мрежова инфраструктура (включително самостоятелен и съвместен необвързан достъп) в определено местоположение;

II. Определяне, анализ и оценка на пазара на предоставяне на ширококолов достъп на едро.

В изпълнение на своите правомощия и в рамките на срока по чл. 151, ал. 2 от ЗЕС КЗК приема следното:

СТАНОВИЩЕ

1. Правомощия на секторния регулатор и на КЗК

В качеството си на регулатор в сектора на електронните съобщения КРС съгласно чл. 150-151 от ЗЕС и Европейска регулаторна рамка 2002 г.¹ е

¹ Европейска регулаторна рамка 2002 г. се състои от: Рамковата директива 2002/21/ЕО, Директива 2002/19/ЕО за достъпа, Директива 2002/20/ЕО за лицензирането, Директива 2002/22/ЕО за универсалната

задължена на всеки две години да извършва определяне, анализ и оценка на съответните пазари на електронни съобщителни мрежи или услуги с цел установяването на липсата или наличието на ефективна конкуренция. Секторният регулатор е оправомощен и да налага, продължава, променя и/или отменя специфични задължения на предприятията с оглед постигане на целите на Европейската регулаторна рамка.

При осъществяване на тази дейност КРС следва да прилага принципите на действащото в страната конкурентно право. Едновременно с това чл. 16 от Рамковата директива и чл. 151 от ЗЕС изискват определянето и анализът на съответните пазари на електронни съобщителни мрежи или услуги да бъде извършвано от регулаторния орган в тясно сътрудничество с КЗК, в качеството ѝ на национален орган, отговорен за прилагане на правото на конкуренция в страната. В изпълнение на това изискване през февруари 2008 г. двете ведомства приеха правила за взаимодействие и координация, които дадоха възможност на КРС и КЗК да приложат на практика всички необходими форми на сътрудничество.

КЗК счита, че нейната намеса в процедурата по съгласуване на изготвените от регулаторния орган анализи следва да бъде съсредоточена в тази част от дейността, която изисква съобразяване с принципите на правото на конкуренция. В тази връзка и с оглед разпоредбите на Европейската регулаторна рамка и ЗЕС КЗК следва да бъде консултирана, когато КРС определя, анализира и оценява съответните пазари на електронни съобщителни мрежи и услуги относно наличието на ефективна конкуренция. Същевременно при упражняване на правомощието по чл. 156, ал. 1 от ЗЕС, изразяващо се в налагане, продължаване, промяна или отмяна на специфични задължения на предприятията, секторният регулатор действа в условията на оперативна самостоятелност. КРС налага регулаторни мерки, когато прецени, че не е налице ефективна конкуренция на съответния пазар, а е установено наличието на предприятие/я със значително въздействие. Крайната цел е да се създадат необходимите условия за развитие на конкуренцията на пазарите на електронни съобщения. В този случай секторният регулатор осъществява ex-ante регулиране на сектора.

В същото време КЗК е на мнение, че модернизиранията нормативна уредба² в областта на конкуренцията ще спомогне за по-ефективното въздействие на ex-post контрола върху пазарите на електронни съобщения. Това от своя страна може да обуслови нуждата от постепенно стесняване на мащабите на ex-ante регулирането в сектора. Упражняването от КРС на ex-ante регулиране следва да бъде балансирано и пропорционално, като осигурява гъвкав и балансиран подход при предприемането на регулаторни мерки с оглед постигане на ефективна превенция на антиконкурентно поведение на предприятията от телекомуникационния сектор. Принципното положение подкрепяно от КЗК е, че

услуга и Директива 2002/58/ЕО за неприкосновеността

² Новият Закон за защита на конкуренцията /обн. ДВ. бр. 102 от 28 ноември 2008 г./, в съответствие с достиженията на правото на ЕС, предвижда нов механизъм за определяне на санкциите, възможност за налагане на временни мерки и за поемане на ангажименти от страна на предприятията, както и усъвършенстват процесуален ред за събиране и проверка на доказателства в производствата по конкуренция

ex-ante регулирането следва да се прилага тогава, когато ex-post контролът би бил значително по-неефективен и доколкото е необходимо за създаване на условия за разгръщане на ефективна конкуренция на пазара на електронни съобщения.

КЗК счита, че за повишаване на ефективността на ex-post контрола основно значение имат правомощията на органа за защита на конкуренцията да постановява прекратяване на нарушението, да налага временни мерки и да постановява поемане на ангажменти от страна на предприятията. Следва да се отбележи, че за обезпечаване на ефективното прилагане на ЗЗК е предвидено, че евентуално обжалване на актове на комисията, с които налага временни мерки и постановява прекратяване на нарушението, включително чрез налагане на поведенчески и/или структурни мерки не спира изпълнението им.

Все пак доколкото обжалването на решенията отлага влизането им в сила до приключване на съдебното производство и по този начин се отлага реалното налагане на имуществени санкции за извършени нарушения е налице известна неефективност на правото на конкуренция. С оглед на изложеното КЗК е на мнение, че чрез прилагането на ex-ante регулиране секторният регулатор би могъл да се справи по-ефективно с премахването на съществуващите бариери пред свободната конкуренция в сектора на електронните съобщения и да даде възможност за нейното развитие и стимулиране.

2. Процедура по обществено обсъждане и съгласуване на проектите на анализи

Проектите на решения на КРС са публикувани за обществено обсъждане и представени пред КЗК за становище в изпълнение на чл. 151, ал. 2 от Закона за електронните съобщения (ЗЕС), който транспонира Директива 2002/21/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 7 март 2002 г. за обща регулаторна рамка за електронни съобщителни мрежи и услуги (Рамкова директива)³. След приключване на процедурата по обществено обсъждане и съгласуване с КЗК, КРС следва да изпрати на ЕК и на останалите секторни регулаторни органи на държавите членки на ЕС проектите на своите решения, заедно с представеното от КЗК становище по тях. В случай, че постъпят предложения от ЕК и секторните регулатори на други държави членки на ЕС, КРС следва да ги отрази в проектите на решения преди окончателното им приемане, като уведомява за това ЕК.

В изпълнение на нормативните предписания КРС⁴ откри процедура за обществено обсъждане на проект на анализ на пазара на предоставяне на (физически) достъп на едро до мрежова инфраструктура (включително пълен и съвместен необвързан достъп) в определено местоположение и на пазара на предоставяне на ширококолов достъп на едро.

С Решение № 69/03.02.2009 г. КЗК изрази становище по проекта, като направените бележки бяха взети под внимание.

³ Директива 2002/21/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 7 март 2002 г. за обща регулаторна рамка за електронни съобщителни мрежи и услуги (Рамкова директива)

⁴ Решение № 2364 от 03.12.2008 г. на КРС

В резултат на общественото обсъждане КРС разшири обхвата на пазарния анализ като включи в пазара на предоставяне на (физически) достъп на едро до мрежова инфраструктура (включително самостоятелен и съвместен необвързан достъп) в определено местоположение и пазара на достъп до пасивната (физическата) инфраструктура на историческото предприятие. Значителните промени в проектите, приети от КРС⁵, наложиха необходимостта от повторно обществено обсъждане и предоставянето им на КЗК за становище. С Решение № 881/10.09.2009 г. органът за защита на конкуренцията подкрепи изводите на секторния регулатор, довели до разширяване на обхвата на пазарния анализ.

С оглед на факта, че пазарният анализ се основава на данни, актуални към края на 2007 г. и произтичащата от това възможност към момента на приемане на окончателното решение състоянието на разглежданите пазари да е изменено до степен, която може да наложи промени в проекто-мерките, КРС е изготвила нов проект на анализ и с Решение № 1119 от 18.10.2010 г. открива ново обществено обсъждане на анализа на съответните пазари.

3. Анализ

Настоящият, предоставен ни за становище пазарен анализ и оценка на перспективите за развитие не търпят съществени промени в сравнение с тези, коментирани от КЗК в рамките на Решение № 881/10.09.2009 г., поради което КЗК поддържа изразеното в рамките на предишното становище.

Относно изразеното от КЗК становище в Решение № 881/10.09.2009 г. във връзка с пасивната инфраструктура (помещения, съоръжения и кули) на БТК, КЗК отчита направеният от КРС коментар и последваща промяна в регулирането по отношение на тази инфраструктура (с изключение на подземната канална мрежа). Действително, КРС отбелязва осъществяването на прехвърлителна сделка от 20.08.2010 г. на съществена част от пасивната инфраструктура на БТК, по силата на която 60 % от съоръженията на БТК (кули и други съоръжения) са прехвърлени на „НУРТС България“ ЕАД. По този начин за съвместно ползване с други предприятия остават 23% от съоръженията, собственост на БТК. Поради така настъпилния факт, КРС счита, че не са налице необходимите предпоставки за продължаване действието на наложеното задължение за предоставяне на достъп до помещения, съоръжения и кули. Предвид променената фактическа обстановка, КЗК поддържа направения от КРС извод и съответно оттеглянето на гореспоменатото задължение, с което се намалява регулаторната тежест. КЗК подкрепя също така и наложения шестмесечен преходен период, в рамките на който страните по сключени и действащи договори за съвместно ползване, където БТК е страна, да уредят взаимоотношенията си във връзка с реализирането на съвместното ползване.

В заключение КЗК е на мнение, че КРС е определила пазарите, подлежащи на ех-ante регулиране, в съответствие с критериите и принципите на правото на конкуренцията.

⁵ Решение № 767 от 23.07.2009 г. на КРС

Изразеното от КЗК становище е изготвено в контекста на специфичните разпоредби, свързани с критериите за определяне на предприятия със значително въздействие върху пазара и за дефиниране на пазари за целите на ех ante регулацията. Общият регулатор си запазва правото да преразгледа, който и да е от обсъдените по-горе въпроси в цялостния контекст на установените факти и доказателства, събрани по конкретно производство, образувано пред него в бъдеще.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....

Петко Николов

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....

Ангелина Милева

ЧЛЕНОВЕ:

.....

Александър Александров

.....

Весела Антонова

.....

Елена Димова