



КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА КОНКУРЕНЦИЯТА

София 1000, бул. "Витоша" № 18, Тел.: 02/ 935 6113; Факс: 02/ 980 7315

ДО

Д-Р ВЕСЕЛИН БОЖКОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ
НА СЪОБЩЕНИЯТА
ул. „Гурко“ № 6
София 1000

Изх. № ~~ХВР-2772 КЗК/1420/2011~~

Дата 29.12.2011

Комисия за регулиране на съобщенията
Вх. № <u>04-10-48</u>
Дата: <u>29.12.2011</u>

УВАЖАЕМИ Д-Р БОЖКОВ,

Уведомявам Ви, че Решение № 1792/28.12.2011 г. по преписка КЗК-1420/13.12.2011 г. на Комисия за защита на конкуренцията е изгответо заедно с мотивите към него. С решението, в изпълнение на своите правомощия, на основание чл. 60, ал.1, т.24 от ЗЗК и в рамките на срока по чл. 151, ал. 2 от ЗЕС, КЗК прие становище относно Проект на решение за определяне, анализ и оценка на пазарите на генериране на повиквания от определено местоположение на обществени телефонни мрежи и на терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуални обществени телефонни мрежи.

Приложено Ви изпращам гореспоменатото решение, което е публикувано и в електронния регистър на КЗК на адрес: <http://reg.cpc.bg/>.

Приложение: съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КЗК:


ПЕТКО НИКОЛОВ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА КОНКУРЕНЦИЯТА

РЕШЕНИЕ
№ 1792
гр. София, 28.12.2011 г.

Комисията за защита на конкуренцията в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
 Петко Николов

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:
 Ангелина Милева

ЧЛЕНОВЕ:
 Александър Александров
 Зорница Иванова
 Петя Велчева

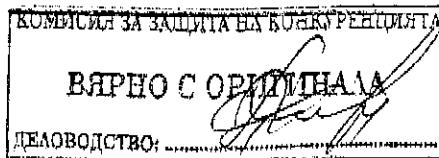
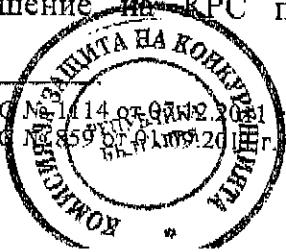
при секретар – протоколист Милена Емилова, разгледа в закрито заседание на 28.12.2011 г. преписка № КЗК-1420/2011 г., докладвана от председателя на Комисията г-н Петко Николов.

В Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) е образувало производство по преписка № КЗК-1420/13.12.2011 г. на основание чл. 38, ал. 1, т. 8 от Закона за защита на конкуренцията (ЗЗК), във връзка с чл. 151, ал. 2 от Закона за електронните съобщения (ЗЕС) по искане на Комисия за регулиране на съобщенията (КРС) за съгласуване на *Проект на решение за определяне, анализ и оценка на пазарите на генериране на повиквания от определено местоположение на обществени телефонни мрежи и на терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуални обществени телефонни мрежи*¹.

С Решение № 1371/06.10.2011 г. КЗК изрази становище по *Проект на решение за определяне, анализ и оценка на пазарите на генериране на повиквания от определено местоположение на обществени телефонни мрежи и на терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуални обществени телефонни мрежи*². Промените в проекта, които са резултат на общественото обсъждане, както и необходимостта от приемане на окончателното решение на КРС преди началната дата на прилагане на

¹ Приет с Решение на КРС № 1114 от 04.02.2011.

² Приет с Решение на КРС № 1259 от 01.09.2011.



наложените специфични задължения налагат повторно обществено обсъждане и становище на КЗК.

В изпълнение на своите правомощия, на основание чл. 60, ал.1, т.24 от ЗЗК и в рамките на срока по чл. 151, ал. 2 от ЗЕС, КЗК приема следното:

СТАНОВИЩЕ относно

Проект на решение за определяне, анализ и оценка на пазарите на генериране на повиквания от определено местоположение на обществени телефонни мрежи и на терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуални обществени телефонни мрежи

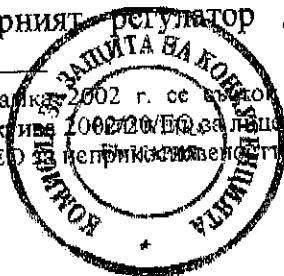
1. Правомощия на секторния регулатор и на КЗК

В качеството си на регулатор в сектора на електронните съобщения КРС съгласно чл. 150-151 от ЗЕС и Европейска регулаторна рамка 2002 г.³ е задължена на всеки две години да извърши определяне, анализ и оценка на съответните пазари на електронни съобщителни мрежи или услуги с цел установяването на липсата или наличието на ефективна конкуренция. Секторният регулатор е оправомощен и да налага, продължава, променя и/или отменя специфични задължения на предприятиета с оглед постигане на целите на Европейската регулаторна рамка.

При осъществяване на тази дейност КРС следва да прилага принципите на действащото в страната конкурентно право. Едновременно с това чл. 16 от Рамковата директива и чл. 151 от ЗЕС изискват определянето и анализът на съответните пазари на електронни съобщителни мрежи или услуги да бъде извършвано от регулаторния орган в тясно сътрудничество с КЗК, в качеството ѝ на национален орган, отговорен за прилагане на правото на конкуренция в страната. В изпълнение на това изискване през февруари 2008 г. двете ведомства приеха правила за взаимодействие и координация, които дадоха възможност на КРС и КЗК да приложат на практика всички необходими форми на сътрудничество.

КЗК счита, че идейната намеса в процедурата по съгласуване на изготвените от регулаторния орган анализи следва да бъде съсредоточена в тази част от дейността, която изиска съобразяване с принципите на правото на конкуренция. В тази връзка и с оглед разпоредбите на Европейската регулаторна рамка и ЗЕС, КЗК следва да бъде консултирана, когато КРС определя, анализира и оценява съответните пазари на електронни съобщителни мрежи и услуги относно наличието на ефективна конкуренция. Същевременно при упражняване на правомощието по чл. 156, ал. 1 от ЗЕС, изразяващо се в налагане, продължаване, промяна или отмяна на специфични задължения на предприятиета, секторният регулатор действа в условията на оперативна

³ Европейска регулаторна рамка 2002 г. се състои от: Рамковата директива 2002/21/ЕО, Директива 2002/19/ЕО за достъпа, Директива 2002/20/ЕО за лицензирането, Директива 2002/22/ЕО за универсалната услуга и Директива 2002/58/ЕО за неприкосновеността.



самостоятелност. КРС налага регуляторни мерки, когато прецени, че не е налице ефективна конкуренция на съответния пазар, а е установено наличието на предприятие/я със значително въздействие. Крайната цел е да се създадат необходимите условия за развитие на конкуренцията на пазарите на електронни съобщения. В този случай секторният регулатор осъществява *ex ante* регулиране на сектора.

2. Определяне, анализ и оценка на пазарите на обществени електронни съобщителни мрежи или услуги

Съгласно чл. 151 от ЗЕС, КРС периодично на всеки две години анализира и определя пазарите на обществени електронни съобщителни мрежи и/или услуги и установява наличието или липсата на ефективна конкуренция. Проектът на решение, с което КРС определя съответния пазар, анализира и извършва оценка дали е налице ефективна конкуренция, включително като определя предприятие със значително въздействие върху съответния пазар и специфичните задължения, които трябва да му бъдат наложени, продължени, променени и/или отменени, се предоставя при необходимост на КЗК за становище и се публикува за обществено обсъждане на страницата на КРС в интернет за срок не по-кратък от 30 дни.

След приключване на общественото обсъждане, КРС приема с решения аналитите и оценките на съответните пазари и специфични задължения, които да бъдат наложени на съответните предприятия със значително въздействие, като ги изпраща на Европейската комисия.

3. Проект на пазарен анализ

3.1. Пазар на генериране на повиквания от определено местоположение на обществени телефонни мрежи и на терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуални обществени телефонни мрежи

Пазарът на дребно на генериране на повиквания от определено местоположение на обществени телефонни мрежи се състои от мрежите на историческото предприятие „БТК“ АД и на всички деветнадесет активни предприятия, предоставящи услуги в определено местоположение чрез обществени телефонни мрежи и/или услуги. Пазарът е с географски обхват територията на Република България. В края на 2010 г. БТК притежава пазарен дял на този пазар в размер на 93,34%, докато конкурентните предприятия със своя пазарен дял от 6,66% имат ограничено влияние върху този пазар. Една от най-съществените бариери за навлизане на този пазар е, че „БТК“ АД притежава инфраструктура с национално покритие, чието дублиране не е обосновано от икономическа гледна точка.



3.2. Пазар на терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуални обществени телефонни мрежи

Пазарът на сдро на терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуални обществени телефонни мрежи се състои от двадесет самостоятелно обособени продуктови пазара, включващи мрежите на историческото предприятие „БТК“ АД и на всички деветнадесет активни алтернативни предприятия, предоставящи услуги в определено местоположение чрез обществени телефонни мрежи и/или услуги в България. Всеки от тези пазари е с географски обхват територията на Република България.

КРС преразглежда позицията си по отношение на терминирането на международни повиквания в определено местоположение на индивидуални обществени телефонни мрежи, като отбелязва, че произходит на трафика няма значение при услугата терминиране, тъй като тя се предоставя винаги, когато е налице постъпване на входящо повикване в мрежата на съответното предприятие от друга мрежа. Поради тази характеристика на пазара, всяко предприятие има 100% пазарен дял на съответния пазар на терминиране на гласови повиквания. Прилагането на принципа „Викащата страна заплаща повикването“ (Calling Party Pays Principle) ограничава взаимозаменяемостта на услугата терминиране на гласови повиквания и изключва възможността за навлизане на нови предприятия на разглеждания пазар. Като бариера за навлизане на пазара е посочено и технологичното ограничение, при което единствено предприятието, собственик на дадена мрежа, има възможност да терминира дадено гласово повикване, предназначено за негов потребител.

4. Конкурентноправен анализ

С Решение № 1371/06.10.2011 г., КЗК се произнесе със становище относно Раздел V, т.1.5.3 и Раздел VI, т. 1.5.3. „Недостатъчна ефективност на конкурентното право“ по *Проект на решение за определяне, анализ и оценка на пазарите на генериране на повиквания от определено местоположение на обществени телефонни мрежи и на терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуални обществени телефонни мрежи*⁴.

В становището си КЗК посочи, че налагането на имуществени санкции от КЗК за вече извършени нарушения не е единственият механизъм за предотвратяване ограничаването на конкуренцията. При установяване на нарушение на Закона за защита на конкуренцията, Комисията с решение може да постанови прекратяване на нарушението, включително като наложи подходящи поведенчески или структурни мерки за възстановяване на конкуренцията (чл. 77, ал.1, т.4 от ЗЗК). Освен това, в рамките на последващия (*ex-post*) контрол, КЗК е оправомощена, в случай че при проучването има достатъчно данини за наличие на нарушение, в неотложни случаи, поради риск от сериозни и непоправими вреди за конкуренцията, да наложи незабавно прекратяване на практиката от предприятието или да наложи други мерки, които са необходими с оглед целите на закона (чл. 56 от ЗЗК). ЗЗК предвижда и възможността Комисията да одобри с

⁴ Приет с Решение на КРС № 859 от 01.05.2011 г.



решение поемането на задължения, с които да се постигне преустановяване на антиконкурентното поведение (чл. 75 от ЗЗК).

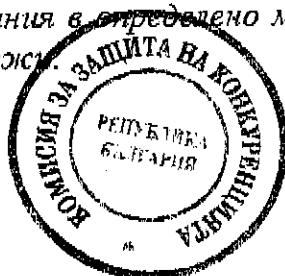
Принципиот становище, подкрепяно от КЗК, е, че предварителното (*ex-ante*) регулиране следва да се прилага тогава, когато *ex-post* контролът би бил значително по-неefективен и доколкото е необходимо за създаване на условия за разгръщане на ефективна конкуренция на пазара на електронни съобщения. В тази връзка КЗК счита, че доколкото обжалването на решенията отлага влизането им в сила до приключване на съдебното производство и по този начин се отлага реалното налагане на имуществени санкции за извършени нарушения е налице известна неефективност на правото на конкуренция. КЗК изразява мнение, че чрез прилагането на *ex-ante* регулиране секторният регулатор би могъл да се справи по-ефективно с премахването на съществуващите бариери пред свободната конкуренция в сектора на електронните съобщения и да даде възможност за нейното развитие и стимулиране.

Във връзка с гореизложеното, КЗК предложи текстовете на Раздел V, т. 1.5.3. и Раздел VI, т. 1.5.3. „Недостатъчна ефективност на конкурентното право“ да бъде прецизиран с оглед коректното отразяване на правомощията на КЗК.

В настоящата редакция на т.1.5.3. от раздели V и VI се отбелязва, че *ex-post* регулатията представлява прилагане на последващ контрол и е свързана с предприемане на санкционни мерки за вече извършено нарушение. Във връзка с предложението на КЗК, се посочва, че при установяване на нарушениес на ЗЗК, органът по конкуренцията постановява прекратяване на нарушението, като същевременно ЗЗК дава възможност на КЗК за налагане на имуществени санкции за вече извършени нарушения, както и за налагане на временни мерки и за поемане на ангажименти от страна на предприятията. В същото време се отбелязва, че този принцип на регулиране обаче не дава възможност за налагане на иссанкционни мерки като например ценови ограничения на предприятията, чиято ценова политика може да доведе до наруяване на условията за конкуренцията.

Както КЗК бе посочила в Решение № 1371/06.10.2011 г., в пазарния анализ се отбелязва и че евентуалното обжалване на наложените временни мерки не спира изпълнението им, но често решенията на конкурентния регулаторен орган биват обжалвани от засегнатите предприятия, като по този начин се отлага влизането им в сила до приключване на съдебното обжалване и следователно се отлага реалното налагане на имуществени санкции за извършените нарушения, което води до известна неефективност на правото на защита на конкуренцията.

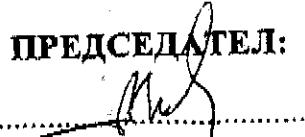
Според КЗК т.1.5.3. от раздел V и т. 1.5.3. от раздел VI – „Недостатъчна ефективност на конкурентното право“ от пазарния анализ, отразява бележките на КЗК, пристигащи с Решение № 1371/06.10.2011 г. относно съгласуване на *Проект на решение за определяне, анализ и оценка на пазарите на генериране на повиквания от определено местоположение на обществени телефонни мрежи и на терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуални обществени телефонни мрежи*.



В заключение КЗК е на мнение, че КРС е определила пазарите, подлежащи на *ex-ante* регулиране, в съответствие с критериите и принципите на правото на конкуренцията.

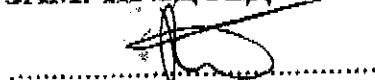
Изразеното от КЗК становище е изготвено в контекста на специфичните разпоредби, свързани с критериите за определяне на предприятия със значително въздействие върху пазара и за дефиниране на пазари за целите на *ex-ante* регулацията. Органът по конкуренцията си запазва правото да преразгледа, установените факти и доказателства, събрани по конкретно производство, образувано пред него в бъдеще.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:



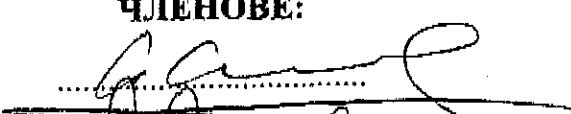
Петко Николов

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:



Ангелина Милева

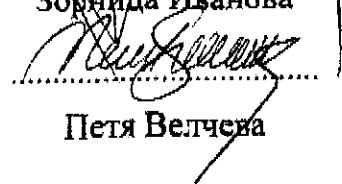
ЧЛЕНОВЕ:



Александър Александров



Зорница Иванова



Петя Велчева

