

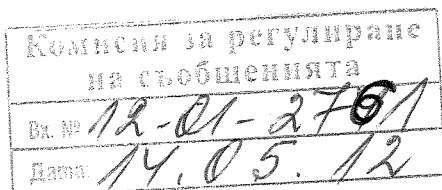
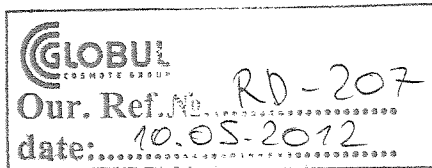
ДО

Д-Р ВЕСЕЛИН БОЖКОВ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА
СЪОБЩЕНИЯТА

ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА ЗА
РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА

КОМИСИЯТА ЗА
РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА
ул. „Гурко“ №6,
гр. София 1000

От „Космо България Мобайл“ ЕАД,
гр. София, ж.к. Младост 4,
Бизнес Парк София, сграда 6,
представявано от пълномощника
Ангелина Лякова



Относно: Становище относно проект на "Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 6 от 13.03.2008 г. за изискванията и параметрите на качеството за универсалната услуга, специалните мерки за хора с увреждания и реда за избор на предприятията, предоставящи обществени електронни съобщителни мрежи и/или услуги, и за възлагане на задължението за предоставяне на универсалната услуга" на Комисията за регулиране на съобщенията, приет с решение № 621 от 05.04.2012 г.

**УВАЖАЕМИ Д-Р БОЖКОВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА, ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА ЗА
РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА,**

Във връзка с проекта на "Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 6 от 13.03.2008 г. за изискванията и параметрите на качеството за универсалната услуга, специалните мерки за хора с увреждания и реда за избор на предприятията, предоставящи обществени електронни съобщителни мрежи и/или услуги, и за възлагане на задължението за предоставяне на универсалната услуга" на Комисията за регулиране на съобщенията, приет с решение № 621 от 05.04.2012 г., бихме искали да Ви запознаем със становището си.

На първо място, бихме искали да отбележим, че като цяло подкрепяме предвидените изменения и допълнения на Наредба № 6 от 13.03.2008 г. за универсалната услуга. Приветстваме инициативата подета от страна на Комисията за регулиране на съобщенията за привеждане на наредбата за универсалната услуга в съответствие с последните изменения и допълнения в Закона за електронните съобщения. Не намираме съществени пороци и недостатъци в проекта, за което трябва да отчетем добрата работа на КРС.

На следващо място ще се спрем на моментите от проекта, които според нас все пак се нуждаят от известни корекции. Смятаме, че липсва достатъчно прецизност при определянето на "Фактор за оценка на преноса на глас - R фактор", която представлява

мярката за очакваното качество на възприемане на преноса на глас. За нас формулировката, че R факторът е безразмерна стойност в обхвата от 50 до 100, като R = 100 е най-високата и означава най-добра степен на удовлетвореност от потребителя, а R = 50 е най-ниската и означава, че почти всички потребители са неудовлетворени, не е достатъчно точна. Смятаме, че стойността на R фактора може да бъде и по-ниска от 50, като качеството на възприемане на преноса на глас да бъде достатъчно добро за удовлетворяването на потребителите. В тази насока допълнително прецизиране и конкретика за стойността на R фактора не би била излишна, като това ще спомогне за по-доброто и качествено предоставяне на телефонни гласови услуги.

Друг момент от проекта, който може да бъде преработен, се намира в раздел II, относно свързването към обществена електронна съобщителна мрежа и по конкретно в частта, че свързването трябва да позволява „поддържане на гласови и факсимилни съобщения“. Смятаме, че факсимилните съобщения и самата факс технология, като цяло, са твърде остарели и вече неподходящи начини за предаването на електронни съобщения. Самият процес по изпращането и получаването на факсимилни съобщения е твърде бавен и тромав, като също така има още редица нежелани последици при използването на такива съобщения, като несигурност при обработването и изпращането на конфиденциална информация, трудно и бавно изпращане на големи по обем документи, чести грешки и несъответствия при препредаването на информация и др. Настоящото развитие на технологиите, предлага по-лесни, практични и сигурни начини за подобен обмен на информация. Най-основният такъв е електронната поща, като чрез нея могат да бъдат изпращани всякакви сканирани документи, без значение на техният обем, в кратко време и с посочването на конкретен адресат.

Самата дефиниция на „Обществена телефонна услуга“ в Закона за електронните съобщения, която трябва да се предоставя при всяко обосновано искане, означава осъществяване на изходящи и входящи повиквания, пряко или непряко, на национални или международни повиквания чрез номер или номера в национален или международен телефонен номерационен план, като не присъства изискване за поддържане на факсимилни съобщения, каквото е заложено в проекта на наредбата. Всичко това ни води към заключението, че тези съобщения са остаряла технология, която ще намира все по-малко приложение в бъдеще.

Като се надяваме предложенията ни да бъдат взети под внимание оставаме на разположение за предоставянето на допълнителна информация и съдействие.

С уважение,

Ангелина Лякова
Мениджър отдел „Регулации“,
„Космо България Мобайл“ ЕАД

