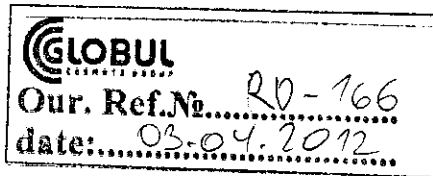
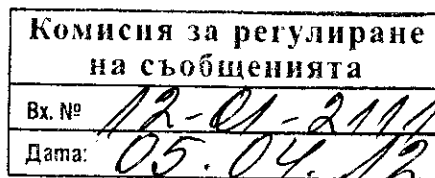


ДО

Д-Р ВЕСЕЛИН БОЖКОВ,  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА  
ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА  
СЪОБЩЕНИЯТА



ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА ЗА  
РЕГУЛИРАНЕ НА  
СЪОБЩЕНИЯТА



КОМИСИЯТА ЗА  
РЕГУЛИРАНЕ НА  
СЪОБЩЕНИЯТА  
ул. „Гурко“ №6,  
гр. София 1000

*Относно: Становище относно проект за „Определяне, анализ и оценка на пазарите на генериране на повиквания от определено местоположение на обществени телефонни мрежи и на терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуални обществени телефонни мрежи“ на Комисията за регулиране на съобщенията, приет с решение No. 380 от 01.03.2012 г. и откриване на процедура по второ обществено обсъждане.*

**УВАЖАЕМИ Д-Р БОЖКОВ,  
УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА, ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА ЗА  
РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА,**

Във връзка с проект за „Определяне, анализ и оценка на пазарите на генериране на повиквания от определено местоположение на обществени телефонни мрежи и на терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуални обществени телефонни мрежи“ на Комисията за регулиране на съобщенията (проекто-анализа, анализа, проекта), приет с решение No. 380 от 01.03.2012 г. изцяло поддържахме становището и аргументите си, изложени официално пред Вас при първото обществено обсъждане на проекта открито с решение No. 859 от 01.09.2011г и второто обществено обсъждане открито с решение No. 1114 от 07.12.2011г .

Същевременно не можем да подкрепим подхода, който КРС възприе за работата си във връзка с изготвянето на анализа. Провеждането на две обществени обсъждания не доведе до приемането на полезни и конструктивни изменения в проекта за анализ, а единствено до преразказ на направените предложения и аргументи и немотивираното им отхвърляне.

Във връзка с горното бихме желали да помолим КРС да преразгледа отново позицията си и да преработи проекто-анализа, взимайки предвид следните съображения

## I. Нарушаване на принципа за равнопоставеност

Анализът предвижда задължение за „Българска телекомуникационна компания“ АД /БТК, историческият оператор/ относно прилагане на два сегмента (национален и локален) за терминиране на повиквания в определено местоположение на обществената телефонна мрежа, считано от 01.07.2012 г. В национален сегмент ще се обслужват повикванията, за които до този момент е прилаган двоен сегмент, а в локален – тези, за които е прилаган единичен и локален сегмент. Цените за терминиране в локален и национален сегмент ще бъдат изравнени, считано от 01.01.2013 г., с последната стъпка от графика за намаление на цените, определен от КРС, като се взема предвид факта, че от 01.07.2013 г. ще се прилага една цена за терминиране в обществени телефонни мрежи с оглед на изискванията на Препоръката на Комисията от 7 май 2009 година. До този момент, обаче, предприятията, предоставящи своите услуги посредством мрежи с йерархия, различна от тази на БТК, следва да прилагат ценови ограничения, не по – високи от наложените на историческия оператор за терминиране на трафик в национален сегмент. Това правило е приложимо спрямо всички предприятия, предоставящи фиксирани телефонни услуги с изключение на БТК, по отношение на което следва да прилагат симетрични цени за терминиране на повиквания за съответните сегменти. Считаме това за нарушение на принципите за равнопоставеност, пропорционалност и прозрачност.

Налагайки на предприятията, в чиито мрежи липса сегментация, задължение за съобразяване цените си спрямо тези за различните сегменти на мрежата на БТК, Комисията нарушава принципа за равнопоставеност, заложен в чл. 5 и чл. 31, ал.6 от ЗЕС. Алтернативните оператори могат да определят цени за терминиране на фиксирани обаждания, не по – високи от наложените на историческия оператор за терминиране на трафик в национален сегмент спрямо всички участници на пазара, освен за БТК. По този начин се създават определени условия на пазара на терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуални обществени телефонни мрежи, които важат за всички участници, освен за БТК. Принуждавайки алтернативните доставчици на фиксирани услуги да съобразят цените си с йерархията в мрежата на БТК, КРС ги поставя в неравностойно положение и накърнява правата им на равнопоставени страни по търговско правоотношение. Това противоречи не само на принципите, заложен в ЗЕС, но и на принципа за свободна стопанска инициатива и създаване на еднакви правни условия за стопанска дейност, заложен в чл. 19 от Конституцията на Република България.

С налагането на задължението за прилагане на симетрични цени за терминиране на повиквания спрямо съответните сегменти от мрежата на БТК, КРС създава дуализъм на пазара на терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуални обществени телефонни мрежи, поставяйки историческия оператор в благоприятствано положение спрямо алтернативните оператори, като по този начин застрашава конкуренцията на съответния пазар. Известно е че, въпреки въвеждането на либерализация на пазара на фиксирани услуги преди десет години, БТК все още запазва изключително високия си пазарен дял, равняващ се на 90%. Поставянето на алтернативните оператори в неравностойно положение допълнително ще влоши състоянието на пазара на електронни съобщения, от което ще пострадат както предприятията, предоставящи електронни съобщителни услуги, така и крайните потребители. Това е в пълно противоречие с целите и принципите, на които КРС следва да подчинява своята регулаторна политика.

Поради това, считаме, че определянето на симетрични цени спрямо БТК на преприятията, чиято мрежа няма йерархична структура, е незаконосъобразно и следва да бъде преразгледано в посока предоставяне на възможност на алтернативните оператори, в това число и „Космо България Мобайл“ ЕАД, да прилагат спрямо БТК цени, равняващи се на посочените в графика за постепенно намаляване на цените за терминиране в национален сегмент.

Напомняме на Регулатора, че със свое Решение № 237/17.03.2009 г. КРС определи всички фиксирани предприятия със значително въздействие върху пазара на едро за терминиране повиквания в определено местоположение на собствените им обществени телефонни мрежи. В тази връзка им бяха наложени ценови ограничения при осигуряване на взаимно свързване и достъп до мрежата им чрез определяне на ценови таван, както следва:

„5.6.1. Цените за терминиране на трафик в собствените мрежи не следва да бъдат по-високи от одобрените от Комисията разходоориентирани цени на „Българска телекомуникационна компания“ АД.

5.6.2. До одобряване на разходоориентирани цени на „Българска телекомуникационна компания“ АД предприятията прилагат цени за терминиране на трафик в собствените мрежи, не по-високи от определените съгласно т. 5.5.“

От друга страна КРС прие Решение № 385/16.04.2009 г., с което тълкува поставени въпроси във връзка с приложение на Решение № 237. В мотивите на това решение недвусмислено твърди, че „доколкото за предприятията е въведено задължение да не прилагат цена, по-висока от цените на БТК, в случаите, когато липсва сегментиране на мрежата на алтернативното предприятие, като ценови таван следва да се има предвид най-високата цена от наложените ценови ограничения на БТК.

Ето защо, не можем да приемем за логично промяната в указанията и позицията на КРС при изготвянето на проекта „Определяне, анализ и оценка на пазарите на генериране на повиквания от определено местоположение на обществени телефонни мрежи и на терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуални обществени телефонни мрежи“ при втория кръг на пазарните анализи.

## II. Незаконосъобразно определяне на ценовите ограничения

Считаме, че КРС незаконосъобразно налага ограничения, които облагодетелстват историческия оператор, като по този начин нарушава принципите за прозрачност и предвидимост и постава в риск конкуренцията на българския пазар. Съгласно чл. 170, ал. 4 от ЗЕС ценови ограничения за терминиране на входящи повиквания могат да бъдат определени въз основа на „benchmarking“ (сравнителен анализ) „на сравними конкурентни пазари на други държави - членки на Европейския съюз“. Критерият, който Комисията избира за осъществяването на сравнение е дали в съответната държава е въведен или не модела pure BULRIC. Единствената държава-членка на ЕС, отговаряща на този критерий по отношение на пазара за терминиране на фиксирани повиквания, е Холандия. Въпреки това, КРС не осъществява директно сравнение с цените, наложени в съответната държава, обосновавайки се с факта, че по този начин не биха били отчетени различията в икономическите и пазарните условия. Така, нарушавайки законоустановения модел, тя определя ценови ограничения посредством изчисления, базирани на абсолютно неясни съображения. За да мотивира противоречивите си действия, КРС се позовава на факта, че решението на ОРТА (холандският регулаторен орган), с което се налагат специфични задължения чрез

pure BULRIC модел, е отменено от холандският съд като непропорционално спрямо конкурентните проблеми, чието разрешаване се търси, и противоречащо на холандския закон. „Космо България Мобайл“ ЕАД, както многократно посочва в предишните си становища, също поддържа мнението, че българското законодателство има примат над незадължителен акт на Европейската комисия, какъвто по своята същност е Препоръката на комисията от 7 май 2009г. относно подхода за регулиране на цените за терминиране на фиксирана и мобилна връзка в ЕС (2009/396/ЕО) /Препоръката. Въпреки това, не сме съгласни с подхода на КРС поради следните причини:

1. Анализ на пазарните дялове на участниците на българския пазар на фиксирани гласови услуги недвусмислено показва доминиращата позиция на „Българска телекомуникационна компания“ АД, която като исторически оператор разполага с над 90% пазарен дял. Поради това „Космо България Мобайл“ ЕАД е на мнение, че конкуренцията на съответния пазар следва да бъде стимулирана чрез налагане на по - строги мерки и по - прецизен анализ при налагането на ценови таван. Показателен за наличието на конкурентни проблеми е фактът, че дори 10 години след либерализацията на пазара на фиксирани услуги, конкурентните на БТК предприятия (19 на брой - съгласно проекта) формират едва 10 % процента от целия пазар. Поради това ние също поддържаме позицията, че не следва да е налице равнопоставеност, като мерките, прилагани върху историческия оператор, следва да са значително по-строги и ефективни.

2. Следва да отбележим, че е налице пълен контраст по отношение на налаганите мерки на пазара на фиксирани и мобилни услуги. КРС подхожда значително по - умерено по отношение на ценовите ограничения, които БТК ще трябва да спазва по отношение на терминирането на фиксирани повиквания, в сравнение с драстичните мерки, наложени по отношение на участниците на пазара на мобилно терминиране. При извършването на сравнителен анализ на пазара на терминиране на гласови повиквания в индивидуални мобилни мрежи КРС определя като съпоставими пазарите на шест развити европейски държави. Сред посочените държави е и Холандия, като е пренебрегната отмяната на решението на ОРТА, факт на който Комисията се позовава във фиксиращия анализ. „Космо България Мобайл“ ЕАД подробно аргументира защо пазарите на избраните от Комисията държави не могат да бъдат определени като сравними на българския пазар, базирайки своите твърдения на подробни данни относно икономическото състояние на съответните държави, особеностите и развитието на телекомуникационния им сектор. Въпреки това, КРС не взема становището ни предвид, отхвърляйки го без да посочи конкретни мотиви. Така на практика се получава, че българският пазар е от една страна сравним с пазарите на значително по - развити държави, без да са от значение характерните им специфики, единствено и само на базата на критерий, свързан с въвеждането на pure BULRIC модел, а от друга страна е възможно пренебрегването на същия критерий поради различия в икономическите и пазарните условия.

Тази противоречива политика на Комисията облагодетелства значително БТК, която в най - малка степен би била засегната от ограниченията, наложени на пазара на терминиране на гласови повиквания в индивидуални мобилни мрежи, поради най - ниския си пазарен дял. Това, в съчетание с почти монополното ѝ положение на пазара на фиксирани услуги, би позволило предлагането на най - изгодни и преференциални цени аз разговори между фиксирани и мобилни абонати, което би застрашило конкуренцията и на двата пазара.

### III. Незаконосъобразно и неправилно определяне обхвата на пазара на терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуални обществени телефонни мрежи:

В своите становищата, представени в рамките на предишните две обществени обсъжданията, „Космо България Мобайл“ ЕАД подробно и аргументирано изложи съображения и аргументи срещу предвидената от страна на Комисията за регулиране на съобщенията регулация на терминирането на международен трафик. Глобул убедено застава зад изразената вече позиция и бихме искали да насочим вниманието на Комисията към основните моменти от изложението:

1.Както вече посочихме, според нас следва изрично да бъдат изключени от обхвата на пазара на терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуални обществени телефонни мрежи международни повиквания, генерирани в държави, които не са членки на Европейския съюз. Такава регулация би поставила българските предприятия в неравностойно положение спрямо предприятията в държави, в които не действа европейската регулация, които сами определят цените си за терминиране на входящ международен трафик. Намесвайки се във взаимоотношенията между равнопоставени субекти на търговското право - КРС ще постави в по - неблагоприятна позиция българските предприятия, като по този начин ще засегне и интересите на крайните потребители, които ще заплащат цени на дребно за обаждания към държави извън ЕС в пъти по-големи от тези, които ще заплащат гражданите на съответните държави за обаждания към България. Това ще даде възможност на предприятията в тези държави да реализират печалби за сметка на българските предприятия. Поради тази причина спазването на принципите на равнопоставеност и пропорционалност на регулаторната намеса изисква евентуалното и поэтапно налагане на ценови тавани единствено относно трафик, генериран в държави членки на Европейския съюз

2. КРС следва да изключи от обхвата на регулацията терминирането на транзитен международен трафик. В случай че бъде наложено задължение за терминиране на транзитиран международен трафик при наложени ценови ограничения, то резултатът от такава регулаторна политика няма да бъде подобряване на условията за крайните потребители и оптимизиране за пазара на терминиране на гласови повиквания, а единствено преразпределение на приходи между търговски субекти, от което отново ще бъдат оцетени българските предприятия.

#### Предвид всичко гореизложено апелираме отново за следното:

1. КРС да наложи на алтернативните оператори, в това число и „Космо България Мобайл“ ЕАД, да прилагат спрямо БТК цени не по-високи от посочените в графика за постепенно намаляване на цените за терминиране в национален сегмент.

2. Предлагаме да бъде преразгледан използваният подход при определянето на ценовите ограничения, като бъде определен по-стръмен glide path за намаляване на цените за терминиране на гласови повиквания в индивидуалната фиксирана мрежа на „Българска телекомуникационна компания“ АД.

3. Считаме, че терминирането на международни повиквания, генерирани в държави, които не са членки на Европейския съюз, както и на транзитиран

международен трафик, следва да бъдат изключени от обхвата на пазара на терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуални обществени телефонни мрежи.

Като се надяваме предложенията ни да бъдат взети под внимание, оставаме на разположение за предоставянето на допълнителна информация и съдействие.

Ангелина Лякова  
Мениджър Регулации и конкуренция  
„Космо България Мобайл“ ЕАД



БЪЛГАРИЯ МОБАЙЛЪТ ЕАД

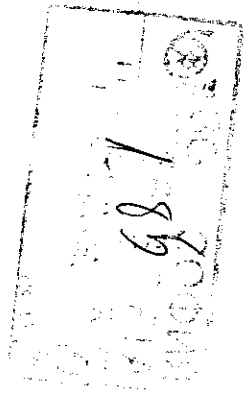
УЛОЖИТЕЛНИ ЛИСТОВЕ № 4, ВПС-4, стр. 6

766



*Handwritten signature*

*Handwritten signature*



КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА  
СЪОБЩЕНИЕТА

УЛ. „ГЪРКО“ №6